

六朝文学叢書

阴铿与近体诗

● 赵以武 著

黑龙江教育出版社



六朝文學叢書

阴铿与近体诗

赵以武
著



阴铿与近体诗

YINKENG YU JINTISHI

赵以武

责任编辑：张天栋

封面设计：陈冬妮 回增荣

责任校对：晓 希

黑龙江教育出版社出版（哈尔滨市南岗区花园街 158 号）

黑龙江新华印刷二厂印刷 新华书店北京发行所发行

开本 850×1168 毫米 1/32 · 印张 8.875 · 字数 200 千

1998 年 5 月第 1 版 · 1998 年 5 月第 1 次印刷

印数：1—1 200

ISBN 7-5316-3363-9/I · 106 定价：14.20 元

《六朝文学丛书》总序

下

六朝是一个剧烈动荡的时代，也是一个孕育着无限创造力的富于文采的大变革时代。旧的风尚习俗，旧的文化思想，无不受到巨大的冲击。在求变求新潮流的推动之下，六朝文坛呈现出一派生机勃勃的新气象。这种新气象是其来有自的。

鲁迅先生在《魏晋风度及文章与药及酒之关系》的名文中，称汉魏之际为“文学的自觉时代”。文的自觉，来自人的自觉。曹氏主政，一改以前统治者“率先经术”的传统，转向重视文才。《宋书·臧焘传论》说：“自魏氏膺命，主爱雕虫，家弃章句，人重异术。”文学冲破经学的桎梏而活跃起来，日益显示其自身的美学价值。这种自觉精神，为东晋南朝文人所继承和发扬。据《宋书·雷次宗传》记载，宋文帝刘义隆于元嘉十五年（438）令开四馆教学，以文学与儒学（经学）、玄学、史学并列；范晔著《后汉书》，首设《文苑传》；萧子显著《南齐书》，也设《文学传》，皆标志着文学地位的空前提高——纯文学的真正独立。于是，六朝文学便洪波叠起，蔚为大国，积淀为彼时文化史的一个最丰厚的层面。范

文澜先生在《中国通史简编》中指出：“东晋南朝在文化上的成就是划时代的。”文学方面的累累硕果与绚丽丹葩，正是这种成就最显著的标志。

六朝时期，诗歌的题材大大开拓，陶潜创立了田园诗，谢灵运完成了从玄言诗到山水诗的转变，都是文学史上创造性的贡献。左思之于咏史诗，潘岳之于悼亡诗，郭璞之于游仙诗，鲍照之于边塞诗，都有开基拓疆之功。诗歌的风格多样化，著名作家各有所擅，民歌情深而净洁，语短而采多，使人屡读不厌。就其创作之轨迹而言，六朝诗歌经过玄言诗、对偶诗、原始律诗三个阶段，赋则经过玄言赋、俳赋、原始律赋三个阶段。骈文最具“美文学”之意蕴，文体屡变，其中永明体渐开四六的门径，徐庾体已形成为原始的四六体。骈文尽管盛行，散文创作仍有重要地位。

志人、志怪小说并驾齐驱，各呈异采，刘义庆的《世说新语》、干宝的《搜神记》和刘敬叔的《异苑》乃其中之佼佼者。

在文集编纂方面，综合的文章总集和各体的文章总集大量问世，萧统的《文选》、徐陵的《玉台新咏》流传最广，影响最大。

在文学批评方面，继曹丕《典论·论文》、陆机《文赋》之后，不仅出现沈约《宋书·谢灵运传论》等高水平的论文，更产生了刘勰《文心雕龙》、钟嵘《诗品》这两部在文学批评史上具有里程碑意义的专著。

从上述种种情况，我们可以看出六朝文学的总体倾向与时代特征：

（一）文学语言求“丽”。六朝文学作品多具华美的特征，文人竞相“踵事增华”（《文选序》），一争雄长。其时之诗文，句法讲求排偶，语词注重雕琢，声韵有了限制，典故随处而出。作家们往往通过提炼语言，增强作品的表现力和吸引力，达到“入耳”“入目”的感染效果，提高文学的美学价值。曹丕讲“欲丽”，

陆机讲“绮靡”，萧统讲“综辑辞采”、“错比文华”，既是创作经验的总结，又是指导创作实践的理论，起了推波助澜的作用。当然，在“错彩镂金”的美感之外，还有“初发芙蓉”的美的理想。六朝文人成功地发掘了汉语言文字在表情达意方面的潜力，为后世指示了可以深入发挥的门径。他们所描绘的种种意象，为后世文学提供了具有魅力的自然原型。

(二) 文学创作的“缘情”主张成为主旋律。陆机强调“诗缘情”。六朝作家、理论家都重视文学的抒情特征，推崇“吟咏情性”(《诗品》)。文学创作关键在于情感作用。抒情是创作的动因，也是衡量作品之美的主要标准。曹植为文“雅好慷慨”，陆机反对“言寡情而鲜爱”，陆云称赞“流深情至言”之作，钟嵘倡言“非长歌何以骋其情”，萧绎认同“流连哀思”之文，都体现了这种审美倾向。抒情小赋取代大赋，抒情文的长足发展，都与此息息相关。“缘情”说是六朝文人对整个中国文学发展所作出的不朽贡献。不过当时对“缘情”理解不一，如刘勰、萧统等人认为“情”必须受“志”的规范，而萧纲兄弟则认为“情”不受“志”的任何约束。

(三) 文学发展进程中不断“新变”。“新变”主要指形式技巧上的尝试探索。萧子显说：“若无新变，不能代雄。”道破了六朝的时尚。从诗歌形式上看，汉魏时七言古诗尚处于萌芽状态，经鲍照等作家的积极探索，才日渐繁荣。永明时期，沈约等提倡作诗应区别四声，避免“八病”，经过齐、梁、陈三代诗人的创作实践，为近体诗的出现奠定了基础。从诗文技巧上看，六朝文人追求的是巧于对偶，谐于声调，神于字词(包括用字奇妙、词序颠倒、词性活用、容量增加等等)，成绩显著，影响深远。

(四) 文体的区分日益细密，文学与非文学的区别不断深入。文体的区分，自魏晋至南朝，由粗略的四科、十体，逐渐加密，最

后归纳为三十余体。文学与非文学的界限，魏晋人已有自觉的探索意识，南朝人进一步地作了思考，明确提出“文”、“笔”不同之说，或以有韵与无韵为标准，或以是否具有强烈的抒情性、辞采美为标准，纯文学的观念真正自立门户了。

总之，六朝文学“自觉”于美的创造，“俪采百字之偶，争价一句之奇；情必极貌以写物，辞必穷力而追新”（《文心雕龙·明诗》）。这种自觉的艺术追求，经过几百年的积累，获得巨大的成就。在中国文学发展史上，六朝文学具有承前启后，继往开来的重要地位。当然，六朝文学也有缺陷和糟粕，这如同其他时代文学亦良莠并存一样，不必惊怪。范文澜先生说得好：唐文学“吸收南朝文学的英华”，就形式说，“没有南朝文士的讲求，便不能有盛行于唐朝的文学。”所言极为中肯、深刻。

基于上述认识，我们编辑了《六朝文学丛书》，发表关于六朝专书、作家、作家群体和文体四个方面的研究新成果，力求比一般文学史专一些，细一些，深入一些。第一批问世的四部专著，就是上述四个方面的代表作。兹将其内容简介如下：

《〈世说新语〉研究》 范子烨著。著者采用考论结合、由考立论的方式，对《世说新语》的体例、成书时间、编纂原因，敬胤《世说注》及刘孝标注《世说注》，传世古抄本《世说新书》残卷，宋人对《世说新语》正文及刘《注》的删节，以及《世说新语》文本的疑难诸问题，重新进行深入的探索，提出自己的见解。著者对书中的故事原型、人物形象和语言艺术亦多新的阐发。

《阴铿与近体诗》 赵以武著。著者一方面用诗史互证的方法，深入考察了南朝诗人阴铿的家世、生平，重新解说了阴铿现存重要作品的背景与思想意义。另一方面，又按照中古字音，标注阴诗四声，统计出阴诗与永明体、唐代定型的近体格律诗之间在声韵方面的对应状况，揭示了在中国古典诗歌由消极避忌声病转向

积极遵守格律的进程中阴铿及其诗作的特殊地位。

《东晋南朝的谢氏文学集团》 丁福林著。著者鉴于陈郡谢氏在东晋南朝人才辈出，长盛不衰，在文学创作领域中形成一个庞大体系，力图对这个历时几百年的在中古文学史上最为雄强的家族文学集团，作一全面系统的论述。丁著展现了这个集团文学创作的历史长卷，反映出六朝文学的一个侧面。书末附陈郡谢氏世系表和年表，二表经著者翔实考证，列出一百多位人物之间的关系及其主要活动情况。

《六朝辞赋史》 王琳著。著者运用宏观与微观相结合的治学方法，专门探讨了六朝辞赋演变的历程及创作风貌。书中挖掘出一大批学术界未曾注意或少有涉及的赋家、赋作及赋论材料，覆盖面广；又经过考索，对一些似是而非的问题予以匡正。该书从宏观上把握住建安至魏晋之际赋风的阶段性、南朝赋风的衰变及南北赋风的差异等现象；关注赋与其他文体（尤其是诗）的关系，在比较中见异同，凸现其相互影响及各自发展的轨迹；同时在对许多赋家的微观分析中，说明其传承创变之联系，揭示其个性特征。

本丛书的宗旨是，崇尚实证，弃绝浮言，提倡寓新颖观点于详密材料的治学风格。我们谨遵“百家争鸣”方针，每位著者各抒己见，自由发挥。

本丛书的出版，得到黑龙江教育出版社有关领导、编辑同志的大力支持和密切合作。在商品经济大潮一浪高过一浪之今日，他们以远见卓识，在白山黑水之间，兢兢业业，辛勤耕耘，为弘扬祖国优秀传统文化作了不懈的努力。对此种高尚的精神情操，我们应致以深深的敬意！

限于水平，本丛书之纰漏在所难免，敬请海内外同仁指正。

承前辈林庚先生亲笔题签及诸位学术顾问关怀指教，本丛书

6 阴铿与近体诗

光彩大增，谨在此表示衷心的感谢！

一九九七年四月一日于南京大学

前　　言

南朝梁、陈之际的诗人阴铿，存留下来的作品无多，只有 34 首诗；有关他的生平情况，史传里仅有 230 余字的记载，从中知之甚少。各种文学史著作虽然都要提到他，但常常一笔带过，给人留下的印象不深。有关阴铿的身世背景、生平仕履、诗作内容及其艺术评价等一系列重要问题，至今还很少有人讨论，即便涉及，也是沿袭旧说，其实并不准确。由于阴铿的传记里称他是“武威姑臧人”，而他的诗作中又有几篇“怀土思乡”的作品，因此人们很容易错把他当作流寓江南的陇上游子，注释其诗不求甚解，介绍他的生平或无意致误，或有意讳言，造成了种种混乱。

其实，阴铿在文学史上是一个很重要的人物。大诗人杜甫曾多次称道阴铿，其中自有道理。后世以至今天对阴铿产生的种种误解，需要实事求是地加以澄清。人云亦云、以讹传讹的情况，不应该继续发生并一直存在下去。

我留意阴铿其人其诗，只是这几年的事。起先并没有著书立说的一点动机，不过是兴之所至，随便翻阅而已。当我对照着看了这些年新出的几种注译本，拜读了有关的研究文章以后，觉得其中矛盾的地方很多，存在的问题不少。不仔细琢磨，倒也马马

虎虎说得过去；认真推敲起来，孰是孰非就颇难取舍定夺。于是，我想弄个明白，逼着自己查检有关的史籍和论著，从中获得了不少有益的启示，逐渐形成了一些成熟的看法，萌生了动笔写这本书的念头。

本书的结论是：阴铿的诗作，在中国古典诗歌由永明体向近体过渡的发展进程中，具有承前启后的重要地位。

本书的要点如下：

——考证出阴铿之祖阴智伯于齐末因贪赃遭劾、下狱受诛的真相，说明了阴氏家族因此由士族降为庶族，阴铿之父阴子春和阴铿本人先后受到入仕居官限制的实际处境；

——推论了阴铿的生卒年、初仕时间，利用诗作和其他有关记载，讨论并补充了阴铿的仕履经历，编出了他的年谱初稿；

——考察了阴铿存诗中 26 首诗作的写作时间和有关背景，并作了重新编排，对其中一部分诗作予以重点解说，提出了全新的看法；

——通过标示阴铿诗作的四声，统计了它于永明体避忌八病的情形，对比了它于近体格律的合违状况，从音韵学的角度探讨了阴诗的成就和地位；

——从写作角度对阴诗内容作了分类说明，从古典诗论的角度分析了阴诗艺术上的得失，并对“阴何”并称、后世有关评论等，予以相应的解释说明。

选择阴铿作为研究对象，难度很大。我对此深有体会，并付出了艰辛的努力。本书考论，于阴铿其人，着力于订正史传记载之错讹，勾稽与他有关的重要史实；于其诗，用心于发掘写作背景，探求合理正确的诠释，因而结论与史传记载多有不合，与传统的看法多有出入。为此，我在研究中遵循的原则是：大胆假设，小心求证。体会是：二者缺一不可。我在写作中力求做到：言而

有据，留有余地。凡是史传记载中自相矛盾或缺略之处，只要是跟阴铿有重要关涉的内容，我都没有回避，正文里时有相关介绍，注文里略述所自，附录里提供参考资料；凡是不大好把握但又不能绕过的地方，行文尽量展示有关线索，措辞尽可能反映自己的一得之见。总之，书中所论是我经过深思熟虑所得，而绝非立志标新，有意夸饰。我的思路对不对头，我的见解有没有道理，细心的读者是会作出评价的。书中立论欠妥甚至难以成立的地方，恐难避免；贤达者一俟发现，有以赐教，则幸甚！

这里，我还应向前辈学者李鼎文先生表达我深深的敬意。本书写作前，我从他有关阴铿诗作的论说中受到了很重要的启示；写作中，我时时向他请教，受益不浅；书稿写成后，经他审阅，纠正了不少疏漏舛误。

赵以武

1993年11月



赵以武，一九四五年生于山西省原平县，一九六九年毕业于兰州大学中文系。现任甘肃省社会科学院文学研究所副所长、副研究员。侧重于魏晋南北朝文史研究。专著有：「五凉文化述论」、「唱和诗研究」、「傅玄评传」（与人合作）等。



黑龙江教育出版社
一九九八年·哈尔滨

目 录

前 言

第一章 阴姓家世考论	1
一、先世远祖寻踪	1
二、高祖阴袭家于南平的来龙去脉	5
(一) 关于阴常徙武威姑臧的问题	5
(二) 关于阴袭自长安至南平诸问题	6
(三) 《姓纂》所出阴袭后代补疑	11
三、祖阴智伯未仕梁及其他	12
(一) 阴智伯未仕梁	13
(二) 《梁书》曲笔回护之由	18
(三) 阴智伯父祖入南后又成名门	19
四、父阴子春的仕履经历	22
(一) 《梁书》载“天监初，起家宣惠将军、西阳太守”，不足凭信	24
(二) 《南史》所记“朐山戍主”当视为“起家”之职，时在梁武帝普通五年（524）之前	26
(三) 《南史》所记“东莞太守”，由“朐山戍主”升迁，时在梁普通五年（524）十一月后不久	30

(四)《南史》所记“诏授南青州刺史”当在梁普通六年(525)六月之后	30
(五)《梁书》所记“普通中，累迁至明威将军、南梁州刺史”的有关背景	32
(六)其他可信记载复按	34
(七)生平仕履重订	37
五、余论	38
(一)族望问题	39
(二)阴铿父祖问题	40
(三)关于史料的真伪取舍问题	40
第二章 阴铿生平考释	43
一、人仕前的身世背景	44
(一)宋齐之际，阴氏挤入士族行列	46
(二)阴氏始终居于寒门，未预高门	47
(三)阴铿是庶族寒人	49
二、初仕为湘东王府法曹行参军	50
(一)品秩为一班九品下	50
(二)时间在湘东王出为江州刺史之初	52
(三)生年当在511年或510年	54
三、547—549年为故鄣县令	55
四、被执、逃归江陵及守制、闲居	58
(一)回京被执、获救	58
(二)舟行逃往江陵	59
(三)守父丧三年	60
(四)闲居生活	61
五、南下岭南为陈镇南司马	62
(一)南投萧勃	62

(二) 入陈为镇南将军欧阳𬱟府中司马	64
六、北上至建康为始兴王府中录事参军	65
(一) 掌出使事宜	67
(二) 为侯安都府宾客	68
(三) 写成名作《新成安乐宫》	68
七、晋陵太守、员外散骑常侍及卒年	70
(一) 天嘉三年 (562) 九月以后迁晋陵太守	71
(二) 死于新任晋陵太守之职后不久，卒年约当天嘉四年 (563)	73
八、余 论	75
(一) 阴铿未为“湘东内史”	76
(二) 《陈书》原无阴铿传记	77
九、阴铿年谱初稿	78
第三章 阴铿诗编年考探	84
一、关于《昭君怨》	84
二、阴诗的编排问题	86
三、《和〈登百花亭怀荆楚〉》诗的写作缘由	88
四、《和傅郎〈岁暮还湘州〉》诗试释	91
五、《和侯司空〈登楼望乡〉》与《侯司空宅咏妓》	93
六、《江津送刘光禄不及》诗中“刘光禄”考	96
(一) 刘孺生于 485 年，以年龄辈份论，为阴铿长辈；以门阀而言， 有士庶之别	97
(二) 刘孺入湘东王府、为光禄卿，其时阴铿尚年幼	99
(三) 诗意豁然，可供推敲	100
(四) 诗题中的“刘光禄”当为刘师知	100
七、《广陵岸送北使》诗本事探解	103
八、《奉送始兴王》诗作年辨略	106
九、《行经古墓》诗作于晋陵太守任末	108

(一) 关于季札与季札墓	108
(二) 作于诛死前返回建康途中	110
十、《和樊晋陵〈伤妾〉》诗略解	112
十一、《开善寺》及几首“赋得”体诗	113
十二、阴铿诗 26 首写作时间排列.....	114
第四章 阴铿诗与永明体、近体诗的关系	117
一、永明体与阴铿诗	118
(一) 讲求声律是中国诗歌创作中解决“怎么写”的首要问题	118
(二) 阴铿诗作里的声病情况	121
(三) 讨论“新体诗”应注意的几个问题	126
二、阴铿诗与近体诗	129
(一) 讲平仄	131
(二) 求粘对	133
(三) 忌孤平	134
(四) 押平声韵	135
(五) 工对仗	135
(六) 限句数	136
第五章 阴铿诗的评价问题	138
一、阴铿诗的内容	138
(一) 纪行诗 10 首	140
(二) 闲逸之作 9 首	141
(三) 应题(宴集、赋得)之作 8 首	143
(四)“和”作 4 首	144
(五) 送别诗 3 首	146
二、关于“阴、何”并称问题.....	146
(一) 何逊、阴铿诗作内容同气	147
(二) 何逊、阴铿致力于“永明体”诗歌创作的成就	148