

ZHANHOUJIJIAOYU YANJIUCONGSHU

战后
苏联教育
研究

主编/顾明远

战后国际教育
研究丛书

战后国际教育
研究丛书

战 后
苏 联 教 育
研 究

主编 / 顾明远

江西教育出版社

战后苏联教育研究

顾明远 主编

江西教育出版社出版、发行

(南昌市老贡院 8号)

江西新华印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张·19 字数47.7万

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

印数 1—3195

ISBN 7—5392—0983—6 /G·960 定价：9.00元

《战后国际教育研究丛书》总序

时光正在作20世纪末的最后冲刺，21世纪晨光熹微。

在这世纪之交人们都在回顾过去，展望未来，教育当然也不例外。世界教育在风云变幻的20世纪90年中经历了激烈巨大的变化。归结起来是否可以说发生了三件大事：一是在本世纪初工业国家完成了初等教育的普及；二是在二次大战后完成了中等教育的普及和实现了高等教育大众化；三是发展中国家由教育的极端落后向普及教育迈进。这是三件了不起的大事。三件大事又有两件是在二次大战后发生的。它对战后社会的发展起着不可估量的作用。

战后教育的大发展是有着深刻的社会根源的。首先，随着法西斯主义的彻底垮台，民主运动的高涨，一批社会主义国家的诞生，特别是占全世界人口四分之一的中华人民共和国的建立改变了世界政治的格局；过去受帝国主义压迫和奴役的殖民地纷纷宣告独立，建立了一批民族民主共和国，增强了世界民主运动的力量；在资本主义世界内部，人民日渐觉醒的民主意识日益加强。这一切反映到教育上，就要求教育民主化，要求把教育从有产阶级的特权变为每个公民都能享受的平等权利。特别是民族民主国家，虽然资金短缺，但为了巩固自己的独立，为了发展经济，抱着优越的教育系统会给自己的国家在环球竞争中带来强大优势这一坚强信念，争先恐后地扩充和发展教育。于是，战后的

1986.11.11

一 意 序

50、60年代就成为教育大发展的年代而载入史册。

其次，战后和平时期带来了经济的大繁荣。发展经济就需要人才，不仅需要掌握先进技术的高级科技人才，而且需要大批有一定文化科学知识的熟练劳动力。然而当时各国都感到人才匮乏，因此许多学者认为人力资源的开发是发展经济的必要条件。发展经济不仅要靠资本的投入，而且要靠人才。“人力资本”的理论应运而生。人们对教育的价值观的顿时转变，极大地刺激了教育的发展。

第三，战后科学技术的发展进入了一个新的时代。在战争时期因军事的需要而发展起来的以核子、电子为代表的新的科学技术在战后逐步地应用到民用工业上，推动了生产力的迅速发展。而国际竞争也由白热战而变为冷战，变为经济实力的竞争。发达的高科技成为国际逐鹿的首要条件，而发展高科技尤其渴求人才，于是乎高等教育在50年代、60年代有了较大的发展；中等教育的内容也随着新科技的发展和需要而进行了大幅度的变革。

可是，教育的发展和改革并不是一帆风顺的。70年代随着资本主义经济危机的产生而使人才缺乏一变而为人才过剩，人们的教育价值观念也随着人才的过剩而发生变化，“人力资本”的理论受到批判；同时，教育的大发展也带来了数量和质量的矛盾。教育质量下降，教育不能适应社会发展的需要困惑着教育界的有识之士。教育向何处去，各国都在寻求新的出路以适应新的科技革命的发展和迎接愈演愈烈的竞争的挑战。战后世界各国在教育方面涌现了许多新事物，如教学、科研、生产一体化，远距离教育，终身教育，回归教育，合作教育等新思潮新理论。教育改革至今方兴未艾。

逝者如斯——近半世纪的战后世界教育发展和改革是否可以

标志着一个时代。这个时代的教育发展和改革有着极其丰富的经验和教训，它比任何时代都暴露出教育的本质特征和规律。在本世纪还剩下最后十年的今天来总结这个时代的教育实在是当务之急。

“国于天地，必有与立”，对此我们长期以来奉信不悖，可是作为立国之本的教育在作为发展中国家的中国还有许多方面迫切等待改革与完善。发展我们自己的教育事业，参照世界教育的发展轨迹及趋势极为必要。好的经验可以借鉴；坏的教训则力求避免，所谓“它山之石，可以攻玉”——这可以说是我们编写出版《战后国际教育研究丛书》的旨趣所在。

《战后国际教育研究丛书》，是以一个国家或地区的教育发展为对象的“个案研究”。这种“个案研究”丛书，战后国外出版过几套。但我国比较教育学者自己撰写的此类著述还不多见。“我们已出版的各国教育概况失之简略，而且论述往往面面俱到、难于深入；而“个案研究”篇幅较长，可以作深入系统地探讨分析、展开论述，也可以使研究的问题侧重于某一方面，某一专题。同时，这种“个案研究”也是建立“比较教育”这个学科的前导。“比较教育”为广大教育工作者以及对教育感兴趣的人士看待当前环球教育发展趋势的一种工具，一门学问，要把它建立成为独立的学科，还有待比较教育界作很大的努力，有了较翔实的各国教育的个案研究，无疑就有了很好的进一步研究的基础。所以，《战后国际教育研究丛书》的编写与出版无疑有其重要意义。

这套丛书有以下的学术特点：

(1) 视角独特。战后许多国家尤其是战败国开始将主要人力财力投诸经济建设，从恐怖的战备状态到和平安乐的建设状态，这无疑是一个世界性的战略大转移，要建设必要人才，要人才必要

教育，伴随着战后经济上的百废待兴是教育制度的根本改造与革新。所以我们截取“战后”这个独特的视角去透视发达国家发展中国家的教育发展，于我们嗷嗷待哺的教育确凿具有针对性的现实意义。

(2) 注重发展中国家。本丛书既有研究战后英、美、苏、日、德、法等发达国家教育发展和改革情况的成果，同时更有研究印度、非洲、拉美等第三世界战后教育改革和发展情况的专著。第三世界的一些国家在历史上和我们有过共同的境遇，现在又同样面临着发展经济的紧迫需要，因此，它们的经验教训尤其值得我们借鉴。

(3) 加强了现实感。这些研究成果在探讨国外教育改革和发展的时候，不是事无巨细地罗列，毫无批判地兼收并蓄，而是将国外的情况与我国教育改革探讨中的问题紧密联系，吸收其对我国教育改革有重要参考价值的经验。

(4) 选择有代表性的国家和地区，点面结合，力求勾勒战后国际教育发展全貌。

《战后国际教育研究丛书》，其中一部分如《战后苏联教育研究》、《战后美国教育研究》、《战后英国教育研究》等原本是教育科学研究“六·五”期间规划的国家重点科研项目。有的已完成了好几年，但由于出版业的不景气而迟迟未能问世。江西教育出版社出于对教育事业的热忱和支持，毅然承担这个赔本的买卖，而且还进一步组织力量研究战后其它发达和发展中国家的教育，编纂成丛书，诚为一件很有远见，很有意义的工作。

王承绪 马骥雄 顾明远

前　　言

邓小平同志曾指示：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”中共中央关于教育体制改革的决定也指出：“教育体制改革要总结我们自己历史的和现实的经验，同时也要注意借鉴国外发展教育事业的正反两方面的经验。”我们正是本着上述这些指示的精神，对战后苏联教育这个课题开展研究的。

众所周知，社会主义新中国成立之初，曾根据苏联教育的经验对旧中国的教育进行了彻底改造，这给当时我国的教育带来过积极的影响，但与此同时，也发生过生搬硬套的偏向，产生过一些消极影响。后来我们在实际摸索的基础上，结合我国的国情，逐步建立了我国自己的教育体系。但是不用讳言，我国教育与苏联教育在模式上相近，各有短长。因此研究苏联教育，特别是战后苏联教育的几次改革情况，包括苏联教育方针、政策、制度、内容、方法诸方面有些什么改变，教育思想和理论上有些什么新的见解，以及为什么会有这些变化，等等，对于我们落实教育要“三个面向”的战略方针，对于借鉴国外教育经验教训，都是有益的。

自本世纪(20世纪)60年代后，由于种种原因我们对苏联教育发展情况了解甚少，更谈不到系统研究；而我国教育改革急需借鉴世界各国教育改革经验和教训，从而迎头赶上，力求在教育水平上立于世界民族之林和先进行列，因此“战后苏联教育研究”

这个课题的意义也就不言而喻了。

鉴于以上考虑，我们北京师范大学外国教育研究所选择并承担了这个国家级重点科研课题。《战后苏联教育研究》一书就是我们的集体研究成果。

本书涉及的年代下限截止于1987年。所以书中出现的诸如“当前”、“目前”、“近些年里”、“最近”、“自……以来”之类的字眼，均限于表示1987年以前的时间。书中所作的评论或结论，也都只适用于这个时间界限之前的苏联教育实际。

战后苏联教育研究作为系统全面的研究对我们来说尚是一个初步尝试。因此不当之处，甚至错误之处在所难免。愿与同行和读者们进一步切磋，并诚恳地接受反馈性批评和指教。

《战后苏联教育研究》成书较早，苦于学术性著作“出书难”这个社会通病而迟迟未与读者见面。多亏江西教育出版社社风端正、目光远大、乐于奉献，终于使本书迅速问世了。我们在此向该社志同道合者们表示由衷的感谢！

责任编辑：吴明华

封面设计：陶雪华

目 录

前言

第一编 总 论

第一章 伟大的十月革命为社会主义教育开辟了新纪元	(1)
一、列宁的教育思想	(1)
二、革命初期的教育改革	(10)
三、三十年代的教育调整	(16)
第二章 战后苏联教育的发展和改革	(26)
一、战后苏联教育的恢复和发展	(27)
二、一九五八年的教育改革	(30)
三、六十年代的教育现代化	(45)
四、六七十年代高等教育的发展和改革	(51)
五、八十年代普通教育和职业教育的改革	(59)
六、八十年代高等和中等专业教育的改革	(69)
七、几点结论	(78)

第二编 各级各类教育

第三章 苏联的公共学前教育	(83)
一、实施学前教育的机构	(83)
二、学前教育机构的任务	(85)

目

录

三、学前教育的内容和特点	(89)
第四章 苏联的普通教育	(98)
一、普通教育的任务和实施	(98)
二、普通学校的教学工作	(106)
三、普通学校的劳动教育和职业训练	(130)
第五章 苏联的职业技术教育	(146)
一、职业技术教育体系的建立与战后的发展	(146)
二、职业技术教育发展的新阶段——普及职业教育	(159)
三、苏联职业技术教育发展的历史经验	(166)
第六章 苏联的师范教育与教师	(182)
一、苏联的教师	(182)
二、战后苏联师范教育的发展	(190)
三、苏联教师的进修与评定	(218)
四、苏联师范教育发展的历史经验与问题	(227)
第七章 苏联的中等专业教育	(236)
一、中等专业教育在苏联国民教育体系中的地位和作用	(236)
二、战后苏联中等专业教育的发展	(243)
三、战后苏联中等专业教育的专业调整和课程变化	(247)
四、苏联中等专业学校毕业生的分配与使用	(255)
五、中等专业学校师资队伍的建设	(263)
六、中等专业教育的管理体制	(268)
第八章 苏联的高等教育	(275)
一、高等教育的发展战略	(275)
二、高等学校招生制度的改革	(292)
三、高等学校的教学改革	(301)
四、高等学校的科研	(318)

五、高等学校的师资队伍建设 (336)

第三编 战后苏联教育思想的发展

第九章 战后苏联学校共产主义思想教育理论的发展 (357)

一、苏联学校共产主义思想教育的理论基础 (357)

二、战后苏联学校共产主义思想教育理论上的某些
新因素 (361)

三、当前苏联学校共产主义思想教育的具体实施途
径 (387)

第十章 战后苏联教学理论的发展 (402)

一、教学论诸范畴的新含义 (402)

二、几起最有影响的现代化教学论探讨 (411)

第十一章 凯洛夫教学论体系及其后来的发展 (425)

一、评凯洛夫的教学论体系 (426)

二、凯洛夫教学论体系后来的发展 (435)

第十二章 赞科夫的发展性教学理论 (447)

一、赞科夫的发展性教学理论体系 (448)

二、赞科夫发展性教学理论对教育科学的新贡献 (466)

第十三章 苏霍姆林斯基的个性全面和谐发展的教育理
论 (484)

一、全面发展与“和谐教育” (485)

二、关于德智体美劳诸育的独到见解 (491)

三、结论与启示 (532)

第十四章 巴班斯基的教学过程最优化理论 (539)

一、现实背景和理论前提 (540)

二、几个最重要的教学论范畴 (545)

三、教学最优化及其标准和方式体系 (558)

X

目 录

四、教学过程最优化理论的方法论依据.....	(568)
五、巴班斯基的理论贡献及对我国教育工作者的启发.....	(586)
编后	

第一编 总 论

第一章 伟大的十月革命为社会主义 教育开辟了新纪元

伟大的十月社会主义革命开辟了人类历史的新纪元，世界上建立起了第一个无产阶级专政的社会主义国家。苏联人民在列宁的领导下，在改造旧社会、建设新社会的同时，改造了旧的教育制度，逐步建立了苏联教育的新体系。但是，文化教育领域内的革命，比推翻一个旧政权还要困难许多倍，因为它意味着不仅要同传统的所有制关系实行最彻底的决裂，而且要同传统的观念实行最彻底的决裂。60多年来，苏联教育取得了辉煌的成绩，为苏联社会主义建设培养了千百万名干部和专家、亿万名训练有素的劳动大军。然而教育改革却永无止境，而且走过了曲折的道路。研究战后苏联教育的发展和改革，不能不回顾一下他们在战前走过的道路。从历史上把它联贯起来，就能更清楚地了解当前苏联教育的来龙去脉，就能总结出正反两方面的经验和教训。

一、列宁的教育思想

伟大的革命导师列宁是马克思、恩格斯开创的无产阶级革命事业的继承者，他在领导俄国的无产阶级夺取政权和建立第一个社会主义国家的过程中，发展了马克思、恩格斯的教育理论，为

苏联教育事业的发展奠定了理论基础。

（一）论教育在社会主义革命和建设中的作用

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中宣告，教育是社会关系所决定的，“资产者唯恐其灭亡的那种教育，对绝大多数人来说不过是把人训练成机器罢了”。因此，“共产党人并没有发明社会对教育的影响；他们仅仅是要改变这种影响的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响”¹。列宁继承和发展了马克思、恩格斯的思想，进一步揭示了教育的阶级性。列宁多次阐明资产阶级的教育渗透着资产阶级的阶级精神，指出，认为教育可以超出政治是资产阶级的谎言，资产阶级自己总是把资产阶级政治放在学校的第一位。他说，“过去整个社会赖以生存和维持的基础，就是把人们分成阶级，分成剥削者和被压迫者。自然，整个旧学校都浸透了阶级精神，只让资产阶级的子女学到知识。……工农的年轻一代在这样的学校里，与其说是受教育，倒不如说是受资产阶级的奴化。教育这些青年的目的，就是训练对资产阶级有用的奴仆，既能替资产阶级创造利润，又不会惊扰资产阶级的安宁和悠闲”²。

列宁在批判旧学校的同时指出，无产阶级的教育必须贯彻无产阶级的阶级精神，把教育同无产阶级面临的历史任务结合起来。1919年列宁在起草《俄共（布）党纲草案》时，在国民教育部分写道：“在国民教育方面，俄共给自己提出的任务是：把1917年十月革命时开始的事业进行到底，把学校由资产阶级的阶级统治工具变为摧毁这种统治和完全消灭社会阶级划分的工具。学校应当成为无产阶级专政的工具，就是说，不仅应当成为一般共产主义原则的传播者，而且应当从思想上、组织上、教育上实现无产阶级对劳动群众中的半无产的和非无产的阶层的影响，以利于彻底镇压剥削者的反抗和实现共产主义制度”³。这里指的学校要

成为无产阶级专政的工具，当然不能象我国“文化大革命”中“四人帮”那样歪曲的，把学校当做专政的机关，对知识分子实行专政，而是指社会主义学校要培养具有社会主义觉悟的、最后实现共产主义的一代新人；要通过教育来消除群众中的非无产阶级思想，从而巩固无产阶级专政。

列宁强调，在革命胜利以后，教育为巩固胜利成果和提高劳动生产率服务。列宁在俄国共产主义青年团第三次全国代表大会上的演说中讲到，“你们当前的任务是建设，你们只有掌握了一切现代知识，善于把共产主义由背得烂熟的现成公式、意见、方案、指示和纲领变成同你们的直接工作结合在一起的活生生的东西，把共产主义变成你们实际工作的指针，那时才能完成这个任务”。1920年列宁拟定了全俄电气化的设想，并且提出了一个公式，共产主义 = 苏维埃 + 电气化。这就是说，除了无产阶级要掌握政权以外，还要有科学技术，有高度的生产力才能建设共产主义。教育要为提高劳动生产率，要为发展工、农业生产服务。

（二）论文化革命

十月社会主义革命的胜利，使人类的一切科学文化成果变成了人民的财富。但是革命前的俄国是一个文化十分落后的国家，要在这个基础上建设社会主义是不可能的。因此，列宁及时提出了文化革命的任务。列宁把文化革命看成是社会主义革命的一部分。社会主义革命为文化革命创造了条件，而文化革命又是社会主义革命胜利的成果得以巩固，社会主义建设得以顺利进行的必要条件。列宁深刻地指出：“我们深深知道，俄国文化不发达是什么意思，它对苏维埃政权有什么影响；苏维埃政权在原则上实行了高得无比的无产阶级民主，对全世界做出了实行这种民主的榜样，可是这种文化落后性却贬低了苏维埃政权并使官僚制度复活。”⁵