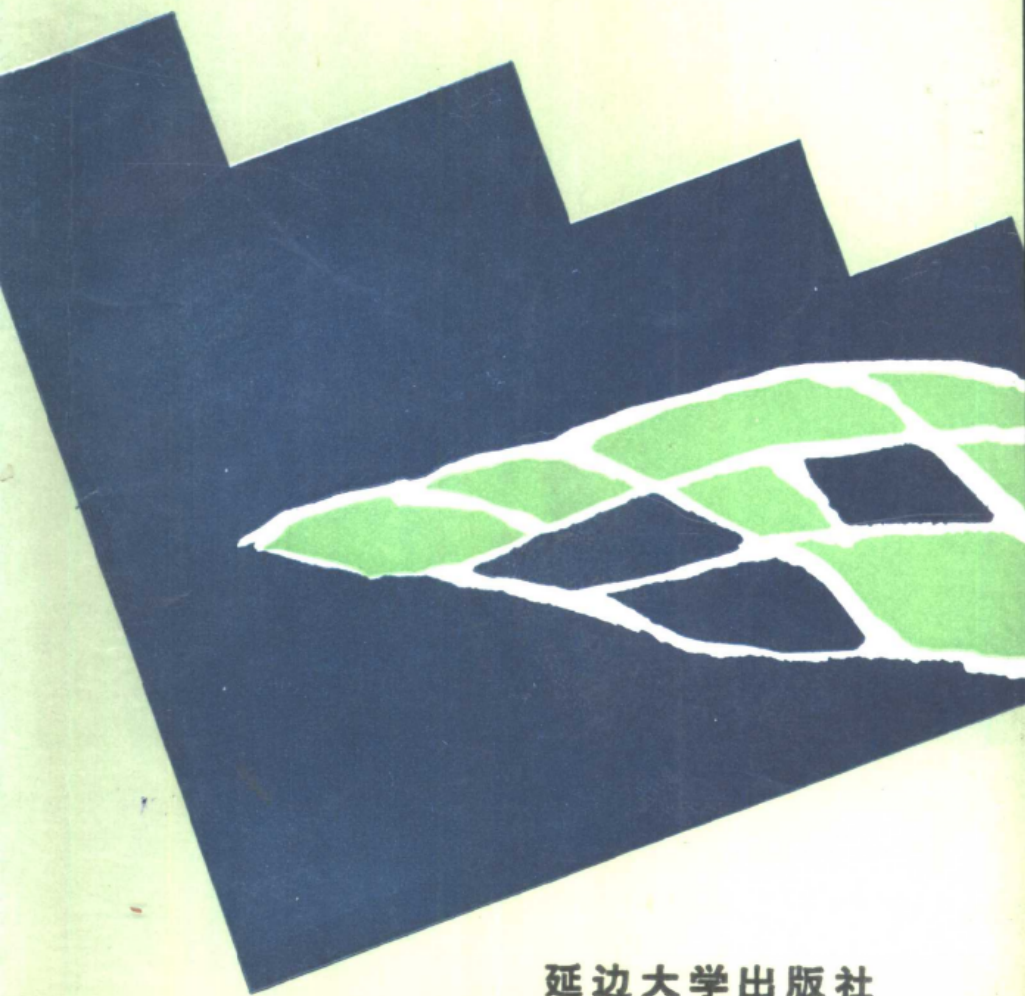


朴正熙经济论著选



延边大学出版社

责任编辑:金东勋

封面设计:金胜铉

ISBN 7-5634-0389-2/F·97

定价:10.00 元

朴正熙经济论著选

郑判龙 金东勋 崔厚泽选编

全华民 译

延边大学出版社

1993年·延吉

(吉)新登字 13 号

责任编辑:金东勋

封面设计:金胜铤

朴正熙经济论著选

郑判龙 金东勋 崔厚泽 选编 全华民 译

延边大学出版社出版发行

(吉林省延吉市延边大学院内)

延边大学印刷厂印刷

开本:650×1168毫米 1/32 印张:11.25

字数:282千字 印数:1—2,000

1993年12月第1版 1994年7月第1次印刷

ISBN 7-5634-0389-2/F·97

定价:10.00元

朴正熙经济思想概观

韩国民族中兴思想研究所所长 郑在景

本书既然是朴正熙经济著作选集，其内容当然只限于朴正熙的经济思想。不过，一个人的思想可由其信仰和主张、信念和意志以及生活信条等方面来把握。而且，经济思想并不是独立的概念，它同时与政治、社会、文化、教育、外交、国家安全等思想密切相关，并进而构成一种思想体系。

人的思想并不是一成不变的，即使同一个人，也会因时间和空间的不同而呈现出多变性，因而，要明确并阐述一位政治领导人的思想体系并不是件轻而易举的事。但尽管如此，对朴正熙致力于韩国现代化发展的经济思想以及他的思想体系，笔者仍就自己所知，概述如下。

朴正熙的经济思想，从学术角度看，属于以自然法思想为基础的古典学派。他认为经济活动应根据个人合理的利己之心展开自由竞争。

他信奉的是凯恩斯的现代经济理论，他认为政府要利用代表资本主义本质的私有财产制度、自由竞争、追求利润以及价格结构的长处，根据生产和需要从宏观上对国民经济进行调控。这是其经济思想中最具有代表性的观点。

人类维持生存以及为丰富生活而不断增长的各种需求必须得到充分满足，因而，人类的所有活动都是以经济为基础展开的。也就是说，人只有在衣食住等维持生存的基本条件得到满足之后，才有可能从事学术、艺术、宗教、哲学、科学以及政治、社会、文化、企业、娱乐、趣味等一切活动。

无论是个人，还是集团，要想进行正常的生活，就必须先在

经济上取得保障。贫困、无知、战争、疾病、犯罪等不正常现象间有着密切的关联。因贫困而无知，无知又必然造成贫困。

而且，贫困可以引起疾病，疾病又可以带来贫困。经济上的贫困可以引发犯罪、暴力、战争；反过来，犯罪、暴力、战争又会招致贫困。这种恶性循环是导致人类不幸的重要因素。

韩国有史以来就未曾摆脱过贫困。因为韩国历史上曾经经历过近千次来自外部的挑战和侵略，说韩国历史是用鲜血凝成的一部战争史也并不过分。

因朝鲜半岛政治地理位置所决定，韩国历史是在来自北方和南方两方面的各种政治、军事、文化的冲击和影响之中形成的。其原因在于朝鲜半岛拥有两个各自不同的背后地。即，南方的海洋国家认为朝鲜半岛背靠有肥沃土地的北方大陆；而北方的大陆国家则认为通过朝鲜半岛可以出入海洋，无限扩张。

因而，占据朝鲜半岛，一方是作为跳板，另一方则是为了作为缓冲地缓和冲击。于是，大陆国家想向海洋进军，而海洋国家则欲向大陆发展，朝鲜半岛作为冲突的中心，成为两大势力关注的焦点。

结果，海洋国家和大陆国家从各自的国家利益出发，都把朝鲜半岛当作战略基地，使得韩国有史以来几乎就没有摆脱过战争的劫难。这种情况即使到了90年代也不例外。韩国成为地球上最后还残留着的分裂国家，不能不说是东西冷战结构的产物。韩国民族处在长期战乱中，贫困是其必然结果。

李朝时代，性理学（朱子学）进入鼎盛时期，其学风偏重空理论。虽然性理学对韩国社会的贡献与功劳并不算小，但是，它所造成的形式主义、虚饰主义、名分主义的局限却影响了国家的发展，特别是班常制度、男女差别、嫡庶之分、官尊民卑、文贵武贱等身份制度，成为破坏国家一体性的重要原因，使韩国社会在半封建的、落后的社会中处于长期的贫困境地，毫无生机，停

滞不前。

再从地理位置看，朝鲜半岛处于亚洲季风地带，属典型的农业国，在经济上是以稻米为中心的单一农业结构地域。这里旱涝之灾连年不断，因常年歉收导致贫困，而韩国国民却认其天命，不觉不满。

雪上加霜的是，韩国经济尚未清理封建社会的遗产，却又成了日帝的殖民地，耕地面积更加零散，大部分农民都沦为佃农、债务农，使得韩国成为即使在亚洲也最落后的国家。

1945年，第二次世界大战结束，虽然日本势力退出这块土地，可是根据战胜国的意旨，朝鲜半岛被军事分界线分成南北两部分，分裂使韩国经济完全陷入瘫痪之中。这种畸形经济也因韩国战争这一前所未有的战乱而崩溃，全国土地也化成焦土。

1953年停战后，韩国所有经济政策的焦点都集中到了战后复旧事业中。但是，因生产力低下，通货膨胀恶性蔓延，而依赖于外国援助的消费经济却更加发展，人们只能在经济贫困的重压之下挣扎。这就是50年代的韩国经济状况。

而作为韩国经济结构中的主导因素——产业生产，其基础之脆弱以及与之相应的生产力之不足可以从投资率的低水平上得到充分的印证。从战后复旧事业活跃的1953年至1961年，国内总投资率不过19%。作为其支柱的国内储蓄率年平均只有4%。不仅仅是这种严重的乘积现象，连其绝对规模也都呈缩小的趋势。

本来，在资本的积累过程中，农业的作用是模糊的、消极的、难以预测的，而韩国民族资本又是在国土分裂和战乱中形成的，因而不可避免地处于更加薄弱状态之中。民族资本的积累越低，投资越少；投资少，则生产低；生产低，则所得少；所得少，储蓄必然少。毋庸置疑，韩国经济就是由这种恶性循环支配着。

1961年，韩国在朴正熙发动“五一六军事革命”的当时，国家预算的52%依赖美国的援助，而韩国实际价值不超过48%，何

况，军费的90%还是由美国负担的。因而，可以说韩国在经济上连半独立国家的水平都没达到。

朴正熙怀着如果不能尽早从经济上的半独立状态迅速地解脱出来就不可能建设真正的自主民族国家的信念，举起了革命的义旗。这就是韩国的朴正熙革命。

朴正熙1917年生于韩国的农村。1910年“韩日合邦”之后，韩国农村正处于日帝掠夺政策肆虐时期，韩国农民祖传的土地遭到掠夺。为了谋求生计，他们只有背井离乡到中国大陆、日本等地。感觉敏锐的少年朴正熙就是在祖国这样的现实和时代沉郁的气氛中成长起来的。

在日帝的欺压和艰苦的生活之下，他悟出了在艰苦环境之下如何生存的道理。他痛感如果不能从贫困中解放出来，那么，无论怀有多么美好理想的个人和民族，到头来都只会落得一场空。受压迫的经历造就政治家，朴正熙就是在民族压迫（贫困、分裂）之下成为革命家的。

他在其著作《民族的潜力》中说：“这个国家和这个民族的出路在哪里？首先就是要摆脱贫困。为了摆脱贫困，就要从经济建设抓起。这就是我的朴素的政治哲学……。确立自主经济是民族中兴的关键。只有保障国民起码的生存条件，才会有政治、有文化，社会也才会发展。”明确指出了政治的出发点是经济建设。

他还强调，经济是政治的前提，如果经济失败了，那么，这种政治就毫无意义。如果经济不能自立，政治上的独立自主、文化的提高以及社会的发展也就无从谈起。特别是像朝鲜半岛这样的观念对峙的情况，因经济基础尚未稳固，我们只能在体制竞争方面面临严峻挑战的形势下，致力于经济建设。

朴正熙经济思想的渊源是李朝时代中期兴起的实学（阳明学）。遗憾的是，实学在韩国并没有取得丰硕的成果。实学的特点

是“知行合一”，注重行动和实践。即知是行的开始，行是知的完成（知行之始，行知之成）。知道了就去做，为做又要去知道，没有“行”，“知”就不完全。知道了的东西一定要付诸行动才能成为真正的知识。

由于实学奉行的是行动和实践的哲学，而李朝时代推崇知识和理论的性理学统治了社会，所以实学未能取得大发展。因此，韩国人的性情、生活态度过于偏重理论，颇有轻视实践的君子无为的倾向。比如，两班（贵族）就是饿死也不能去劳动，即使冻死也不拣树枝生火取暖，这就是他们的生活态度。

轻视劳动，以不劳而获为人生的荣耀和幸福。这成了性理学带来的坏风气。这时，李朝时代实学思想家们纷纷起来呼吁社会改革。实学试图以改革现实的思想体系来取缔当时的社会体系，目的就是要建立新的社会。

为了纠正已发展到顶峰的性理学弊端，构想民族国家的未来，他们极力提倡实事求是的学风。

实学家们主张首先解决国民生活的根本问题——经济问题。政治如果不能充分满足国民衣食住等物质生活需要是不行的。因为无论什么政治，只要不能让百姓吃上饱饭，那么，这种政治就是失败的政治。

朴正熙在其著作《我们民族的出路》中指出：“李朝时期的实用的人生观和实用主义思想是我们应该长期继承下去的民族遗产。实学反对陷入空理空论的性理学，是尊重实用的知识和科学的一种思想……如果立身于我们国家现代化转折期的思想界，能把积存于党论中的性理学等儒教之风荡涤干净，大胆地接受吸取了西方科学文明、富有进取性的实学革新思想，并使之成熟化，那么，克服落后的时间就会大大缩短。”指出了韩国现代化的思想基础是实学的科学精神。

韩国的实学思想在革新儒学方面固然应该获得高度评价，而

在韩国思想史上，在把思考主体从民众普遍的大国主义转向韩国民族新的民族自觉的意义上，朴正熙也给予了高度评价。

迄今为止，韩国的实学从思辨哲学的角度到实用为主的角度对性理学的哲学基础五行说都作了新的解释。即，用自然科学的态度去感受宇宙，对事物作具体的、现实的把握，使之发展成为人类生活的实用性东西。

他们认为，五行指天地万物，天地万物人类都应该去利用，其实它不过就是利用、厚生、正德的工具而已。也就是利用了才能厚生，厚生之后德才能确立的理论体系。种地时不能只是坐等天成，听天由命，而是要根据时节，控制水量，防止洪涝或干旱。即使有河川之水，如果不会利用与无水有何分别？根据实学思想家的这种主张，朴正熙在推进经济开发的同时，最关注的就是科学技术的振兴。

他特别对李朝时代在精神方面只沉迷于性理学，偏重伦理道德，缺乏客观性和系统性的探求，对学问缺乏从本质上追求科学性等落后性，提出了批判性的见解。

性理学的目的是“存养”、“穷理”，与现代的宇宙论、心理学、伦理学相近，与逻辑学即理性哲学是有距离的，在表现客观性、系统性、准确性的认识论研究上又显不足。因此，李朝时代的学术界未能担当起为现代化服务的哲学作用。基于此，朴正熙在促进经济开发的同时不可能不提倡科学精神。

西方社会的现代化实际上是科学精神的产物。科学精神就是以理性的思考建立秩序的生活原则，不因任何情感因素而为先入之见所左右。这种精神在社会生活中也表现为对客观价值的追求。社会科学的核心就是追求客观价值，在追求客观价值时，总是把对未来趋向的思考作为其前提条件。

事实上，资本主义经济体制的出现，从物质角度看是借科学与技术发达之力，形成了产业革命的形态，所以，资本主义经济

体制的发展脱离科学和技术以及作为其母体的理性主义精神是无法解释的。

今日的西方文明是以理性主义为基础的机械文明，其结果是大众的消费文明。因而，世界上根据科学和技术发展程度而划分成先进和后进国家，无论哪一个国家都强调科学精神。

然而，科学虽然是人类生活的一种宝贵手段，但其自身的目的并不是为了生活。朴正熙很清楚这一点，在这里，东方的价值观更应受到尊重。因为“东道”比“西器”更优越，东方的精神和西方的技术结合起来时人类就会获得幸福。这就是朴正熙的观念体系。李朝时期的韩国社会，伦理、道德成为中心，为了取得更高层次的发展，借用科学的手段，是其一贯的论点。

他在其著作《民族中兴之路》中指出：“我们所要寻求的不是昔日的荣耀，而是能应用于未来的智慧；不是单纯的民族特殊性，而是为世界文化作贡献的我们固有的精神和个性。我们正在将我们的传统、西方的文化财富以及东方的思想融为一体，确立我们民族崭新的自我形象，再现我们先辈们的思想和智慧的光华，刮起精神革命和人类进步的新风。我们在追求高度物质文明同时，也会填平将会出现的精神空白，向组织化、大众化的产业社会过渡，并克服途中容易产生的人类失落情绪。我们在这块土地上进行的是精神的先导即物质文明的建设，是以人类为主导的社会生活。”

其经济思想的原则是，吸收科学技术并超越异化和非情的机械主义，培养调和、协同和富有人情味的理性主义精神。

他在1976年巡视经济企划院时还强调说：“有这样一句话，‘无食无民，无民无国’。‘民者食以为天’这种儒教的民本思想是我的政治信念；‘尽人事待天命’的天道思想是我的生活信条，‘泰山不过是天底下一个小山丘而已’，先辈的这种达观精神也是我们在经济开发中的意志的表现。‘衣食住足，则知礼节’，‘无恒产，则无恒心’，古人的这些政治思想就是我们的经济思想。经济

是社会发展的基础，则是我的经济观。

“但是，从严格意义上说，这与认为经济关系决定历史发展并企图以此解释历史发展的经济史观是有区别的，与唯物史观距离更远。

“为使我国民族能够做立于世界之林，最重要的是使南北全体同胞都过上好日子，这是我们所盼望的自立经济的宗旨。一般称此为经济的民族主义（economic nationalism）或国民主义，这在国内外也曾引起过误会。我在执政初期，曾提到过‘民族的民主主义’，那时就出现过对我们的民族主义（国民主义）敏感的反应。民族主义是一个民族、一个国家为争取统一和独立以及发展方向而形成的一种思想意识和运动。这在经济方面也不例外。

“今天，民族主义在朝鲜半岛兴起是历史的必然，是韩国民族的迫切愿望。我们的民族主义是民族生存本能的表现，抒写韩国历史的主体不是国家而是民族，因为将南北两个国家体制融为一体的力量是民族。

“但是，世界上，各民族和国家如果民族主义（国民主义）发展过分强盛就可能招致不良的后果。这一点不能不引起我们高度重视。”

朴正熙在1962年南北分裂、国土狭小、人口过多、无资源、无技术、无资本、军事对峙、政治不安、经济贫困、文化混乱等极度困难的条件下，开始了其经济开发计划。

其经济论的宗旨是不断增加国民经济收入，提高福利水平。随着国民经济的增长，国民所得就会提高，分配也会均衡，社会就会安定。他就是怀着这样的信念进行经济开发的。

为了不断提高国民所得，必须重视经济增长。但其增长论，在更广的意义上包括了经济发展的概念，因而其经济开发战略并不单纯只偏重以增长为主的量的扩大，更以国民生活有质的提高为目标，这是不容置疑的。

朴正熙的经济开发计划作为一种积极的计划，其哲学基础是“均衡→不均衡→新均衡”的辩证法公式。即经济部门抛弃现有的旧目标，变均衡为不均衡，然后再建立新的均衡，如此反复，就是朴正熙的经济开发战略。

在开发过程中，自然会因一时的或部分不均衡现象而产生各种纠葛，但从一个民族长期的历史看，这些纠葛又总能得到自然的调整，因此大可不必为这种现象忧心忡忡。

为推进经济开发，在国民努力的同时，还必须制定出相应的经济政策即经济开发计划作保障。朴正熙的经济开发计划选择了资本主义的开发方式，而不是社会主义的开发方式。

资本主义 (capitalism) 的特征是：①以财产私有制为原则；②生产商品的目的是利润；③有拥有工厂、农田等生产资料的人和像工人、公司职员那样并不拥有生产资料的人之别。

在资本主义经济体制下，生产资料的所有者为了获取利润，自己负起全部的责任展开经济活动，自己负责生产，自负盈亏。

就是说，国家只限于保护国民，而对经济活动则采取不干涉的自由主义政策。因而，资本主义制度下的经济秩序基本上都是由价格维持的。价格上涨时，生产者虽然想多生产，但需求者却会减少；价格降低时，生产虽然减少了，但需要者却又增加了。因而，根据供需原则，经济秩序就会得到维持。

但是，认为现代资本主义经济也同样是通过自由放任和价格来维持经济秩序的言论，不过是一种理论罢了。实际上，随着资本主义的发展，诸如贫富差异加剧、失业、垄断、生产过剩、劳资对立等各种社会纠葛和矛盾必然要暴露出来。

这种社会纠葛和矛盾靠价格的自然调整是不可能解决的。所以，今天所有资本主义国家都强化了政治对经济积极干预和调整的职能。

政府对经济进行积极的干预、指导、调整、管理，一般称之为

为修正资本主义，又叫教导资本主义。

政府对经济的指导与管理有间接与直接两种方式。在韩国，对通货、金融、租税、国债、证券等经济行为条件需要财政政策间接管理。而国家对经济行为的直接干涉则表现在企业的国家管理、企业的透明度与整顿、决定公正的价格、资源配定、资金管理、贸易管理、劳资调解等。

国家在采取这种统制政策时，必须确定国民经济发展的明确目标，而且要采取能够实现这个目标的措施。这就是经济开发计划的确定原则。朴正熙在每个经济计划期间，都确立了阶段目标，以此推进韩国经济的开发。

朴正熙推行的就是这样一种能够解决在资本主义经济体制下容易产生的纠葛和矛盾，并能使经济向着全体国民不断获得更大利益的方向发展的国家资本主义的经济发展。

现代国家的职能单纯以19世纪的夜警国家的职能来要求是不够的。现代国家必须具备能积极保护社会上弱小的国民、保障他们生活的保育国家性质。认为资本主义生产中的所有问题都可以自然调节只是一种空想。为使需要和供给相适应就要大大提高雇佣水平和劳动者的劳动能力，并使不完全雇佣向完全雇佣过渡。要做到这些，就要扩大企业的生产能力，并由国家制定政策提供方便。

在国家的职能与作用发生如此变更的现代社会，国家应该对这些问题进行干涉，为国民大众提供各种政策，这是国家义不容辞的职责。

因而，朴正熙在其论著《我们民族的出路》中指出：“国家有责任制定一些富有远见的经济政策，但是这并不意味着国家对经济本身可以发挥出万能的威力，从本质上说，国家对经济只应作出间接影响。因此，决不能阻止国民自由的消费选择和自由的职业选择。因为这不仅有悖民主主义社会的基本价值观，而且对社

会的经济增长与发展也不利，是不容许存在的。……全面的强制经济只会破坏自由。因此，我们期望的社会肯定的是，竞争总是占据有效支配地位的自由市场。但是当市场转由个人或集团所控制时，为取得经济的自由，就必须采取各种措施。尽可能广泛的竞争与必要的最少的计划——这就是我们的原则。”

可见，朴正熙的经济指导思想是，以国家保障并鼓励个人在经济上的自由和创意的自由市场经济为原则，同时杜绝自由放任主义，使韩国经济向着融进追求全体国民利益的社会性市场经济的混合经济方向发展。

福利国家的含义是：①防止贫困；②所有国民都过上好日子；③人们的活动自由；④社会秩序稳定；⑤伦理、道德受到尊重。这是成为福利国家的大前提。人类要求收入和生活水平能不断得到提高。对后进国家乃至发展中国家而言，经济开发计划正是成为福利国家的手段，因而有着非常重要的意义。

但是在成为福利国家之前，仍然存在着自由企业和计划经济、私有财产和国有财产、个人主义与集体主义原则上的对应。经济社会开发计划就是为调节这些因利益不同而产生的纠葛和矛盾而制定的。朴正熙的经济开发计划特征是，采用能激发民间自律的活动和热情，与政府指导下的经济原则相搭配的混和经济政策，尊重民间的自由和创意，对国家骨干产业部门则通过国家进行积极的干涉。

朴正熙所推行的韩国经济发展的任务可概括为：①经济增长；②经济安定；③经济正义；④经济自由。

第一，经济增长是社会哲学的基础。其本身不只是一种目标，它还是防止朝鲜半岛重燃战火及建设民族统一国家的基础，是实现民主主义这一伟大理想的途径，因而不能不说是一种迫切的任务。

第二，经济安定是经济增长的前提条件，如果社会不安定，企

业家就不能热衷于搞企业，而只能更加偏重如何保护自己。经济环境的安定往往需要政治上的决断。韩国十月维新就可以从这个意义上来解释。

第三，经济正义是指经济上的平等。其目的是解决分配公正的问题。但经济平等并不是要使财产共有及平均分配，而是指切实保障国民的生存、生活权的平等。为此，扫除贫困是福利社会的第一要素，因而“平等”指的只是机会平等。努力的代价将会得到正当的回报，这是多么公正的社会呀！平等的真正意义不是平均分配，而是分配平等。

第四，经济自由指的不是自由放任和放纵，而是指力量方面。力量在一定范围内是个人可以选择的，对国家来说也是一样的。经济从属与政治自主并不是对立的，为生存而接受他人恩惠的人，在自由方面也不能不接受他人的援助。因此，自由的具体条件是，保障从贫困时开始就已实现的自由。朴正熙就是怀着这样的信念实现韩国自立经济的。

目 录

朴正熙经济思想概观	郑在景
-----------------	-----

我们民族的出路 (节选)

第二章 反思我们民族的过去

——李朝社会史的反思	(3)
一、李朝建国理念的形成	(3)
二、李朝社会结构病理	(9)
三、李朝专制的土地制和“两班”经济	(15)
四、李朝党争史上的反民主弊习	(19)
五、李朝社会的恶遗产	(25)
1. 事大主义——缺乏自主精神	(26)
2. 懒惰与不劳而获	(27)
3. 缺乏开拓精神	(28)
4. 缺乏企业精神	(30)
5. 恶性膨胀的利己主义	(31)
6. 缺乏名誉观念	(32)
7. 缺乏健全的批判精神	(33)
六、应该继承的遗产	(34)
1. 地方自治的产生	
——乡约和契	(3)
2. 克服国乱的爱国传统	
——李忠武公、义兵运动和东学农民运动等 ...	(39)
3. 庶民文学开花结果	(40)