

馬克思 恩格斯 列 寧 斯大林

論民族解放运动



64
91

人 民 出 版 社

馬克思 恩格斯 列 寧 斯大林

論 民 族 解 放 運 動

人 民 出 版 社

一九六四年·北京

馬克思 恩格斯 列 寧 斯大林
論 民 族 解 放 运 动

人民出版社出版（北京朝阳門大街320号）

新华书店（内部）发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 6 · 字數 104,000

1964年6月第1版

1964年6月北京第1次印刷

統一書号 1001·617 定价（五）0.54元

出版說明

为着适应反对現代修正主义，重新学习馬克思列宁主义的需要，我們就国际共产主义运动目前爭論的几个重要問題，分別編輯了一些資料，供讀者参考。

每个問題的資料分册出版，册数不等。但是一般都包括有：馬克思列宁主义經典作家的論述，老修正主义者的言論，現代修正主义的言論，帝国主义的言論或其它有关資料。

因为資料的数量很大，这次出版未能核对原文，譯文也未重新斟酌。如果正式引用，請自己負責校对。

我們希望讀者多提修改、补充、校正的意見，来信請寄人民出版社总編室。

1951/82/07

目 录

一 民族自决、民族平等和国际主义是馬克思列宁主义解决民族問題的基本原則	1
压迫其他民族的民族是不能自由的	1
馬克思主义的民族綱領必須坚持民族平等、民族自决和国际主义的原則	6
馬克思主义者在民族問題上必須坚持无产阶级国际主义，反对资产阶级的国家民族沙文主义	13
二 在現时代，民族問題是世界无产阶级革命总問題的一部分	17
三 資本主义、帝国主义与殖民压迫	30
資本主义从头到脚都沾滿了被压迫民族人民的鮮血	30
帝国主义把世界分割“完毕”，并使世界各民族分成压迫民族和被压迫民族	37
殖民地、半殖民地和各种附屬国是帝国主义殖民奴役的政治形式	47
美帝国主义把所有国家变成向它进貢的国家	51
只有消灭資本主义制度，才能消灭民族压迫	53
四 被压迫民族的解放运动和解放战争是不可避免的、进步的、革命的	60

資本帝国主义的殖民压迫造成了打倒这种压迫的 条件.....	60
被压迫民族的解放战争是不可避免的.....	71
被压迫民族的解放战争是进步的、革命的,是能够 取得胜利的.....	74
五 被压迫民族怎样争取革命胜利?	83
无产阶级在民族民主革命中不能把领导权让给资 产阶级.....	83
为着争取胜利,无产阶级要有自己的革命政党.....	86
农民是被压迫民族革命的主力军,必须实行土地 革命,发动广大农民.....	92
要联合民族资产阶级,又要反对它的妥协和反 人民的倾向.....	97
被压迫民族有权用暴力来反对压迫者,全民起义 和游击战争是制胜强大敌人的手段.....	104
无产阶级的任务是把民主革命进行到底,并使它 发展为社会主义革命.....	108
必须批判地对待小资产阶级的和资产阶级的主观 社会主义.....	112
六 民族解放运动在世界革命运动中具有非常 巨大的作用	115
被压迫民族解放是压迫民族社会解放的首要条件.....	115
民族解放运动的发展是社会主义国家获得巩固的 一个重要因素.....	127
被压迫民族的反帝斗争在世界革命运动中起着非 常巨大的作用.....	131
七 社会主义国家和国际无产阶级必须援助民	

族解放运动	138
援助民族解放运动是社会主义国家的国际义务和 切身利益所在	138
资本主义国家的无产阶级必须积极支援被压迫民 族解放运动	149
必须区别对待进步的民族主义和反动的民族主义	157
八 在民族问题上,必须同工人运动中的机会主 义和修正主义作斗争	161
九 全世界无产者和被压迫民族联合起来	175
标题索引	178

一 民族自决、民族平等和国际 主义是馬克思列宁主义解 决民族問題的基本原則

压迫其他民族的民族是不能自由的

任何民族当它还在压迫其他民族时就不能成为自由的民族 我們德国民主主义者，对波兰的解放是特别关心的。正是德国的君主們曾經从瓜分波兰中取得利益，正是德国的士兵直到現在还在蹂躪加里西亚和波茲南。我們德国人，我們德国的民主主义者，首先应当洗刷我們民族的这个污点。任何民族当它还在压迫别的民族时，不能成为自由的民族。因此，不把波兰从德国人的压迫下解放出来，德国就不可能获得解放。

馬克思、恩格斯：《論波兰》（一八四七年十一月二十九日恩格斯的演說）。《馬克思恩格斯全集》第四卷，人民出版社一九五八年版，第四一〇頁。

从爱尔兰到俄国 *il n'y a qu'un pas*（只是一步之差）……从爱尔兰历史的例子中就可以看到，如果一个民族奴役其他民族，那对它自己來說該是多么的不幸。英国

的一切卑鄙現象都可以从爱尔兰問題中間找到它們的根源。关于克倫威尔时代，我还应当去研究，可是無論如何我认为有一点是無疑的：假如沒有必要在爱尔兰实行軍事統治和形成新的貴族，那末連英国也会呈現另一种局面。

《恩格斯致馬克思》（一八六九年十月二十四日）。譯文轉引自《列寧全集》第二十卷，人民出版社一九五八年版，第四三九頁。參看《馬克思恩格斯通信集》第四卷，三聯書店一九五八年版，第二六九頁。

爱尔兰給英国政府維持一支較大的常备軍提供了唯一的口实，它一經在爱尔兰完成它的軍事訓練以后，在必要时便可以派来反对英国的工人，这是我們見到过的。最后，那古羅馬曾在巨大規模上证明过的事情現在又在我們当代的英国重演了。压迫別的民族民族鑄成它自身的鎖鏈。

《馬克思給国际工人协会倫敦中央委员会的信》（一八七〇年一月十六日）。《馬克思致庫格曼书信集》，人民出版社一九五七年版，第一〇一頁。

压迫其他民族的民族是不能自由的。它用去镇压其他民族的武装力量，到头来总会轉过来反对他們自己。只要俄国的士兵还侵占着波兰，俄罗斯人民就不能达到政治解放和社会解放。但是，在現今俄国发展的情况下，有一点是不容怀疑的，就是一旦俄国失掉了波兰，俄国本国的运动就会加强到足以推翻現存制度的程度。波

兰的独立和俄国的革命是互为条件的。

恩格斯：《波兰宣言》（一八七四年五一—六月）。《马克思恩格斯全集》第十八卷，一九六一年俄文第二版，第五〇九頁。参看《马克思恩格斯关于殖民地及民族问题的论著》，中央民族学院研究部一九五六年版，第三七九——三八〇頁。

英国工人阶级的直接的绝对的利益，是要它断绝现在同爱尔兰的关系，而完全与所谓“替爱尔兰主持公道”的各种“国际主义的”和“人道主义的”词句无关，因为“替爱尔兰主持公道”这点在国际总委员会内是不言而喻的。这是我的极深刻的信念，而这种信念所根据的理由有一部分我是不能向英国工人说明的。我长期以来就认为可能借英国工人阶级运动的高涨来推翻统治爱尔兰的制度；我在《纽约论坛报》上总是维护这种观点。但是我更深入地研究了这个问题以后，却得出了相反的信念。只要英国工人阶级没有摆脱爱尔兰，那就毫无办法。杠杆一定要安放在爱尔兰。因此，爱尔兰问题才对整个社会运动有这样重大的意义。

……英国内部的英吉利反动势力根源于对爱尔兰的奴役。

《马克思致恩格斯》（一八六九年十二月十日）。《马克思恩格斯关于殖民地及民族问题的论著》，第二六三——二六四頁。参看《马克思恩格斯书信选集》，人民出版社一九六二年版，第二四八——二四九頁，及《列宁全集》第二十卷，第四四〇——四四一頁。

正是为了社会革命的利益，馬克思要求被压迫民族的独立自由 同小资产阶级民主派相反，馬克思认为一切民主要求，毫无例外，都不是绝对的东西，而是资产阶级领导的人民群众反对封建制度的历史表现。这些要求中的每一个要求，都能成为、并且在某种情况下已经成了资产阶级欺骗工人的工具。在这方面，把政治民主的要求之一，即民族自决，拿来同其余的要求相对立，这在理论上是根本不对的。在实际行动中，无产阶级只有使自己的争取一切民主要求（包括建立共和国的要求）的斗争，服从自己的推翻资产阶级的革命斗争，才能保持自己的独立。

另一方面，同那些借口“为了社会革命”而“否认”民族问题的蒲鲁东分子相反，馬克思鉴于各先进国家无产阶级的阶级斗争利益大于一切，始终把压迫其他民族的民族是不能自由的这个国际主义和社会主义的根本原则放在第一位。正是从德国工人革命运动的利益出发，馬克思在一八四八年要求德国民主派一胜利，就宣布和实现受德国人压迫的各民族的自由。正是从英国工人的革命斗争着想，馬克思在一八六九年要求爱尔兰同英国分离，他并且补充说：“即使分离以后建立联邦也好”。馬克思只是由于提出了这样的要求，才真正用国际主义精神教育了英国工人。只有这样，他才能用解决这个历史任务的革命方法来抵制机会主义者，抵制直到今天已经过了半个世纪还没有实现爱尔兰的“改良”的资产阶级改良主义。

只有这样，馬克思才能駁斥資本辯護人的論調，他們大叫什么小民族的分离自由是烏托邦的、不能實現的，不但經濟集中而且政治集中都是進步的；而馬克思却不是以帝國主義者的理解來堅持這種集中的進步性的，他堅持各民族不是在暴力的基礎上，而是在各國無產者自由聯盟的基礎上的親近。只有这样，馬克思才能也在解決民族問題方面，拿群眾的革命行動來抵制那種口頭承認而且往往是假裝承認民族平等和民族自決的態度。一九一四——一九一六年的帝國主義戰爭，以及由它所揭露的機會主義者和考茨基分子偽善的奧吉亞斯的牛圈^①，明顯地證實了馬克思這種政策的正確性，這種政策應當成為各先進國家的榜樣，因為現在每個先進國家都在壓迫其他民族^②。

列寧：《社會主義革命和民族自決權》（一九一六年一——二月）。《列寧全集》第二十二卷，人民出版社一九五八年版，第一四三——一四四頁。

-
- ① 奧吉亞斯的牛圈這個典故，出自希臘神話。據說，希臘奧吉亞斯王有很多牛圈，從不打扫，齷齪不堪。此處指極其卑鄙齷齪的虛偽態度。——譯者注
- ② 有些人常常借口馬克思對某些民族（如一八四八年的捷克人）的民族運動持否定態度，來否認根據馬克思主義觀點承認民族自決的必要性，例如，最近德國的沙文主義者連奇在《鐘聲》雜誌（《Die Glocke》）第八、九兩期上就是這樣的。但這是不對的，因為一八四八年無論從歷史上或政治上來說，都有根據把民族分為“反動的”民族和革命民主的民族。馬克思反對前者而擁護後者。這是對

馬克思主义的民族綱領必須坚持民族 平等、民族自決和国际主义的原則

民族問題上的两个历史趋向和馬克思主义的民族綱領 在資本主义的发展过程中，可以看出在民族問題上有两个历史趋向。第一个趋向是民族生活和民族运动的觉醒，反对一切民族压迫的斗争，民族国家的建立。第二个趋向是民族之間各种联系的发展和日益頻繁，民族壁垒的破坏，資本、一般經濟生活、政治、科学等等的国际統一的形成。

这两个趋向都是資本主义的世界規律。第一个趋向在資本主义发展初期占优势，第二个趋向标志着資本主义已經成熟，正在向社会主义社会轉变。馬克思主义的民族綱領考虑到这两个趋向，因而首先是坚持民族平等和語言平等，不容許在这方面有任何特权（也坚持民族自決权，这一点下面还要專門談），其次是坚持国际主义原則，毫不妥协地反对用資產階級的民族主义思想——哪怕是精致的——毒害无产階級。

列宁：《关于民族問題的批評意見》（一九一三年十——十二月）。《列宁全集》第二十卷，第十頁。

的。自決权是一种民主要求，它自然应当服从一般的民主利益。在一八四八年和以后的年代，这些一般利益首先就是同沙皇制度作斗争。——列宁原注

民族自决是解决民族问题的原则 顺便说一下，我荣幸地向总委员会^① 陈述的一项议程是这样写的：“必須在运用民族自决权原则的基础上，并通过在民主和社会主义基础上恢复波兰的办法，来消除俄国佬在欧洲的影响。”

馬克思：《乔治·豪威耳先生的国际工人协会史》（一八七八年七月）。《馬克思恩格斯全集》第十九卷，人民出版社一九六三年版，第一六四頁。

民族自决的口号同样必須同資本主义的帝国主义时代联系起来。我們不贊成保持 status quo^②，不贊成逃避大規模战争的庸俗空想。我們主張进行革命斗争反对帝国主义即資本主义。帝国主义就是压迫其他許多民族的民族力图扩大和巩固这种压迫，重新瓜分殖民地。所以，在我們这个时代，民族自决问题的关键正在于压迫民族的社会党人的行动。压迫民族（英、法、德、日、俄、美等等）的社会党人如果不承认和不坚持被压迫民族有自决权（即自由分离权），实际上就不是社会党人而是沙文主义者了。

只有具备这种观点，才能同帝国主义进行真正的彻底的斗争，才能在我們这个时代对民族问题作出无产阶级的而不是小市民的提法。只有具备这种观点，才能贯彻

① 指国际工人协会（第一国际）总委员会一八六五年举行的会议。

——本书編者注

② 原状。——原編者注

反对一切形式的民族压迫的原则，消除压迫民族和被压迫民族的无产者之间的猜疑，才能为社会主义革命（即为唯一可能实现的各民族一律平等的制度）进行团结一致的国际斗争，而不是为了在资本主义制度下使一切弱小国家获得自由的小市民空想而斗争。

列宁：《和平问题》（一九一五年七——八月）。《列宁全集》第二十一卷，人民出版社一九五九年版，第二七一页。

帝国主义是少数“大国”不断加紧压迫世界各民族的时代，因此不承认民族自决权，就不会进行争取反对帝国主义的国际社会主义革命的斗争。“压迫其他民族的民族是不能自由的。”（马克思恩格斯语）无产阶级哪怕容许“本”民族对其他民族采取一点点暴力行为，它就不成其为社会主义的无产阶级。

列宁：《社会主义与战争》（一九一五年七——八月）。《列宁全集》第二十一卷，第二九六页。

6. 三类国家对民族自决的态度

在这方面，应当分成三类主要国家：

第一、西欧的先进资本主义国家和美国。资产阶级进步的民族运动在这里早已结束。这些“大”民族都在压迫殖民地的和本国的其他民族。这些统治民族的无产阶级的任务，正像十九世纪英国无产阶级对爱尔兰的任务一

样^①。

第二、欧洲东部的国家：奥地利、巴尔干国家，尤其是俄国。这里在二十世紀資產階級的民主民族运动才特別发展了起来，民族斗争才特別尖銳了起来。这些国家的无产阶级如果不坚持民族自决权，無論在完成本國資產階級民主改革方面，或帮助其他国家的社会主义革命方面的任务，都是不能完成的。在这里特別困难和特別重要的任务，就是把压迫民族的工人和被压迫民族的工人的階級斗争融合起来。

第三、中国、波斯、土耳其等半殖民地国家和一切殖民地，总共达十亿人口。这里資產階級民主运动一部分刚刚开始，一部分远未結束。社会主义者不但应当要求无条件地、无代价地立即解放殖民地，——这个要求在政治上的表現只能是承认自决权；社会主义者还应当最坚决地支持这些国家的資產階級民主的民族解放运动中最革命

① 在某些沒有参加一九一四——一九一六年战争的小国中，如荷兰和瑞士，資產階級竭力利用“民族自决”的口号为参加帝国主义战争进行辯护。这就是促使这些国家的社会民主党否认自决的原因之一。有人用不正确的理由来拥护无产階級的正确政策：否认在帝国主义战争中“保卫祖国”。結果在理論上歪曲了馬克思主义，而在实践中表現了一种小民族的狹隘性，忘記了被“大”国民族奴役的各民族的亿万居民。果特同志在他的《帝国主义、战争和社会民主党》这本出色的小册子中，不正确地否认了民族自决的原則，但是他正确地运用了这个原則，因为他要求荷屬印度立即实行“政治的和民族的独立”，并且揭露了拒絕提出这个要求和为这个要求而斗争的荷兰机会主义者。——列宁原注

的分子，幫助他們舉行起義，如果情況許可，還應當幫助他們進行革命戰爭，反對壓迫他們的帝國主義列強。

列寧：《社會主義革命和民族自決權》（一九一六年——二月）。《列寧全集》第二十二卷，第一四四——一四五頁。

到達民族融合必須經過民族自由分離的過渡時期

社會主義的目的不只要消滅人類分為許多小國家的現象和各民族間的任何隔離狀態，不只要使各民族互相親近，而且要使各民族融為一體。正因為要達到這個目的，我們一方面應當向群眾說明倫納和鮑威爾的所謂“民族文化自治”這個主張的反動性；另一方面應當要求解放被壓迫民族，不是說一些泛泛的曖昧的言詞，不是唱一些內容空洞的高調，不是把這個問題“攔到”社會主義的時候再解決，而是明確地規定政綱，並且在政綱中特別估計到壓迫民族的社會黨人的虛偽和膽怯。正如人類只有經過被壓迫階級專政的過渡時期才能達到階級的消滅一樣，人類只有經過一切被壓迫民族完全解放的過渡時期，即他們有分離自由的過渡時期，才能達到各民族的必然融合。

同上，第一四〇——一四一頁。

殖民地人民也是民族，他們有獨立和自由權利 我們在自己提綱中指出，所謂解放殖民地，就是實行民族自決。歐洲人常常忘記殖民地人民也是民族，誰容忍這種