

武則天



武則天

(评法批儒资料)



一九七五年五月

武 则 天

(评法批儒资料)

供内部参考

南京钢铁厂政治部编

封面设计：苏 定 昊
高 邮 印 刷 厂 印 刷

一九七五年五月

毛主席语录

无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政。

要抓意识形态领域里的阶级斗争。

必须批判资产阶级的反动思想。

一个崭新的社会制度要从旧制度的基地上建立起来，它就必须清除这个基地。反映旧制度的旧思想的残余，总是长期地留在人们的头脑里，不愿意轻易地退走的。

人民，只有人民，才是創造世界历史的动力。

封建社会的主要矛盾，是农民阶级和地主阶级的矛盾。而在这样的社会中，只有农民和手工业工人是創造财富和創造文化的基本阶级。

历史上奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级，在它们取得统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，它们是生气勃勃的，是革命者，是先进者，是真老虎。在随后的一段时间，由于它们的对立面，奴隶阶级、农民阶级和无产阶级，逐步壮大，并同它们进行斗

争，越来越厉害，它们就逐步向反面转化，化为反动派，化为落后的人们，化为纸老虎，终究被或者将被人民所推翻。

现在我们党的中央做了决定，号召我们的同志学会应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，认真地研究中国的历史，研究中国的经济、政治、军事和文化，对每一问题要根据详细的材料加以具体的分析，然后引出理论性的结论来。这个责任是担在我们的身上。

古为今用。

一九七五年新年献词指出：

批林批孔还要抓紧。要把主要的注意力放到学习和批判上来。对林彪、孔老二的批判，要抓住路线问题，抓住他们搞复辟、搞倒退的反动实质，从政治上、理论上批深批透，进一步用马克思主义世界观批判他们的唯心论和形而上学的反动世界观。少数没有很好批林批孔的单位，应当认真批一下。研究儒法斗争和整个阶级斗争的历史经验，做到古为今用，还需要继续努力。

武则天做皇帝

谁敢说“男尊女卑”？

鲁迅《二十四孝图》的读后感

一九三五年二月十日

目 录

- 鲁迅论《武则天》 鲁迅 (1)
- 我怎样写《武则天》? 郭沫若 (3)
- 武则天执政(通史简编) 范文澜 (23)
- 有作为的女政治家——武则天 梁效 (30)
- 武则天是尊法反儒的女政治家 董克昌 (40)
- 女皇帝武则天 胡申生、冯丹枫、黄龙珍 (54)
- 儒门卷舌，豪族吞声
- 试评武则天的法家路线 新志柏 (60)
- 浅谈武则天打击士族地主的法治路线
- 陕西师院中文系学员 韩玉珠、同春 (77)
- 武则天当皇帝，谁敢说男尊女卑? 曉扬 (86)
- 改革贵族教育，蔑视儒家经典
- 浅谈武则天在教育上的一些改革
- 北师大政教系师生写作小组 (90)

史学为政治斗争服务

—刘知几的《史通》对儒家反动史学的批判

.....中国历史博物馆通史部大批判组 (98)

唐朝前期的儒法斗争

.....上棉二十一厂工人理论学习小组 (105)

试评武则天.....上钢五厂耐材车间机动部工人理论组 (113)

报刊综述.....南钢教育科编辑 (124)

谈谈对武则天的几点看法

.....清华大学幼儿园工人理论组 (147)

攻击和谩骂掩盖不了历史真相

.....上海师大文艺系大批判组 (154)

卑鄙的咒骂 可耻的下场.....南钢工人理论组 (158)

附：《为徐敬业讨武曌檄》.....〔唐〕骆宾王 (164)

重要资料十二则.....郭沫若 (166)

有关武则天的部分史料辑录.....南钢教育科 (182)

昇仙太子碑并序

.....〔周〕武则天
南京博物院馆藏 (201)

请父在为母终三年服表.....〔唐〕武则天
南钢工人理论组译评 (207)

劳姚璗玺书.....〔周〕武则天
南钢工人理论组译评 (208)

臣轨·良将章 [周] 武则天
南钢工人理论组译评 (213)

诗三首

唐享昊天乐(其九) [唐] 武则天
南钢教育科评注 (228)

迎送王公 [周] 武则天
南钢教育科评注 (231)

石淙(即平乐涧) [唐] 武则天
江声评注 (233)

武则天年谱(初稿) 南钢教育科 (236)

附录

高宗则天顺圣皇后武氏传

..... [宋] 宋祁 (256)

唐太宗才人武氏附吉顼 [明] 李贅 (265)

武士彟列传 [宋] 宋祁 (273)

李义府列传 [后晋] 刘昫 (275)

编后 南钢政治部 (281)

鲁 迅 论《武 则 天》

所以他们都比不识字的节妇，烈女，华工聪明；甚而至于比真要读经的笨牛还聪明。何也？曰：“学而优则仕”故也。倘若“学”而不“优”，则以笨牛没世，其读经的主张，也不为世间所知。

孔子岂不是“圣之时者也”^①么，而况“之徒”^②呢？现在是主张“读经”的时候^③了。武则天做皇帝，谁敢说“男尊女卑”？

《华盖集·十四年的“读经”》(1925年11月)

注：

① “圣之时者也”，这是孟子美化孔子的话，见《孟子·万章下》，意思是合于时宜的圣人；实际上孔子是一个违反时代潮流的反动派。

② “之徒”，即孔孟之徒。

③ “读经”的时候，这是讽刺章士钊规定小学四年级起就要读经，“读经可以救国”等反动主张和措施。

骆宾王作讨武曌檄，那“入宫见嫉，蛾眉不肯让人，掩袖工谗，狐媚偏能惑主”这几句，恐怕是很费点心机的了，但相传武后看到这里，不过微微一笑。是的，如此而已，又怎么样呢？声罪致讨的明文，那力量往往远不如交头接耳的密语，因为一是分明，一是莫测的。我想假使当时骆宾王站在大众之前，只是攒眉摇头，连称“坏极坏极”，却不说出其所谓坏的实例，恐怕那效力会在文章之上的罢。

《南腔北调集·捣鬼心传》（1933年11月22日）

我怎样写《武则天》？

郭沫若

一

为了写《武则天》，我看了不少关于武则天的材料。《旧唐书》、《新唐书》、《资治通鉴》、《全唐诗》、《唐文粹》、《唐诗记事》等书中，凡有关武则天的记载和她自己的著作，我大抵查看过了。

近人的研究和剧作，我也尽可能找来看过。拿剧本来说，有宋之的的话剧剧本《武则天》和上海越剧团的越剧剧本《则天皇帝》。

宋之的的剧本，在一九三七年抗日战争初期，我在上海看过演出，但印象很模糊了。最近我在开始写作时，特别把宋剧找出来读了一遍。作者是想替武则天翻案，但他却从男女关系上去翻，并明显地受了英国奥斯卡·王尔德的《沙乐美》的影响，让武则天以女性来玩弄男性。这似乎是在翻倒案了。

以前的人爱说武后淫荡，其实是不可尽信的。薛怀义被委任为白马寺主，在垂拱元年（公元685年），此时武后已六十二岁。张昌宗、张易之被优遇，在圣历二年（公元699

年），时武后已七十六岁。武后管教子女相当严，她的外侄贺兰敏之，韩国夫人的儿子，在男女关系上胡作非为，她索性把他杀了。如果到了六七十岁她自己还在逾闲荡检，她怎么来管教她的子侄，怎么来驾驭她的臣下呢？

越剧剧本避开了这一方面是正当的。越剧我不曾看过演出，我只看过剧本。在剧情结构和人物塑造上，越剧仍多少受了些宋剧的影响。两种剧本都从武后在感业寺为尼时写起，一直写到晚年。这种传记式的写法是难于写好的。两种剧本的剧情和人物多出虚构，并都把武后写成为一个失败者。这是违背历史事实的。

关于违背历史事实这一点，宋之的在他的剧本序文中早就承认了。他说：“因为所依据的史料有限，也仅仅凭着自己的见解，给那中外倾注的怪杰，做了一个不尽忠实的描绘。”

越剧在描绘上虽然避开了男女关系，但同样没有根据更多的史料而仅凭主观的见解。如写上官婉儿行刺，写武后亲征徐敬业，在途中亲自审案，替农妇伸冤，写武后想传位给狄仁杰而遭到拒绝，自认为失败者。这些都是缺乏真实性的。

二

我的写法有所不同。我是把徐敬业的叛变作为中心，围绕着这个中心事件来组织了我所选择的事件和人物。我把地点局限在洛阳，把期间局限在由调露元年（公元679年）至光宅元年（公元684年）的六年间。我尽可能追求着人、地、

时的三统一。

我虽然以徐敬业叛变作为剧情的中心，但徐敬业本人没有出场。我没有把舞台移到扬州去。根据唐代张文成的《朝野金载》中所载的一段故事，徐敬业通过骆宾王去串通裴炎共同谋反（见本书附录二：《重要资料十四则》，第十二则），因而我把裴炎和骆宾王作为了主要的反面人物。

这一段故事，司马光在《资治通鉴考异》里是加以否认的。他认为是构陷者的捏造。我的看法却相反。裴炎为人实际上并不光明磊落。他嫉妒裴行俭的功劳、偏袒程务挺等、背信杀降一事，便是证明。裴行俭以唐高宗开耀元年（公元681年）为定襄道大总管，将兵讨伐突厥可汗阿史那·伏念。伏念屡败，后为副总管刘敬同、程务挺等所追蹑，逐从间道向裴行俭请降。裴行俭已经许可了伏念，不加杀害。裴炎想归功于程务挺等，便说伏念是“穷窘而降”，把他杀掉了。裴行俭因此称疾不出。第二年，十姓突厥反，裴行俭再奉命为金牙道大总管，帅兵往讨，但在未出师之前便病死了。十姓突厥的叛变和裴行俭的生病而至于死，看来都和裴炎背信杀降有关。故《旧唐书·裴炎传》斥裴炎“妒功害能”，《新唐书·裴炎传》也称“议者恨其媚克”。

但裴炎并不是没有本领的。他是高宗逝世时的顾命大臣，在武后辅政期间由黄门侍郎做到中书令，足见他是把武后也蒙蔽着了。武后曾说他“倔强难制”，可见他们之间的斗争是有历史性的，在我看来，他们之间的斗争，乃至长孙无忌和上官仪等同武后之间的斗争，不单纯是政权的争夺，而是在思想上有它的根源。

三

武后有好些特出的政治措施，我在剧本里，差不多都提到了。但为方便起见，有的我把年代提前了一些。例如，她大开告密之门，让农民和樵夫都能够到京师面见皇帝控诉，沿途受到五品官待遇，不受阻挠。又例如，她不拘资历，不问门第，锐意选拔人才；任何人都可以推荐人，自己也可以推荐自己；经过考试，有才者超级录用，不合格者立即罢免。这些措施成为制度虽然比较晚些，但武后早就在这样施行是可以理解的。

武后在生产上重视农桑，在她执掌政权的五十多年间，她使天下富庶了。在唐高宗永徽三年（公元652年），是唐太宗死后的第三年，中国只有三百八十万户。而到武后神龙元年（公元705年）已经达到六百一十五万户。可以看出武后末年的中国户口比起唐太宗末年来，差不多增加了一倍。

事实上武后统治时代是唐朝的极盛时代，不仅海内富庶，政权的范围更远远达到了波斯湾。她把唐太宗的“贞观之治”发展了，并为唐玄宗的所谓“开元盛世”奠定了坚实的基础。开元时代的一些大臣宰相、文士学士大抵是武后时代所培养出来的人物。

在武后统治的五十多年间不曾有过大规模的农民起义，是值得注意的。徐敬业在扬州叛乱，其性质在夺取政权。它反对武后比较开明的政治措施，因而是反动的，没有得到人民的支持。诗人陈子昂曾经说过：“扬州构逆，殆有五旬，而海内晏然纤尘不动。”（见《资治通鉴》垂拱二年）这可