

王东京 著

JUJIAO SHIZHENG

献给中国官员

聚焦时政

用新思路扩大内需

为 三农 问题求解

中国金融的走向

国企改革仍需努力

以民生为重

沉稳应对WTO的挑战

政府改革应当提速

人们为什么偏好『做官』

官场为何屡出贪官

广西人民出版社

XIANGEI ZHONGGUO GUANYUAN

王东京 / 著

聚焦时政

献给中国官员

广西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

聚焦时政:献给中国官员 /王东京著. —南宁:广西人民出版社,2002.8

ISBN 7-219-04554-9

I. 聚... II. 王... III. 政治—评论—中国
IV. D609.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 029284 号

策划编辑 韦向克
责任编辑 李常秀 胡晓波
责任校对 李带舅 韦秀琼

聚焦时政:献给中国官员

王东京 著

广西人民出版社出版	广西新华书店发行
(邮政编码:530028)	广西地质印刷厂印刷
南宁市桂春路6号)	2002年8月第1版
850毫米×1168毫米 1/32	2002年8月第1次印刷
9.875印张 163千字	印数 1 - 10 000 册

| ISBN 7-219-04554-9/D·635 | 定价:19.60 元 |

前 言

这本文集，是我近年来在中央党校及有关省市授课的录音整理稿。所以将其出版，是因本书所讨论的问题，至今仍悬而未决、令人困扰。同时，作为中国改革的笔录，对将来后人研究经济史，也许会有参考的价值。

为了便于读者思考，在本书各章之后，我特地补充了有关附录。这些附录，大多是经济学名家的观点。请读者阅读时，要多加留心。因为附录所介绍的理论，是我思考中国经济问题的基本依据。

这本书是写给党政官员看的，故行文仍保持了我一贯的风格。至于本书观点的对错，我不敢妄断。还是那句话：百花齐放，百家争鸣。算是我一家之言，立此存照，就交给读者去评判吧！

王东京

2002年5月15日



王东京 中共中央党校经济学部副主任、教授、博士生导师、享受国务院特殊津贴专家。1991年毕业于中国人民大学经济系，获博士学位。长期从事中国宏观经济研究，在经济日报、光明日报、中国青年报、中国经济时报写专栏文章数百篇。著有个人专著《国际投资论》、《中国经济难题》、《中国政策选择》等多部。近年来撰写出版的《与官员谈西方经济学》、《与官员谈中国经济》、《与官员谈经济政策》、《与官员谈经济学名著》、《与官员谈西方经济史》等，在国内广大党政官员中引起强烈反响。

目 录

前 言	1
驾驭经济的理论支点	1
驾驭经济要懂理论	1
基本理论是三个假定、三个原理 ...	5
如何用理论驾驭经济	10
简短的结论与说明	15
附录 1: 亚当·斯密为经济学奠基	16
附录 2: 萨伊的按要素分配理论 ...	20
用新思路扩大内需	25
扩大内需问题的缘起	25
要用巧劲扩大内需	31
用减税拉动投资	35
用增收拉动消费	41
附录 1: 凯恩斯的充分就业原理 ...	47
附录 2: 减税与增税之争	52
为“三农”问题求解	56
增收是“三农”问题的关键	56
既取“近功”更求“长效”	58

非农化政府应顺水推舟	61
重点是发展中等城市	63
鼓励创业推动就业	66
附录 1：二元经济结构模型	71
附录 2：如何改造传统农业	76
附录 3：户籍制度改革刻不容缓	81
西方农业是一面镜子	86
俄罗斯：土地与自由的变奏	86
法国：农业优先发展政策	91
德国：独具特色的农业改革	96
日本：农协托起经济一片天	101
简短的小结与启示	106
中国金融的走向	108
混业经营应顺势而行	108
放开利率要分步到位	113
开放资本项目要把握住条件	117
二板市场当谨慎运作	122
实名存款要严抓硬管	127
附录 1：放松利率“管制”	131
附录 2：货币自由兑换的条件	136
国企改革仍需努力	141
“有进有退”重在落实	141
授权经营需授权到位	147
公司制改革必须规范	151

班子建设应当改进	155
附录 1: 筱原的基准	159
附录 2: 经理革命	164
以民生为重	169
让中国人老有所养	169
让失业者衣食无忧	174
让病人看得起病	178
社保基金怎样保值	183
附录 1: 福利最大化原理	186
附录 2: 寻找平等与效率的平衡	191
关注“新经济”与科技创新	196
必须高度关注“新经济”	196
人才是科技创新的王牌	201
科技创新钱从何来	206
必须保护知识产权	211
把科技转化为生产力	215
附录 1: 熊彼特的创新假说	220
附录 2: 舒尔茨的人力资本理论	225
沉稳应对 WTO 的挑战	230
融入国际但要立足国内	230
热情待客但不怠慢国人	235

减关税与调结构并重	239
防范倾销与应对“反倾销”	244
附录 1: 绝对优势与比较优势论	248
附录 2: 幼稚工业保护论	252
政府改革应当提速	257
政府要当“保姆”	257
谁请客谁得买单	262
让“一把手”竞争上岗	267
附录 1: 政府的经济角色	271
附录 2: 公共选择与政府失灵	276
附录 3: 繁荣来自竞争	280
从经济学角度看“政改”	286
人们为什么偏好“做官”	286
人们为什么要“跑官”	289
“数字”为什么可以出官	292
官场为何屡出贪官	294
附录 1: 政府管制的得失	298
附录 2: 用“公职金”养廉如何	302
后记	307

驾驭经济的理论支点

- 近些年时常听到人们发议论：某某领导懂经济，某某领导不懂经济。那么怎样才算懂经济呢？老百姓看的当然是实惠，如果你为官一任，却不能造福一方，大家肯定认为你不懂经济。但要是从经济学的角度看，懂不懂经济，就是要看你是否了解基本的经济理论，能否按经济规律办事。

驾驭经济要懂理论

阿基米得曾经说：给我一个支点，就能撬动地球。如果我们把经济活动比作地球，经济政策比作杠杆，那么经济理论就是那个撬动地球的支点。对于我们主管经济工作的领导同志来讲，天天与政策打交道，或是制定政策，或是执行政策，但如果没有掌握必要的

经济理论，难免会打乱仗，事倍功半不说，很多时候还会弄巧成拙。

从事经济学研究的同志都知道，经济学中有一个资本收益递减规律。其实，政府出台的经济政策，它的效应也是递减的。经济生活不像物理实验，它的变数太多，几乎无法控制。1998 年以前，物价高企，治理通胀是主要任务。哪曾想我们这边“着陆”未稳，就爆发了亚洲金融危机，接着是一场大洪水。原来的经济过热，一下子变成了需求不足。问题变了，政策当然得跟着掉头；否则，无异于南辕北辙。任何一项政策，都有它的生命周期。比如股市，政府放出一条利好的消息，当时也许会立竿见影，大盘猛涨，可待以时日，便又会风平浪静，说不定还会止涨反跌。政策还是原来的政策，可这一前一后，效果却截然不同。20 世纪 80 年代初，“联产承包”刚出台，一时间，可谓呼风唤雨，威力无穷。只要上缴国家的，留足集体的，剩下就是自己的。这对农民来说，是天大的好事，所以生产热情空前高涨，粮食产量连上台阶。可到了 1984 年，这项政策就走到了它的拐点。如今，我们要搞规模经营，如果不配上“土地流转”政策，原来的家庭承包，反而就成了负面因素。国家制定政策，算的都是大账，考虑的是整体利益。但政策到了基层，具体到一个地区，一个企业，都有自己的一本小账。

两笔账能算到一起固然很好，但很多时候，根本就算不拢，这就难免上有政策，下有对策。经济学上管这叫博弈，说白了就是下棋。面对这种情况，国家要想实现自己的意图，就得出新招、出奇招，魔高一尺，道高一丈，不能让对手摸到路数。像程咬金那样老是那三板斧，来回使，肯定是不行的。那么，如何让经济政策随机应变，趋利除弊，扬长避短，学习一些必要的经济理论，肯定能助你一臂之力。

经济政策既然要适时调整，常变常新，那么我们怎么评价政策？从根本上说，还得靠实践。一项政策好不好，有没有效，必须让实践说话。但单纯由实践来判断，难免会成“马后炮”。好比一个人置身在沙漠中，沿哪个方向可以找到绿洲，哪个方向是死路一条，他必须事先就做出定夺。绝不能不管三七二十一，随便走下去，走对了是万幸；可一旦搞错了，等到将死的那一刻，实践出了结果，而他自己，也要埋尸黄沙了。果真如此，岂不是代价太大了吗？评价政策也是这样，如果一项政策刚刚出台，效果还没出来，或者在不同的决策之间，需要我们做出选择，怎样才能多一点理性，少一些盲目呢？这就需要经济理论、经济分析。

经济工作需要理论指导，可是有人会说，经济学如此复杂，各种学派多如牛毛，对同一个问题，三个

经济学家，可能拿出四种答案，你让我听谁的？的确，今天的经济学，千头万绪，着实令人生畏。一不小心，你就可能迷失在这片丛林里，不知道自己从哪儿来，要到哪里去，别说用它来分析问题，就是弄清原委，都可能茫然失措，大有老虎吃天，无处下口的感觉。但这绝不是说，经济学是屠龙术，如果我们善于去粗取精，去伪存真，把它最本原的东西梳理出来，你就会发现，基本的、管用的理论其实并不多。我这里讲的基本的、管用的理论，是基于这样两个原则：1. 道理简单，容易理解和掌握；2. 经得住实践验证，能得到普遍的接受。现在的经济学教科书，越编越厚，经济理论，也似乎变得越来越深，但依我看，不论经济学多么庞大，假如用以上两个原则去过滤一番，能剩下的东西，充其量不过一掌之数。不信你可以随意打开一本西方权威的教科书，其中很多理论，不仅不能用实证的办法检验，而且理论与理论之间也相互矛盾。就连美国经济学家艾克纳也承认：“经济学的某些重要命题，还不能用事实证实。”（参见《为什么经济学还不是科学》，第8页，纽约夏普共识1983年版）而1995年卢卡斯获诺贝尔经济学奖时，诺贝尔奖主席魏林又说：“卢卡斯已经使得直到70年代为止所发表的大部分经济理论站不住脚。”既是如此，未经实践检验的理论，当然不能说它一定正确，站不住脚的理论，

更不能说它管用。

基本理论是三个假定、三个原理

现代经济学里，真正基本的、管用的理论，我认为就是三个假定、三个原理。这三个假定是：经济人假定、资源稀缺假定和保护个人产权假定；与此大致对应，便是三个原理：利润最大化原理、供求原理和等价交换原理。这六条，简单得令人吃惊，但却是经济学智慧的结晶，用个时髦词语，是精髓。一般人和经济学大师的差别，说到底，就在于会不会使用这些假定和原理？熟练程度如何？推断功力怎样？经济生活千变万化，而经济理论万变不离其宗，只要把握了它，经济学家和政策制定者，就都具有了看家的本领。

为什么说这三个假定、三个原理是经济学的基本理论呢？因为 200 多年来，它反复经过实践检验，颠扑不破。比如经济人假定，把人看做是理性的利己主义者，说人是自私的。为什么要这样假定呢？因为事实即是如此。人们如果不自私，就不会有劳动的积极性，政府也无法通过政策调节经济。举个例子，前几年我们银行接连降息，目的是为了减少居民存款，扩大内需，但如果中国的老百姓不自私，任你银行利率如何降，人们都无动于衷；国债利率如何高，大家也

不稀罕，那么政府刺激消费与投资，不就落空了吗？事实上，我们这几年降息对扩大内需，已经取得了很好的效果，这正好说明，人是理性利己的。再说，我们为什么要提倡无私奉献？因为人们客观上都是自私的，能做到无私不容易，所以对能做到无私的先进人物，理所当然要予以鼓励。但鼓励是一回事，客观存在又是另一回事，假如我们把要鼓励的东西，当做已经存在的，那就大错特错了。这方面我们有过教训，最典型的就是把政府官员都当做无私奉献的圣人，所以长期实行低工资制度。结果如何呢？一是政府效率低，二是腐败屡禁不止。各国经验表明，高薪未必一定养廉，但低薪肯定导致腐败。

关于资源稀缺假定和保护个人产权的假定，我想争议不大。市场经济所以强调要合理配置资源，就是因为资源稀缺，资源如若不稀缺，能敞开供应，需要多少有多少，那么还要我们研究资源配置做什么？现在有一种观点，说随着科技进步，资源将不再稀缺。比如煤烧完了可以烧油，油烧完了，还会有新的能源出现。而我要问的是，既然有煤烧，当初何必去勘探石油，现在有了石油，人们还何苦劳神费力地去开发新能源呢？答案不言自明，因为每一种资源都是有限的。科技再发达，恐怕也改变不了这个事实。至少资源无限的说法，至今尚未得到实践的检验与支持。保

护个人产权的假定，主要是基于效率的原因。假如我所有的财产得不到法律保护，你可以随便拿，那我也不是傻瓜，也不会努力工作，更不会积累财富，需要时到别人家里去拿好了。可是大家都这么想，谁会积攒财富呢？若如此，社会怎么进步？经济怎么发展？所以保护个人产权，实在是社会经济发展所必需的。

有了上面的三个假定，再作进一步的推理，就有了三个原理：第一个原理，利益最大化原理。既然人是自私的，必然就会谋取自己利益的最大化。中国老百姓有一句俗语：人为财死，鸟为食亡。别看这只是一句俗语，却是千百年来人们对自身经济行为的总结，揭示的是一个浅白而又深刻的经济学原理。资本主义生产为什么会过剩？马克思的解释是，资本家有追求剩余价值最大化的倾向，故而生产有无限扩大的趋势；而劳动者有支付能力的需求日益缩小，所以产品就会卖不出去。我们现在为什么也出现了生产过剩？因为市场经济下我们的企业也是经济人，要追求利润最大化，生产规模也要不断扩大，人们的收入跟不上这种增长，所以就形成了今天的买方市场。第二个原理即供求原理。这是由经济人假定和资源稀缺假定导出的，既然资源有限，人们又追求利益最大化，所以就出现了供求问题。当某种资源一定时，需求越大，价格就越高；反之，供给大于需求，价格就会下降。经济学

中的需求曲线，自左上方沿右下方倾斜，就是这个道理。这其实也就是我们通常讲的价值规律。第三个原理，等价交换原理。自从产生了社会分工，人们就难以自给自足了。我生产粮食，你生产布匹。可我需要穿衣服，你也需要吃粮食。粮食和布匹的产权又是受法律保护的，就是说，我不能去你们家随便拿布匹，你也不能上我们家随便取粮食，怎么办呢？惟一的办法就是交换。并且这种交换还必须等价，交换双方都要感到合算。否则，倘若有一方觉得吃亏，交易都会达不成。所以，是社会分工与个人产权的保护，导致了等价交换。

运用上述假定和原理分析经济问题，还需要三个方法：即成本收益分析法（静态与动态）、均衡分析法（静态与动态）以及帕累托标准。前两个方法，大家都很熟悉，而帕累托标准，需要略作解释。1897年，意大利经济学家帕累托（Vilfredo Pareto）在研究资源配置时，提出了一个所谓的帕累托最优状态标准，人们简称为“帕累托标准”。意思是说：在某种既定的资源配置状态，任何改变都不可能使至少一个人的状况变好，而又不使任何人的状况变坏。否则，就是帕累托改进，而不是帕累托标准。举个例子，现在有20人要过河，但一只小船只能载19人，假如我们已经让19人上了船，船已满载，此时，我们就称之为达到了帕