

1996—2010

中国劳动事业发展预测

——劳动工资社会保险福利计划模型应用报告

王东岩 张鸿博 等著



中国劳动出版社

(京)新登字 114 号

图书在版编目(CIP)数据

1996~2010 中国劳动事业发展预测:劳动工资社会保险福利计划模型应用报告/王东岩等著. —北京:中国劳动出版社, 1995. 3

ISBN 7-5045-1730-5

I. 19… II. 王… III. 劳动经济-经济预测-中国-1996~2010 IV. F249.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 05002 号

1996~2010 中国劳动事业发展预测

——劳动工资社会保险福利计划模型应用报告

王东岩 张鸿博 等著

责任编辑:余炳荣

中国劳动出版社出版

(北京市朝阳区惠新东街 1 号)

北京朝阳北苑印刷厂印刷

新华书店总店科技发行所发行

850×1168 毫米 大 32 开本 5.75 印张 150 千字

1995 年 3 月北京第 1 版

1995 年 3 月北京第 1 次印刷 印数 5100 册

定 价:8.00 元

序 言

朱家甄

劳动工资社会保险福利计划模型课题组的同志经过两年多的辛苦努力，全面完成了模型构建、调试、运行和应用研究工作，产生了一批质量较高的应用研究成果。课题成果得到有关专家的一致肯定并顺利地通过了鉴定。现在他们要把有关应用研究报告汇编成书。我认为这是一件很有意义的工作。

党的十四大确定了建立社会主义市场经济的宏伟目标。随着市场经济体制的逐步确立，微观经济主体决策行为日益市场化、分散化，对国家宏观调控和决策提出了更高的要求，而作为宏观决策的基础和前提的预测工作也日益受到决策机构的重视。劳动工资社会保险福利计划模型正是在这一背景下立题的。这在劳动领域是首创，也是一次有益的、成功的尝试。其成果已在实际工作中发挥作用，为制定劳动事业发展 2010 年长远规划和第九个五年计划提供了比较充分的决策支持。

尽管课题研究取得了一定的阶段性成果，但总的看，当前整个劳动领域的宏观预测工作距离现实要求差距甚大。主要表现在：相当一部分省市和行业劳动管理部门对此项工作未能给予足够的重视；缺乏一支具有较高素质的预测科研和实际工作队伍；预测体系还不完善，缺乏对中短期特别是年度劳动事业发展的科学、准确的预测；预测手段和方法比较单一等。要真正建立起适应实际

工作需要、体系完善、功能健全的劳动事业发展预测体系，还需要更多的同志投入进来，做大量的工作和进行较长时间的努力。

劳动工资社会保险福利计划模型课题组开了一个好头，希望通过他们的工作能够带动更多的省市、部门劳动管理机构及有关科研机构来参与这项工作，共同把劳动事业发展预测工作做好，为劳动领域的宏观调控的科学决策服务，保证国民经济健康、快速、协调地发展。

1995年3月

目 录

我国未来的经济发展.....	(1)
1996~2010 年我国劳动力供求趋势预测	(46)
1996~2010 年我国城乡居民收入增长预测	(68)
1996~2050 年我国基本养老金供需分析报告	(82)
附录一：《劳动工资社会保险福利计划模型》技术研究报 告.....	(107)
附录二：《劳动工资社会保险福利计划模型》控制子系统 设计说明.....	(131)
附录三：中国劳动事业发展 2010 年长远规划和“九五” 计划基本思路.....	(159)
后记.....	(176)

我国未来的经济发展

—— 劳动工资社会保险福利 计划模型应用报告之一

(1994 年 10 月)

本研究报告,是应用《投入产出-系统动力学宏观经济模型》(简称 IOSDM),对我国未来经济发展前景进行的预测与分析,并为研究劳动、工资与养老保险计划与政策提供依据。

一、经济发展速度

我国自 1949 年建国以来,经过四十多年的建设,特别是最近十五年的努力,国民经济已取得了举世瞩目的发展。我国人民的物质文化生活也迈上了一个大的台阶。1978 年我国国内生产总值(GDP)为 3588 亿元,1990 年达 17681 亿元,1993 年又增至 31380 亿元。1978~1990 年 GDP 年均增长率为 8.71%,1991 年为 7.75%。1992 年在邓小平同志南巡谈话的鼓舞下,我国经济更进入到一个新的发展阶段,GDP 年均增长率达 13.2%,1993 年继续保持 13.4% 的速度。

据模型预测^①,随着我国改革的加快进展,我国在今后一个较

① 模型预测的基本设定:

- a. 未来一二十年,将是我国加快改革和大体完成经济体制改革的重要时期。
- b. 中央政府对国民经济的宏观调控是有效的。反映调控目标和调控力度的一组政策变量,是根据不同的方案设计,并由外生给定。
- c. 未来经济发展中的主要制约因素是农业、能源工业和交通运输业的发展速度。关于农业、电力工业和铁路运输业可能达到的最高增长速度,亦由外生给定。
- d. 1992 年及以前各年输入的主要经济指标的初值,一般均来源于中国统计局公布的数字。
- e. 模型的各项经济指标,均尚未包括我国台湾省和港澳地区的数字。
- f. 模型允许的实验时间范围,是 1996 年至 2010 年,必要时可延长到 2020 年,人口子系统和养老保险子系统可单独运行到 2030 年或 2150 年。

长的时期中，仍可能实现较快速的经济增长。预计“八五”时期我国国内生产总值增长速度为11%，“九五”时期由于第三产业增长速度进一步加快，GDP增长率仍可达9~10%。由于最近十年保持了较高的投资率，所以到下个世纪第一个十年（2001~2010年）我国经济发展仍可能继续保持较强的增长势头，其GDP年均增长率仍可达7~8%。当然，若改革开放和科技进步的效果略差于表1所列乙方案，其增长速度亦将随之降低，如丙方案。

表1 国内生产总值增长速度(%)

	甲方案	乙方案	丙方案
1991~1995	11.59	11.45	10.29
1996~2000	10.71	9.27	8.2
1991~2000	11.1	10.35	9.24
2001~2010	8.57	7.37	6.92
人均GDP增长率 (%)			
1991~1995	10.21	10.07	8.92
1996~2000	9.53	8.11	7.04
1991~2000	9.87	9.08	7.98
2001~2010	7.77	6.58	6.13
方案代号	m94b-15	m94b-13	m94b-10

本表数字来源于表列各实验方案的报告。

从国内生产总值的产业构成看（参见表5），农业是国民经济的基础，在国家的大力保护和支持下，经过几亿农民的积极努力，预计农业将能继续保持一定的增长速度，但由于农业的特殊性，其增长速度仍将明显地低于非农产业。而第二产业，特别是第三产业将实现持续的快速增长。我国三个产业增加值的比例：1980年为30.4：49：20.6，1990年为28.4：43.6：28，即第一产业下降了2个百分点，第二产业下降了5.4个百分点，第三产业增加了7.4个百分点。预计到2000年，三个产业构成将为15.94：47.67：36.39，到2010年将进一步达到12.67：41.6：45.73，即第一产业将比1992年下降11.1个百分点，第三产业将上升17.5个百

分点，第二产业也将下降 6.4 个百分点。也就是说，2000 年我国的产业构成将大体同 1990 年的中低收入国家一致，到 2010 年，将大体同 1990 年中高收入国家一致（见表 6）。

我国人均 GDP 年均增长速度，“八五”时期预计为 10%， “九五”时期为 8%，到下个世纪第一个十年（2001~2010 年）仍可达 7%（见表 1）。到 2010 年人均 GDP 将达 8400 元（1990 年价格），按 1990 年汇率（4.816）计算为 1700 美元/人。按实现高方案测算将接近 1990 年世界中等收入国家人均 GDP（2220 美元/人）的平均水平（见表 2）。但仅相当于日本 1991 年人均 GDP（26930 美元/人）的 7.4%，相当于 OECD（经济合作与发展组织）国家 1991 年人均 GDP（21530 美元/人）的 9.3%（见表 4）。据有关资料推算（如表 2），到 2050 年 OECD 国家人均 GDP 将达到 5 万美元/人，中等收入国家人均 GDP 将达到 12400~18200 美元/人。若我国到 2020 年人均 GDP 能达到 3600 美元/人，2021~2050 年 GDP 增长速度仍能保持 5.5%，那么到 2050 年人均 GDP 将能接近 1.8 万美元/人，即相当于中等收入国家当时人均 GDP 的平均水平（1.8 万美元/人），相当于 OECD 国家当时人均 GDP 的 40%。这也就是说，只要我国坚持和加快改革开放，坚持实行积极发展经济的方针，经过全国各族人民的艰苦努力，实现我国的发展战略目标是可能的。即不仅在本世纪末，可以使国民生产总值比 1980 年翻两番，使人民生活达到小康水平，而且到下个世纪中叶，可以使人均国民生产总值达到中等发达国家水平，让人民过上比较富裕的生活，基本实现现代化。

由于未来的经济发展过程是极其复杂的，有许多不确定因素，其中既有国内因素又有国际因素，既有经济因素又有非经济因素，既有客观因素又有人们的主观因素，所以未来经济发展情景将不会是一种。因本文篇幅有限，文中只能从多方案实验中列出几种更可能出现的发展情景，如表 1 列出三种方案，表 2 列出两种方案，供分析时参考。

表 2

GDP 与人均 GDP 国际比较

		OECD 各 国	中等收入国家 高方案 低方案		中 国 高方案 低方案
人 均 G D P (美元/人)	1990	20170	2220	2220	321 321
	2000	23199	3028	3028	572 582
	2010	26968	4271	4075	2010 1260
	2020	31347	6025	5490	3590 2249
	2050	49680	18211	12400	17200 10785
GDP (万亿美元)	1990	16.0	2.44	2.44	0.37 0.37
	2000	19.0	4.0	4.0	0.73 0.75
	2010	22.6	6.47	6.17	2.78 1.74
	2020	26.9	10.53	9.6	5.21 3.27
	2050	45.3	45.52	31.0	26.0 16.29
GDP	1991~2000	1.75	5.0	5.0	11.15
增长率(%)	2001~2010	1.75	5.0	4.5	8.5 7.42
	2011~2020	1.75	5.0	4.5	6.5
	2021~2050	1.75	5.0	4.0	5.5
人 口 (亿人)	1990	7.77	10.88	11.43	
	2010	8.39	15.14	13.82	
	2050	9.12	25.0	15.10	
人口	1991~2000	0.5	1.9	1.165	
增长率(%)	2001~2020	0.23	1.45	0.62	
	2021~2050	0.2	1.2	0.13	

本表我国数字来源：高方案为 m94b—6 方案，低方案为 m94b—12 方案。

表 3 (a)

人均 GDP (甲方案)

(元/人)

		1990	1992	2000	2010
A	人民币	1544	2050	7122	18301
B	人民币	1544	1839	3957	8364
C	美 元	321	372	572	2010
D	美 元	321	382	822	1737
汇率		4.816	5.509	13.05	11.15

A：现价；B：1990 年价格；C：A 当年汇率；D：B/1990 年汇率。

当年汇率是由模型得到的计算值。本表数字来源于 m94b—13 报告。

表 3 (b)

人均 GDP (乙方案)

(元/人)

		1990	1992	2000	2010
A	人民币	1544	2050	8081	20400
B	人民币	1544	1839	4041	7676
C	美元	321	372	582	1260
D	美元	321	382	839	1594
汇率		4.816	5.509	13.876	16.196

说明同前, 本表数字来源于 m94b-12 报告。

表 4

人均 GDP 及增长率国际比较

	人均 GDP (1991 年) (美元/人)	GDP 增长率 (%)			
		1956~1970	1966~1970	1971~1980	1981~1991
世 界	4010			3.5	3.0
OECD	21530			3.1	2.9
东亚与 太平洋	650			6.6	7.7
低收入国	350			4.5	6.
日 本	26930	10.3	11.51	4.3	4.2
德 国	23650	5.16	4.56	2.6	2.3
美 国	22240	3.35	3.06	2.8	2.6
新 加 坡	14210			8.3	6.6
韩 国	6330			9.6	9.6
马来西亚	2520			7.9	5.7
泰 国	1570			7.1	7.9
印 度	330			3.4	5.4
中 国	370			5.2	9.4
台 湾 省	8788			9.66	7.63
香 港	13430		10.94	9.2	6.9

本表数字来源于《1993 年世界发展报告》, 我国台湾省、香港数字来源于《中国统计年鉴》等。

东亚与太平洋: 指该地区发展中国家。

德国为前联邦德国。

表 5 三个产业增加值增长速度及其构成

(%)

	第一产业	第二产业	(工业)	第三产业
1981~1990	6.19	9.48	9.56	10.95
1991~2000	3.57	12.05	11.83	12.55
1996~2000	3.89	8.92	8.37	12.7
2001~2010	4.91	5.98	5.69	9.87
三个产业增加值构成 (%)				
	第一产业	第二产业	(工业)	第三产业
1980	30.4	49.0	(44.6)	20.6
1990	28.4	43.6	(38.8)	28.0
1992	23.8	48.0	(42.2)	28.2
2000	15.94	47.67	(39.21)	36.39
2010	12.67	41.6	(34.52)	45.73

本表数字来源于 m94b-13 实验报告。

表 6 GDP 产业构成国际比较

(%)

	农业	工业	服务业	农业	工业	服务业
		(1965)			(1990)	
低收入国家	41	26	32	31	36	33
下中等收入国家	22	32	44	17	31	50
上中等收入国家	16	36	47	9	40	51
OECD 成员国	5	43	54			
韩 国	38	25	37	9	45	46
日 本	10	44	46	3	42	56
德 国	4	53	43	2	39	59
美 国	3	38	59			

本表数字来源于《1992 年世界发展报告》；

德国为前联邦德国。

二、社会总需求与经济增长

(一) 提高居民收入，特别是农村居民收入，加快消费需求增长，带动经济较快速发展

发展经济是为了满足人民不断增长的物质文化需求，发展经济又依赖于需求的不断增长。在社会需求中，城乡居民消费需求是社会需求的主体，所以分析社会需求与经济增长的关系，首先应分析消费需求对经济增长的重要拉动作用。

我国自建国以来，特别是近十多年来，城乡居民的收入水平和消费水平都有了很大提高。模型根据对居民消费支出、居民储蓄、居民手存现金余额、个人投资等项因素推算（见表7）：我国

表7 居民收入与居民消费增长率
[1981~1992]

	(当年价格)		
	1981~1985	1986~1990	1991~1992
城乡居民总收入	15.67	16.72	18.61
居民消费总额	13.78	14.92	16.73
物质性消费总额	13.78	14.11	15.53
GDP	12.32	15.7	17.38

	(可比价格)		
	1981~1985	1986~1990	1991~1992
城乡居民总收入	13.35	8.72	11.92
其中：城镇居民收入	12.58	13.24	15.91
农村居民收入	13.82	5.65	8.48
居民消费总额	11.49	7.04	10.15
城镇居民消费	10.19	10.59	14.06
农村居民消费	12.3	4.73	7.06
居民物质性消费	11.5	6.28	9.02
城镇居民消费	10.25	10.1	12.94
农村居民消费	13.04	3.17	6.02
GDP	10.07	7.77	10.67

本表数字来源于 m94b-13 实验报告。

居民总收入：包括从业收入、财产性收入及财政价格补贴等一切居民收入。

城乡居民总收入^① 1980 年为 2769 亿元, 1985 年为 5733 亿元, 1990 年为 12422 亿元。按可比价格计算的年均增长率 1981~1985 年为 13.35%, 1986~1990 年为 8.72%, 1991~1992 年为 11.92%。随着城乡居民收入的不断提高, 城乡居民消费也实现了较快增长。城乡居民消费额 1980 年为 2332 亿元, 1985 年为 4446 亿元, 1990 年为 8911 亿元, 1992 年又升至 12142 亿元。按可比价格计算的年均增长率 1981~1985 年为 11.49%, 1986~1990 年为 7.04%, 1991~1992 年为 10.15%。物质性居民消费额, 1980 年为 2223 亿元, 1985 年为 4240 亿元, 1990 年为 8202 亿元, 1992 年又升至 10948 亿元。按可比价格计算的年均增长率 1981~1985 年为 11.5%, 1986~1990 年为 6.28%, 1991~1992 年为 9.02%。实践表明, 近十多年来, 消费需求的高速增长, 是国民经济实现高速发展的重要因素; 而国民经济的高速增长, 则是城乡居民收入水平和消费水平较快提高的基本条件。

近十多年来, 居民收入和居民消费的特点:

(1) 居民收入的增长速度均略高于国内生产总值的增长速度。按上述口径)。居民消费的增长速度有时是略高于也有时是略低于国内生产总值的增长速度。按可比价格计算, GDP 的年均增长率“六五”时期为 10.07%, “七五”时期为 7.77%, 1991~1992 年为 10.76%。城乡居民总收入占 GDP 的比重 1980 年为 58%, 1985 年为 67.2%, 1990 年为 70.27%, 1992 年进一步升至 72.36%。从发展观点看, 它有利于发展, 更有利于改革。它是在发展中出现的, 它也只能在进一步发展中, 依靠改革逐步得到解决。

^① 本文使用的城乡居民总收入及其他经济指标, 除另作说明者外, 均为模型的计算数字。在国家统计局公布的经济指标中, 有抽样调查的城镇人均全部收入和人均生活费收入, 农村人均总收入和人均现金收入, 但没有城乡居民总收入和人均总收入统计值。本模型为在计算中实现总量平衡, 其 1992 年及以前各年的城乡居民总收入, 是根据城乡居民消费、城乡个人投资、城乡居民新增个人存款等统计值, 由模型计算得到的。所以, 本文有关居民收入的指标同抽样调查指标的口径与数值均略有差别, 但变动趋势是一致的。关于以国家统计局数字为依据的历史分析, 请见模型应用报告三。

(2) 近十多年来, 由于城乡居民总收入的较快增长, 城乡居民消费倾向逐渐下降 (1985 年为 77.55%, 1990 年降至 71.86%, 1992 年更进一步降至 69.48%), 所以居民消费增长率又比居民总收入增长率低一个百分点上下, 居民积蓄和居民储蓄占居民总收入的比重都明显上升。

未来十几年, 随着经济的快速增长, 城乡居民收入仍将保持较快速增长势头。据模型预测, “九五”时期年均增长率将超过 9%, 2001~2010 年仍可达 7.14% (按可比价格计算见表 8 的②方案)。由于城乡居民收入的较快速增长, 城乡居民的消费水平亦将较快提高。据模型预测, 按可比价格计算的居民消费年均增长率: “九五”时期为 8.83%, 2001~2010 年仍可达 7.58%。即未来十几年, 我国城乡居民消费需求的较快增长, 将为我国企业提供一个广阔的国内消费品市场, 而国内消费品市场的繁荣, 又将是我国经济快速增长的重要因素。

由于实行工资增长低于经济增长的收入政策, 居民总收入增长率“九五”时期将大体同同期 GDP 增长率持平, 2001~2010 年将略低于同期 GDP 增长率, 所以城乡居民可支配总收入占 GDP 的比重将逐步下降, 1992 年为 72.6%, 2000 年将降至 64.2%, 2010 年有可能进一步降至 60.57% (见表 9)。但应指出: 若居民可支配总收入占 GDP 的比重下降过猛, 经济又要较快速增长, 则投资率必须长期保持较高水平, 其最终结果也不利于经济发展 (如表 10 的 m94b-8 实验方案所示)。

由于实行一些促进居民消费健康增长的措施, 城乡居民消费倾向将停止下降, 并进而转为缓缓回升。所以, 城乡居民消费增长率, “九五”时期将大体同居民总收入增长率持平, 2001~2010 年间将比居民总收入增长率高 0.5 个百分点。当然, 若 GDP 的年均增长率高于或低于前述方案, 则其居民收入和居民消费增长率亦相应变化 (参见表 8)。

表 8

居民收入与居民消费增长率预测方案

(可比价格)

(%)

	1996~ 2000	2001~ 2010	1996~ 2000	2001~ 2010	1996~ 2000	2001~ 2010
城乡居民总收入	10.85	8.5	9.5	7.14	8.91	5.79
其中：城镇	9.27	8.19	7.71	6.71	5.69	5.53
乡村	12.33	8.76	11.16	7.49	11.47	5.96
消费总额	10.19	8.96	8.83	7.58	8.59	5.81
其中：城镇	7.99	9.26	6.57	7.75	5.08	6.07
乡村	12.06	8.73	10.74	7.45	11.19	5.65
GDP	10.71	8.57	9.27	7.37	8.2	6.92
其中：城镇	9.04	8.5	7.66	7.17	6.78	7.05
乡村	12.06	8.74	10.55	7.53	9.81	6.65
实验方案代号	①m94b-15		②m94b-13		③m94b-10	

农村和农民问题，是关系我国经济发展的根本问题，而影响未来经济发展的突出矛盾，也恰恰是农村居民收入和农村居民消费问题。据分析，十多年来城乡收入情况大体可分为三个阶段。(1)“六五”时期：乡村居民总收入增长率为13.82%，略高于同期城镇居民总收入增长率(12.58%)，乡村居民消费增长率为12.3%，也略高于城镇居民消费增长率(10.19%)。(2)“七五”时期：乡村居民总收入增长率降至5.65%，而城镇居民总收入增长率却增至13.24%；同期乡村居民消费增长率也降至4.73%，城镇居民消费增长率也达10.59%。(3)1991~1992年两年：城乡居民总收入增长率和消费增长率都明显回升，但乡村居民总收入增长率和消费增长率仍明显地低于城镇(参见表7)。按上述口径，城乡居民人均总收入比，1980年为2.59:1，1985年降至1.88:

1, 但 1990 年又升至 2.33 : 1, 1992 年进一步回升至 2.5 : 1。同样, 城乡居民人均消费比, 1980 年为 2.665 : 1, 1985 年降至 1.877 : 1, 但 1990 年升至 2.134 : 1, 1992 年更进一步回升至 2.277 : 1 (参见表 9)。

表 9 城乡人均消费比变化 (%)

	1980	1985	1990	1992	2000	2010
城乡人均消费比	2.665	1.877	2.134	2.277	1.579	1.370
城乡人均收入比	2.591	1.879	2.329	2.499	1.761	1.382
城镇消费倾向	—	76.94	68.33	66.17	74.57	77.97
乡村消费倾向	—	77.91	74.58	72.64	75.46	77.67
居民可支配 总收入/GDP	58.0	67.2	70.27	72.63	64.17	60.57

本表数字来源于 m94b-13 实验报告。

消费倾向: 居民消费/居民可支配总收入。

居民可支配总收入: 居民总收入-个人所得税。

城乡人均比: 以乡村为 1。

“六五”时期乡村居民从业收入增长较快的主要原因: (1) 农业产值迅速增长 (增长率达 8%, 参见表 11), 1985 年比 1980 年新增农业产值 1700 亿元, 从而使同期的农业从业收入新增加 1100 余亿元, 约占新增收入的 2/3。(2) 在农业产值中, 非种植业增长快于种植业, 种植业中非粮食产值增长速度又快于粮食产值, 而增长最慢的粮食产量增长率也达 3.41% 的较高水平。(3) 乡村非农业 GDP 增长率高达 25.6%, 所以非农业从业收入 1985 年比 1980 年新增 600 亿元, 约占新增收入的 1/3。

“七五”时期: (1) 农业从业收入按现价计算大体仍保持“六五”时期的增长水平, 但由于农业增加值实际增长率比“六五”时期约下降了四个百分点, 所以, 农业从业收入的实际增长速度也低于“六五”时期。若再减去农民支付的不合理负担, 农业从业

表 10 居民消费率与投资率 (%)

	1985	1990	1992	1995	2000	2010
居民消费率	52.14	50.4	49.84	47.16	46.07	47.76
投资率	38.56	34.85	37.66	44.42	42.61	36.6
城镇从业收入含量	—	51.03	58.91	64.09	62.18	64.52
乡村非农业从业收入含量	—	63.0	53.24	36.52	38.18	40.35

(实验方案代号: m94b-15)

居民消费率	52.14	50.4	49.84	48.67	48.86	49.34
投资率	38.56	34.85	37.66	41.91	39.13	36.5
城镇从业收入含量	—	51.03	58.91	67.9	64.74	59.05
乡村非农业从业收入含量	—	63.0	53.24	37.43	47.17	58.89

(实验方案代号: m94b-12)

居民消费率	52.14	50.4	49.84	47.87	42.97	36.2
投资率	38.56	34.85	37.66	46.54	43.93	45.66
城镇从业收入含量	36.96	51.03	58.91	58.09	58.01	50.82
乡村非农业从业收入含量	—	63.0	53.24	40.42	41.67	40.75

(实验方案代号: m94b-8)

注: 从业收入, 包括工资福利及其他同劳动与经营有关的货币收入与非货币收入。

城镇从业收入含量 = 城镇从业收入 / 城镇 GDP

乡村非农从业收入含量 = 乡村非农从业收入 / 乡村非农 GDP

居民消费率 = 居民消费 / GDP

表 11 (a) 农业增加值增长率 (%)

	1981~1985	1986~1990	1991~1992	1991~1995	1996~2000	2001~2010
乡村 GDP	12.34	8.45	14.87	15.67	10.55	7.53
农业 GDP	8.24	4.18	3.53	3.52	3.89	4.91
乡非农业 GDP	25.62	15.22	31.35	28.38	13.71	8.41