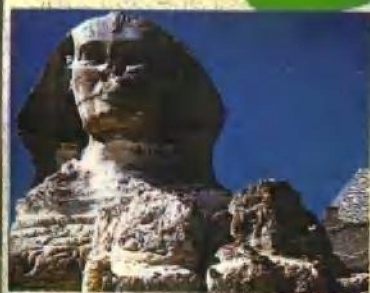


# 人类文化之谜



李宏图 朱 宁 编著  
李治国 王永亮



# 人类文化之谜

李宏图 朱 宁 编著  
李治国 王永亮

上海远东出版社

21 世纪人才文库·科学馆

人类文化之谜

李宏图 朱 宁 编著  
李治国 王永亮

上海远东出版社出版发行

(上海冠生园路 393 号 邮政编码 200233)

新华书店经销 上海天华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 5.75 字数 130000

1995 年 10 月第 1 版 1995 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—5500

ISBN 7-80613-163-9/G·374 定价:8.00 元

---

## 《21 世纪人才文库》编者序言

当今中国的一代中年人,携带着对往昔的深思,负荷着今日的重任,满怀着对于明天的希望,正以他们得自历史、得自现实、得自理想的信念与方法教育着自己的后代。这是历史的必然。

教育是文明的延续与发展的方式。现代化的核心是人的现代化。正在经历着现代改造的中国国民也在改变着自己的教育思想。这是一个自发的、正在悄悄发生着的精神过程。它的能够决定中国现代化建设前途的力量,在不久的将来就会让所有的中国人感受到。一个有着悠久文明传统的民族,如果竟然对这一精神过程无知无觉或不去形成一种有确定方向的引导,岂不是一种不可思议的悲剧?

幸而,我们可以有信心地说:这样的悲剧不会发生。信心何在?有掌管学校教学而富有责任心的教育机构在。有辛勤执教、勇于探索的教师们。有关心教育、寄莫大厚望于后代的父母在。有忧心于、奋力于民族教育事业的学者专家仁人志士在。走向 21 世纪的中国教育界、文化界正以各种形式协同努力,为本民族树立走向 21 世纪的一

代新人。

我们几个正当中年或青年的普通编辑，同感于历史的转折，同感于对于明天的责任，遂不辞浅陋，毅然加入到这一伟大的共业中来。我们求教于高尚热忱、敬业有绩、学富功力的教师、学者、作家、专家，与他们一起规划书稿、商讨写作，终于合作而成现在放在读者面前的《21世纪人才文库》。

本文库旨在为广大青少年学生开掘在课程学习之外修养人格、陶冶情操、增广知识的新源泉，力使当代学生课外阅读的天地体现时代的精神，承继古往今来的真知慧识，以与学校课堂的教学活动相得益彰。

文库辟有“励志馆”——与青少年朋友谈人格、谈信念、谈志趣、谈社会、谈人生的大舞台。

文库辟有“科学馆”——向青少年朋友描述人类的科学巨殿的神奇、恢宏和有待于他们自己去其中遨游的广大空间。

文库辟有“艺术馆”——引导青少年朋友去感受人类追求人生真趣，培养宽宏而又优美之性情的审美创造。

文库还辟有“人文馆”——为青少年朋友展示与自然科学交互作用的人文科学研究的广阔视野，以益于他们理解社会和文化变迁的种种机缘以及贯穿其中的人文精神的发展。

毋庸置疑，将在21世纪成为社会栋梁的新一代公民，以其必将肩负的重任和必将迎接的挑战而观，是万不可在今天局限于由考卷分数所划定的狭隘的知识圈内

的。他们应该胜过今天的中年人，他们也能够胜过今天的中年人——如果他们有高尚而坚强的人格，有适应新时代需要的知识结构，有善于探索和开拓的能力的话！

“天行健，君子以自强不息”。青少年朋友们，倘若你们有足够的自信心和足够的自强不息的决心，那么，在《21 世纪人才文库》中你们一定会找到值得你们敬重而又亲切如知己的师长、友人。

# 目 录

|                        |    |
|------------------------|----|
| 扶桑国之谜 .....            | 1  |
| 史书中的扶桑国 .....          | 2  |
| 扶桑是什么 .....            | 4  |
| 扶桑国在哪里 .....           | 8  |
| 是墨西哥吗 .....            | 8  |
| 是日本吗 .....             | 13 |
| 谁最先发现了美洲 .....         | 18 |
| 寻找回来的世界 .....          | 24 |
| 谁是苏美尔人 .....           | 26 |
| 奇妙的麻雀脚印 .....          | 34 |
| 石柱上的法律 .....           | 40 |
| 巴比伦城——神奇之城 .....       | 43 |
| 一个被人遗忘的文明——米诺斯文化 ..... | 48 |
| 神话与事实 .....            | 48 |
| 传奇人物——谢里曼 .....        | 57 |
| 克诺索斯迷宫 .....           | 73 |

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| 古老的传说是真实的 .....       | 83         |
| <b>神秘的大西洲 .....</b>   | <b>94</b>  |
| 失落的辉煌 .....           | 95         |
| 历史还是神话 .....          | 100        |
| 大西洲：你在何方 .....        | 106        |
| 神秘的大西洲人 .....         | 112        |
| 永恒的诱惑：璀璨的大西洲文化 .....  | 114        |
| 结束语 .....             | 117        |
| <b>来自新世界的困惑 .....</b> | <b>119</b> |
| 神奇的金字塔 .....          | 120        |
| 神秘的玛雅人 .....          | 124        |
| “圣蛇”与白人 .....         | 130        |
| 石像之谜 .....            | 133        |
| 库库尔坎神庙的羽蟒 .....       | 136        |
| <b>纳斯卡荒原之谜 .....</b>  | <b>141</b> |
| 世界第八大奇迹 .....         | 141        |
| 纳斯卡荒原图案与外星人 .....     | 146        |
| 古代纳斯卡人的文明 .....       | 148        |
| 有关纳斯卡荒原图案的推测 .....    | 152        |
| 结束语 .....             | 155        |

## 沙漠奇景

|                  |     |
|------------------|-----|
| ——撒哈拉壁画群·····    | 156 |
| 轰动世界的发现·····     | 157 |
| 神奇而瑰丽的艺术殿堂·····  | 158 |
| 丰富多采的人物画廊·····   | 158 |
| 绮丽多姿的动物世界·····   | 160 |
| 扑朔迷离的手印和图案·····  | 161 |
| 至今仍是个谜·····      | 162 |
| 是谁刻制了撒哈拉壁画群····· | 162 |
| 撒哈拉壁画群绘制的年代····· | 163 |
| 神奇的绘刻工艺·····     | 170 |
| 众说纷纭的刻制目的·····   | 171 |

## 扶桑国之谜

我们的祖先在上古时期到过美洲吗？如果说去过美洲，那么是何时到达的？我国史籍《梁书·诸夷传》所载的扶桑国究竟在什么地方？它是在日本呢，还是远在太平洋彼岸的墨西哥？如果是墨西哥，能否说中国人早哥伦布1000年就已经发现了美洲？很久以来，这些饶有兴趣的问题吸引了全世界学者的关注，并为此展开了长达200余年的讨论，至今悬而未决。

第一个提出这个问题的是法国汉学家德·岐尼(J. De Guignes)。1761年，德·岐尼在给法兰西文史学院作的《美洲海岸中国人航迹之寻究》的报告中说，他在中国古代史书中发现了中国僧人慧深在公元5世纪就到了扶桑国的史料。据考证扶桑国即今日美洲之墨西哥。所以他认为中国人早在哥伦布发现美洲前1000年就到达美洲了。德·岐尼“中国人最早发现美洲说”发表之后，立即在国际学术界引起了轰动，历史学家们对此表现出了强烈的兴趣和高度重视。因为此说若能成立，那么关于哥伦布发现美洲新大陆的结论将被推翻，比哥伦布早1000多年中国人就已发现美洲了，美洲的历史将要重写了。

事实果真如此吗?学者们纷纷著文立说,当时投到法国科学院的稿件不胜枚举,它们讨论了关于人类的起源、人类的迁移和早期文化、太平洋文化的传播和交流等一系列问题,整个法国科学院沉浸在沸腾的热烈讨论之中,德·岐尼的说法得到了大多数学者的赞同,但在70年后,岐尼遇到了一个强劲的反论者。1831年,德国东方学家克拉普洛特(H. Klaploth)撰文反驳德·岐尼的论点,认为扶桑既不是北美洲,也不是墨西哥,而是日本本土。那么,扶桑国究竟在什么地方呢?200多年来,法、德、英、意、俄、日、美、荷、印度等许多国家的专家学者对此发表了大量的论文和专著,我国建国前后,学术界也对此进行过热烈的讨论,但这个问题始终未能得到比较一致的答案,成了一个百年之谜。

## 史书中的扶桑国

扶桑国之谜的争论,是从中国史书的记载引发而来的。德·岐尼所说的中国古书即《文献通考·四裔考》,而关于扶桑国的记载,则以《梁书·诸夷传》的记载为最早。以后的《南史·夷貊传》、《通典·东夷传》、《通志·四夷传》、《文献通考·四裔考》等所载之扶桑国的情况,都是以《梁书》为根据的。《梁书》是官修史书,即所谓正史,其史料价值还是比较大的,因此,《梁书》是我国正史材料中关于扶桑国的唯一来源,是我们今天研究“扶桑之谜”最早的原始材料。《梁书·诸夷传》(卷五十四、列传四十

八)记载:

“扶桑国,在昔未闻也。普通中(公元 520~527 年)有道人称自彼而至,其言元本尤悉,故并录焉。”

《梁书》的作者知道这个国家是从一个道士和一个和尚的口中,这个道士于梁朝普通年间自称从扶桑前来,他所说的扶桑情况,尤为完备,所以都记录下来。实际《梁书》只记录了和尚的话,没有记录道士的话,和尚所叙述的扶桑国大略如下:

“扶桑国者,齐永元元年(公元 499 年),其国有沙门慧深来至荆州,说云:……”。据这位名叫慧深的和尚讲,扶桑国在大汉国(按《梁书》的说法大汉国在中国东面 24000 余里)东面 20000 多里的地方,位于中国的东方。这个国家盛产扶桑木,所以叫扶桑国。扶桑木的叶子像梧桐,初生如竹笋,居民可以食用。扶桑的果实像红色的梨子。扶桑皮可用来织布、纺棉、做衣服。扶桑国人住木板房,有文字,以扶桑皮为纸。

扶桑无兵甲,不攻战。国家设有南北两个监狱。犯轻罪者入南狱,犯重罪者入北狱。南狱犯人可以赦免,而北狱不赦。北狱犯人终身监禁,男女婚配,生男八岁为奴,生女九岁为婢。贵族犯罪,国家要开大会。会上,坐罪人于坑,以灰绕之,国人对之宴饮,宛若诀别。贵人犯一重罪,终生不得再仕;二重罪,子孙亦不得仕;三重罪,则殃及七代。国王称为“乙祁”,最高的贵族叫“大对卢”,其次为“小对卢”,再次为“纳咄沙”。国王出行有仪仗引导。国王的服色分青、赤、黄、白、黑五色,逐年更换。

扶桑国有一种长角牛，可以用犄角载物，能承受 20 斛的重量。车有马车、牛车、鹿车。居民养鹿，像中国养牛一样，制作奶酪。这里有种桑梨，可经年不坏，还产蒲桃。扶桑国没有铁，却有铜，不以金银为贵，不买卖，不出租。

扶桑国的婚姻习俗，青年男子要在女家门外盖小屋居住，每天早晚为女家洒扫门庭，时至一年，若不能取悦女方，则要被赶走；若男女相悦，即可成婚。婚礼与中国大体相同。扶桑人父母丧亡，七日不食；祖父母丧亡，五日不食；兄弟伯叔姑姊妹亡，三日不食，并为死者设灵，朝夕拜奠。新王继位，三年不亲国政。

扶桑国旧时没有佛教。宋大明二年(公元 458 年)有五位罽宾国(今克什米尔)的僧人，游行至其国，宣扬佛法经像，教令出家，于是风俗遂改。

《梁书》的这段记载很有特色，它与《梁书》对其他国家的记述体例不同，它不是史家的直接记述，而是从头至尾引用慧深的话，是间接记述。至于慧深的话是否可信，作者未加任何按语，要读者自己作出判断。对于《梁书》有关扶桑国记载中的几乎每一句话，学者们都有不同的解释和看法，争论颇为激烈。

## 扶桑是什么

读过有关扶桑国的史料，人们首先会注意到，慧深所描述的扶桑国有一个显著的特征，那就是“其土多扶桑木”，这个国家也因此而得名。那么扶桑是什么呢？

在我国古籍中，扶桑之名最早出现在《山海经》、《楚辞》等书中。《楚辞·离骚》云：“饮余马于咸池兮，总余辔乎扶桑。”咸池是神话传说中太阳沐浴的地方，扶桑是神话中的树名，太阳从它下面升起。《淮南子·时则训》说：“日出于汤谷，浴于咸池，拂于扶桑，是谓晨明。”许慎《说文》：“榑(扶)桑神木，日所出也。”显而易见，在这里扶桑是神话传说中东方日出地方的神木。而遍布“扶桑国”的“扶桑”则是一种植物，它有“叶似桐而初生如笋，国人食之；实如梨而赤；绩其皮为布，以为衣，亦以为绵；……以扶桑皮为纸”等五大特征。这种扶桑和人们生活息息相关，密不可分，是人们日常饮食和衣物的来源。在现存植物中，有什么植物能够像扶桑这样具有如此之大的魔力，既可提供人们果腹之食，又能制造御寒之衣呢？这种扶桑又是什么时间生长在什么地方呢？这确实是一个非常有趣而又令人费解的问题。它也不是单纯的植物学之谜，更重要的在于它是扶桑国的基本特征之一，是解开扶桑国之谜的第一把钥匙。为此，学者们进行了大量的调查、研究和推测，提出了种种假设，有龙舌兰说、玉米说、棉花说、桑科植物说等等，众说纷纭，莫衷一是。

龙舌兰说的代表是汉学家艾·威宁(E. P. Vining)他在1885年美国出版的《一个湮没无闻的哥伦布》一书中认为，扶桑木就是墨西哥的特产龙舌兰。这是一种石蒜科的多年生草木；高达9余米，叶肉质，纤维强韧，可编绳缆，古代墨西哥人以龙舌兰纤维织成布，缝制衣服。龙舌兰还可食用，制作饮料。这些和《梁书》所说的扶桑木部分

特征相符合,但也有根本不同之处。龙舌兰的叶子呈长而尖的形状,肉质,有针状之锯齿,根本不像《梁书》所说的“桐叶”,而且也结不出“如梨而赤”的果实。龙舌兰说的解释似乎不能令人满意。

有些学者认为,扶桑木是墨西哥印第安人的特产玉米。1953年,美国出版了亨·莫茨(H. Mertz)所写的《淡墨——我国人勘定美洲的两个古代记录》一书。莫茨认为慧深所说的扶桑木是美洲土产玉米。他说:“除了玉米以外,在美洲大陆上很难有长得这样多而又酷似细高竹子的另外一种植物。”莫茨曾在美国、墨西哥、玻利维亚和秘鲁等地收集到了红色的、形状像梨的、约3英寸(约7.6厘米)长的玉米穗子,“这种玉米与慧深所描述的大小、形状和颜色完全一样”。因此,他断定扶桑就是玉米。然而,这种玉米尽管符合扶桑木“实如梨而赤”,以及“初生如笋”、“国人食之”等特征,但是玉米的叶子也不像“桐叶”,而是长形。再则玉米也不能绩其皮为布作衣料,也不能为绵。玉米说也存在疑问。

继龙舌兰和玉米之后,又有人提出了一种新的解释,认为扶桑木是墨西哥印第安人的另一特产——棉花。棉花大体符合扶桑木的三个基本特征:(1)叶似桐。棉叶和桐叶都呈扁平掌状,有分叉尖端,只是大小不同而已。(2)实如梨。棉桃未绽裂时,其形状、大小、颜色都如梨。(3)可以为布为衣为棉。既然扶桑木就是棉花,那么《梁书》为什么不称之为棉花而称之为扶桑呢?研究者解释说,这是因为慧深生活的公元5世纪当时我国内地还没

有棉花，棉花输入内地大约始于唐代。公元5世纪慧深到达墨西哥，见到这种新颖有用感到神奇的作物时，大为赞赏，但无以名称之，便以我国古代传说中的神木“扶桑”称之，并以“扶桑”称其国。同样，棉花论者也有难以自圆其说之处，(1)棉花并非“初生如笋”。(2)炒熟的棉籽和榨出的油虽然可食，而棉桃却不可食用。(3)《梁书》上写明的是以扶桑树皮为布为衣的，这与棉花以棉絮织布为衣的特点显然也对不上号。

上述论者均以美洲特产植物作为研究扶桑木的突破口，其目的也在于证明扶桑木的产地扶桑国就是美洲的墨西哥。对此，有些学者不以为然，他们认为，在各种植物中，以中国土生的桑树或桑科植物最接近扶桑木。理由是：(1)桑叶是卵状心脏形，与桐叶相似。(2)桑实是卵圆形如梨，可食用。(3)桑树皮是古代造纸的重要原料，故称桑皮纸。但问题是桑树皮不能用来绩布为衣。为此，研究者又提出了其他几种生长在中国西南和西域的植物，作为补充。梧桐木，其叶状与扶桑完全相似，其种子炒熟可食，亦可榨油，树皮纤维可织布造纸，而且我国古代没有棉花和棉布，最早的布帛即称桐华布；木棉，其叶长椭圆形，据李时珍《本草纲目》说可以“纺如丝棉，染为斑布”；还有西域林邑国出产的吉贝树，可织成白布或斑布；高昌国产的白叠子树“国人多取织以为衣”。这些植物均符合扶桑木“叶似桐”，可以“绩其皮为布”的特征，似可以作为探索扶桑木的线索。然而说到底，扶桑木究竟是一种什么样的植物，至今还仍然是一个谜。

## 扶桑国在哪里

扶桑国在哪里？

这是每一个为扶桑问题所吸引的学者们关注的焦点。《梁书》所记述的扶桑国除扶桑木外，还有社会制度、风俗、文化、建筑、宗教等方面的情况，可谓是“元本悉详”。各派学者在《梁书》提供的材料的基础上纷纷旁征博引，援据古今文献、考古资料以及人类学、民俗学、航海学、建筑学、语言学等各方面的知识，对各自的观点作了充分的论证。他们对扶桑国的解释似乎都是言之有理、论之有据的。

那么，扶桑国究竟在哪里呢？

### 是墨西哥吗

最早对扶桑问题进行研究的德·岐尼认为，中国古书中所记载的扶桑国就是美洲的墨西哥。此后讨论这个问题的著作多达 30 余种，在赞成“扶桑国即墨西哥”的学者中，最著名的有艾·威宁、亨·莫茨等人，他们都在各自的著作中引用大量证据，极力证明扶桑国即墨西哥。1939 年，我国著名学者朱谦之先生写成《扶桑国考证——哥伦布 1000 年前中国僧人发现美洲说之讨论》一书，也力主扶桑国即墨西哥，慧深是中国人，于公元 5 世纪到了美洲。他认为这个发现是“决无可疑的”。这个论断，他始终确信不变，直到逝世。60 年代初和 80 年代初，