

南開大學出版社

# 社會學觀點的 社會心理學手冊

[美]莫里斯·羅森堡 拉爾夫·H·特納 主編

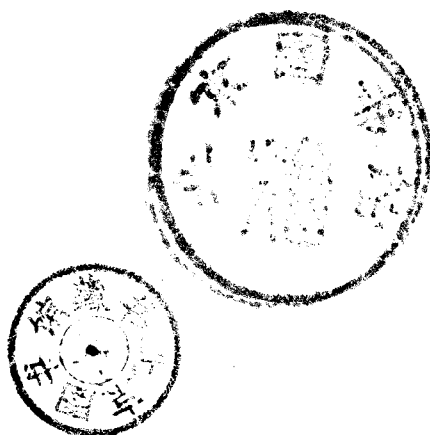
孫非 等譯 楊潤殷 丁躍華 等校



社会学观点的

# 社会心理学手册

[美] 莫里斯·罗森堡 主编  
拉尔夫·H·特纳 等译  
孙非 等校  
杨润殷  
丁跃华



南开大学出版社

社会学观点的

**社会心理学手册**

〔美〕莫里斯·罗森堡 主编  
拉尔夫·H·特纳

孙 非 等译

杨润殷 等校  
丁跃华

---

南开大学出版社出版  
(天津八里台南开大学校内)  
邮政编码:300071 电话:319318  
新华书店天津发行所发行  
河北省邮电印刷厂印刷

---

1992年2月第1版 1992年2月第1次印刷  
开本:787×1092 1/32 印张:26.875 插页:4  
字数:1000千 印数:1—3000  
ISBN 7-310-00474-4/B·29 定价:(平)12.80元  
(精)16.80元

***SOCIAL PSYCHOLOGY***

**Sociological Perspectives**

**Edited by**

**Morris Rosenberg & Ralph H. Turner**

**Basic Books, Inc., Publishers**

**(根据美国基础读物出版公司 1981 年版译出)**

---

## 译者的话

1982年,社会心理学在中国刚刚恢复。时值美国科学院院士、著名社会学家亚历克斯·英克尔斯在我校讲学,在与他多次交谈中,我都表示,在我国的社会心理学事业草创之时,应当虚心向那些居于领先地位的同行们学习,尤其应当了解国外的最新研究成果。他非常同意我的看法,当即向我推荐了在社会心理学研究领域内两本最权威的著作,一本为林泽和阿朗森主编的《心理学观点的社会心理学手册》,这是一本反映心理学的社会心理学观点的资料大全;另外就是罗森堡和特纳主编的这本书。此书原名为《社会学观点的社会心理学》,为了与林泽和阿朗森主编的那一本相对称,我们将该书译为《社会学观点的社会心理学手册》。当时,该书英文版刚刚开始在美国销售,英克尔斯博士为了让中国学者早日读到这本书,建议我翻译它,并打电话让他在斯坦福大学的秘书立即空邮一册给我。从那时开始,我便着手翻译。后来有几位同志陆续参加了这项工作。国家教委文科教材办公室又将这项工作列入了教材出版计划,这对我更是一种支持和鼓励。许多国内外学者也给了我许多鼓励和帮助,如我国著名社会心理学家吴江霖博士高度评价这本书,认为它对社会学家、心理学家及其他社会科学家都有重要的参考价值。我在访美期间见到原书两位主编之一罗森堡博士,他也赞扬本书的译介工作,并为这本书能对中国社会心理学的发展作贡献感到由衷高兴。

全书的翻译工作主要由我负责,参加人有王丽雅(第四章)、吴晓琴(第八、九、十章)、张雷(第十一章)、张振宗(第十三章)、齐善鸿(第十九章)。此外,秦喜清也为第七章的原始译稿做了不少贡献。上述同志的译稿最后经我改定,席军同志阅读并修改过第一章原译稿。

本书第一、二、三编由天津师范大学外语系杨润殷教授校订,协助他工作的还有郑国强、袁芳远两位同志。本书第四、五编

由天津外国语学院英语系丁跃华教授校订。他们为保证本书的译文质量作出了不懈努力。在此书付梓之际,我谨向他们表示衷心的感谢。

最后,我还要对我们社会学系的同事们以及南开大学出版社的同志们表示衷心的感谢,感谢他们对我的工作的大力支持和帮助。我尤其要感谢出版社文科编辑室的陈岩同志,他是本书的责任编辑,没有他的大量、耐心、细致和辛勤的劳动,这样一本浩繁而又艰深的译著是不可能在这这么短期内与读者见面的。

孙 非

1989年8月于南开大学西南村

## 几点说明

关于本手册的中译本,有几点需要向读者加以说明。

第一,作为一本重要的工具书和参考书,中译本的正文除在个别地方作了技术性的处理之外,未作任何删节。

第二,为便于读者更好地利用本书,我们除保留了原著中的参考文献以外,还将全书的英文人名中译作了统一,并依原著附录中的人名索引编成中英文人名对照。对于人名,拼法虽相同但姓氏实不同的中译名有所区别,同姓但不同名的,用姓氏后面的人名英文字母缩写加以区别。

第三,正文中表示资料来源的括号中的中译人名,指该人的著作,阿拉伯数字指该著作的发表年代,如该作者在某年有多部著作或多篇文章,则在发表年代后面用 a、b、c 等表示,例如,文中出现(埃默森,1972 年,a,b),表示读者可参阅埃默森发表于 1972 年的第一、第二两部著作或两篇论文,而这两个资料来源可在参考文献中找到。具体方法是,先从中译名在中英文人名对照中查到其英文原名,Emerson, R. M., 然后在参考文献中该作者的名下查找该资料的来源。

第四,有时在正文中表示资料来源的括号中出现例如(兰和兰)这一类情况。按照西文习惯,这是表示这两位合作者姓氏相同,既可能是父子、弟兄、姐妹或夫妻,也可能并无血缘或婚姻关系,因原著中未加以说明,我们也没有任何资料能明确说明这两位合作者的关系,所以只好按原著中的用法进行翻译,请读者原谅。

第五,为方便使用,我们将原书中的每章尾注一律改为相应的页下注。

## 作者简介

**C·诺曼·小亚历山大** 伊利诺伊大学(芝加哥地区)社会学教授,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会理事以及《社会测量学》编辑委员会委员。在有关定位身分的理论和研究领域上发表过许多著作。

**克特·W·巴克** 杜克大学詹姆斯·B·杜克社会学讲座教授,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会理事以及《社会测量学》编辑委员会委员。他是《非正式群体中的社会压力》的作者之一(与L·费斯汀格和S·沙赫特合著)(1951年)以及《寻找共同体:交朋友小组和社会变迁》一书的编者(1978年)。

**卡尔·W·巴克曼** 内华达大学(利诺)社会学教授、系主任,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会主席、《社会测量学》编辑以及全国科学基金会社会学和社会心理学计划的领导人。他是五本著作和专题论文的作者或合作者,其中包括《社会心理学》(与保尔·西科德合著),还写了其他许多有关社会心理学研究方面的文章。

**狄雅娜·米其·布什** 亚利桑那大学社会学助理教授。她的著作包括涉及下列内容的文章:论学校结构对青少年的自我形象的影响,论青少年女性对性别角色的态度改变,论社会运动组织的常规化。

**桑福德·M·多恩布希** 斯坦福大学里德—霍德格森人类生物学讲座教授、社会学和教育学教授。他曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会主席、《社会测量学》编辑委员会委员、太平洋社会学协会理事长。

**理查德·埃默森** 华盛顿大学社会学教授,曾在《社会测量学》编辑部工作过。他写的有关社会交换论的著作曾在《社会学年鉴》以及《进步中的社会学理论》上发表。

**维克多·吉卡斯** 华盛顿州立大学社会学教授,他的著作基本上是有有关社会化和自我概念发展的课题。

**杰克·P·吉布斯** 凡德比尔特大学社会学系教授、系主任,曾任《社会测量学》副编辑,美国社会学协会非地区理事。他的著作有《犯罪、惩罚和制止》(1975年)和《规范、越轨和社会控制》(1981年)。他还与瓦尔特·T·马丁合著《地位整合和自杀》(1964年)。

**查德·戈登** 拉埃斯大学社会学教授,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会理事。他是《向前看》一书(1972年)的作者和《社会互动中的自我》(与K·格根合著)一书(1968年)的作者之一。



**斯蒂文·L·戈登** 加利福尼亚州立大学(洛杉矶)社会学助理教授,曾做加利福尼亚大学(伯克利)有关社会结构和人格的研究计划 NIMH 博士后研究工作。

**艾伦·D·格里姆肖** 印第安纳大学社会学教授,曾为《社会测量学》编辑部成员和有关社会语言学的 SSRC 委员会成员,曾任《美国社会学家》一书的编辑。他广泛围绕社会语言学的课题写过许多著作,他的一本论文选集曾以《语言是社会资源》为名出版(1981 年)。

**杰罗尔德·海斯** 康涅格狄克特大学社会学教授,目前任《符号互动》副编辑。他著的书包括《家庭角色和互动》(1976 年)和《互动社会心理学》(1981 年)。

**理查德·J·希尔** 俄勒冈大学代理教务长和负责学术事务的副校长,曾任《社会测量学》编辑顾问、副编辑和编辑,美国社会学协会下属的社会心理学分会理事,美国社会学协会非地区理事以及太平洋社会学协会理事长。

**詹姆斯·S·豪斯** 密西根大学调查研究中心的成员,社会学系的成员。曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会理事以及《社会心理学季刊》编辑委员会的成员。他是《工作、压力和社会支持》一书的作者(1981 年)。

**赫伯特·C·凯尔曼** 哈佛大学理查德·克拉克·卡波特社会伦理学讲座教授,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会主席和《社会测量学》编辑委员会委员。他是 AAAS 社会心理学奖金的获得者(1956 年)和克特·勒温纪念奖的获得者(1972 年)。

**巴巴拉·F·米克尔** 马里兰大学(科列奇帕克)社会学副教授,美国社会学协会下属的社会心理学分会理事、《社会心理学季刊》编辑委员会委员。曾经发表过有关交换论和期待状态理论与其它理论方法之关系的文章。

**格拉蒂斯·恩格尔·兰** 纽约州立大学(斯通尼·布鲁克)社会学和政治科学教授。她曾担任过《舆论季刊》、《传播杂志》和《大众传播评论年鉴》编辑委员会委员,美国舆论研究协会执行理事会理事和世界舆论研究协会执行理事。

**克特·兰** 纽约州立大学(斯通尼·布鲁克)社会学和政治科学教授、《社会测量学》编辑委员会前委员,美国社会学协会颁发的有关广播和电视对美国生活的影响的研究的爱德华·L·伯耐斯奖获得者(与格拉蒂斯·E·兰分获)。他也是许多有关大众传播、集体行为和相关题目的论文的作者或合作者(与 G·E·兰合作)。

**约翰·洛夫兰德** 加利福尼亚大学(戴维斯)社会学教授,曾任太平洋

社会学协会理事长、美国社会学协会集体行为和社会运动分会主席,他是《都市生活:一份有关人种志研究杂志》的发起编辑。他已发表的著作包括:《分析社会场景》(1971年)、《世界末日崇拜》(1965年)、《过社会生活》(1976年)和《日常生活中的互动》(编者)(1978年)。

**莫里斯·罗森堡** 马里兰大学(科列奇帕克)社会学教授,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会主席及理事、《社会测量学》编辑委员会委员和美国社会学协会理事。在有关自我概念的社会学领域中,他的著作包括《社会与青少年的自我形象》(1965年)、《构想自我》(1979年)、《白人与黑人的自尊:都市学童》(与R·G·西蒙斯合著)(1972年)以及《有关自我概念的社会心理学》(与H·B·卡普伦合编)(1982年)。

**霍华德·舒曼** 密西根大学社会研究所的社会学教授和一个计划的领导者,曾任《社会测量学》和《社会心理学季刊》编辑,现任美国社会学协会下属的社会心理学分会主席。

**梅尔文·西曼** 加利福尼亚大学(洛杉矶)社会学教授,曾任《社会测量学》编辑、《美国社会学评论》和《美国社会学杂志》咨询编辑,美国社会学协会非地区理事以及国际社会学协会有关异化的研究委员会的执行委员会成员。

**罗贝塔·G·西蒙斯** 明尼苏达大学社会学教授,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会的提名委员会委员,曾与解兰·莫蒂默教授合作从事有关“成人社会化”的研究,作为一章发表在《社会学每年评论》上。她是《白人与黑人的自尊:都市学童》(与M·罗森堡合著)(1972年)和《生命的礼品:器官移植的社会和心理的影响》(与S·克兰和R·西蒙斯合著)(1977年)作者之一。她也曾编过研究年刊的SAI系列中的头两卷,写过许多有关青少年自我形象的文章。

**艾利诺·辛格** 哥伦比亚大学社会科学高级副研究员和《舆论季刊》编辑。她与赫伯特·H·希曼一道编辑了《参考群体的理论和研究的阅读文选》(1968年)。

**尼尔·J·斯梅尔策** 加利福尼亚大学社会学教授。其与社会心理学有关的著作包括《集体行为理论》(1963年)、《人格与社会制度》(与威廉·T·斯梅尔策合编)(第2版,1970年)以及《成年期间爱情与劳动的主题》(1980年)。

**威廉·T·斯梅尔策** 加利福尼亚大学(伯克利)社会福利学院讲师。其与尼尔·J·斯梅尔策合作编写过《人格与社会制度》(1970年)。

**达维德·A·斯诺** 得克萨斯大学(奥斯汀)社会学助理教授。他曾经

发表过许多有关集体行为和社会运动的文章。

**谢尔顿·斯特赖克** 印第安纳大学社会学教授,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会主席,并两次被选为该分会理事。他曾任《社会测量学》编辑、该杂志编辑委员会委员,将担任《美国社会学评论》的编辑工作。他最近的著作包括《符号互动论:一种社会结构的形式》(1980年)、《符号互动论与角色理论》(与安娜·斯塔萨姆合著,收在G·林泽与E·阿伦森合编的《社会心理学手册》中(即将出版))。

**拉尔夫·H·特纳** 加利福尼亚大学(洛杉矶)社会学教授,曾任美国社会学协会下属的社会心理学分会主席、《社会测量学》编辑和美国社会学协会主席。目前,他是国际社会学协会副主席。他曾经发表过许多社会心理学的著作,包括《集体行为》(与L·基里安合著)(1957年,1972年)、《雄心的社会脉络》(1964年)、《家庭互动》(1970年)以及《罗伯特·帕克论社会控制与集体行为:论文选集》(编者)(1967年)。

**玛丽·格伦·威利** 伊利诺伊大学(芝加哥地区)社会学副教授,曾任《社会测量学》编辑委员会委员。她的著作主要集中在社会学和教育社会学领域。

**查尔斯·R·赖特** 宾夕法尼亚大学社会学和传播学教授,曾任《社会测量学》、《美国社会学评论》、《舆论季刊》及其他杂志的编辑委员会成员。他曾经是社会学家临时委员会的一个成员,该委员会帮助成立了目前的美国社会学协会下属的社会心理学分会。他曾发表过许多著作,如《大众传播:一种社会学的观点》(1975年)。

**路易斯·A·朱彻尔** 得克萨斯大学(奥斯汀)社会工作学院代理院长、社会工作和社会学教授。曾经担任过七种与社会心理学课题有关的杂志的编辑委员会委员,目前是《应用行为科学杂志》主编。他的许多文章和三部曲——《龙卷风》(1970年)、《为了礼仪的公民》(1976年)和《易变的自我》(1977年)——是关于集体行为和社会运动的。

## 序 言

非社会学家对社会学的一个分支被称为社会心理学这个事实有时表示困惑不解。无论是从受人尊敬的传统的角度看,还是从当代的理论和研究活动的角度看,社会心理学在社会学中显然都占有很突出的地位。从历史上看,可以一提的有:(1)在1894年出版的斯莫尔和文森特的第一本社会学教科书中,社会心理学占了五章之多;(2)早在1908年,社会学家E·A·罗斯就有《社会心理学》一书问世;(3)人们公认的社会学之父奥古斯特·孔德也被一位名望卓著的权威(奥尔波特,1968年)称为社会心理学的鼻祖。到了更近一些时候,我们还可以指出下列事实:(1)按照自我认同,职业社会学家目前普遍地把社会心理学列为最重要的专业领域之一;(2)社会心理学是重要的社会学杂志中出现的最普通的分支领域(布朗和吉尔马丁,1969年);(3)美国社会学协会出版一本正式刊物,名为《社会心理学季刊》;(4)全国各地的社会学系都在广泛地教授社会心理学(西格尔和西格尔,1972年)。

这样,社会学家与心理学家都介入了社会心理学这一领域。然而,关于社会心理学是一门怎样的学科这个问题尚无一致意见,这倒是颇为有趣的事。有些著作家谈及“两种社会心理学”(斯特赖克,1977年)或者“社会心理学的三个面”(豪斯,1977年)。有人认为存在着一种“心理学的社会心理学”(PSP)和一种“社会学的社会心理学”(SSP)(鲍蒂里埃等,1980年),这种观念也日益为人们接受了。当然,这种字眼是象征性的。只存在一个社会心理学领域,不论是依照奥尔波特(1968年)的定义,说社会心理学是“理解或解释个体们的思想、感情和行为怎样受其他个体实际的、想象的或隐含的存在的影响的一种尝试”,抑或是依照《社会心理学季刊》的提法(1979年),说社会心理学“研究个体与另一个体、群体、集体或机构之间的基本关系,也研究个体们在实际影响到社会力量或被社会力量影响时的内在过程”。换言之,它研究人们(以及影响人们的社会力量)怎样在思想、感情和行为上互相发生影响。

社会心理学是一个学科交叉领域,需要在两个母体学科中受过训练的人们都来关心它。社会心理学的理论、方法和内容中没有任何可以使它成为纯社会学的社会心理学或纯心理学的社会心理学的东西,只是兴趣、重点和研究途径有所不同罢了。但是在这些年里,许多社会心理学家对下面这个问

题却开始困惑起来了：从社会学的角度来研究社会心理学有什么独特之处或者至少有什么特色？为了弄清这个问题，1976年美国社会学协会下属的社会心理学分会决定撰写一本著作来确立研究社会心理学领域的社会学方法，也许称之为社会学家的方法更好些。该分会的成员为此投票以绝对多数的优势通过了决议。分会的成员们就每章的课题和撰稿人提出了许多建议，他们还指定了一个编委会承担出书的责任。编委会的成员有卡尔·W·巴克曼、桑福德·M·多恩布希、查德·戈登、里查德·J·希尔、赫伯特·C·凯尔曼、巴巴拉·F·米克尔、莫里斯·罗森堡、霍华德·舒曼、谢尔登·斯特赖克、拉尔夫·H·特纳以及查尔斯·R·赖特，编委会选举莫里斯·罗森堡和拉尔夫·H·特纳为主编。

在编写本书时，我们尽量地避免给社会学的社会心理学下定义或规定其领域、界限或调查研究的合理范围。因为如此下定义，其效果将会促使在社会心理学的社会心理学与社会学的社会心理学之间竖立界桩，这是同我们的意图背道而驰的。这些年来，两个领域的关系一般说来是十分和谐的。我们希望这种情况会持续下去。

### 社会学的观点

本书可以表明某些社会学家如何处理所选定的社会心理学的课题。在某些情况下，社会学家的研究方法是独具特色的，而在另一些情况下，则与心理学家采用的方法完全无法分辨。但是，把注意力放在社会学的理论、方法与内容的某些明显的特点上是很有用的。

理论。如果有人请一批社会学家和心理学家评定一下对社会心理学贡献最大的人，心理学家将倾向于举出勒温、费斯汀格、沙赫特、阿希、坎贝尔和奥尔波特，而社会学家更喜欢推举的人物则是米德、戈夫曼、弗洛伊德、霍曼斯和贝尔斯（威尔逊和沙弗，1978年）。当然，在指导性的理论方面，社会学家是大大地受惠于心理学家的，但是，如果说有某些理论特别反映了社会学的社会心理学的特点的话，那么我们认为，它们必定是符号互动论、社会交换论、参考群体理论以及角色理论。

符号互动论一般被看作是对社会学的社会心理学的最具特色的理论贡献。这并不意味着社会学的社会心理学要以此为主要的理论基础而置其他理论于较次要地位，而是说社会学家比心理学家肯定更可能要应用它。虽然库利、托马斯和帕克都对这个领域作出了可贵贡献，但是乔治·赫伯特·米德（1934年）的工作还是最具创新性的。米德认为，人类的生活是凭借着人

类使用有声姿势的能力而成为可能的,这些姿势就构成了有意义的符号,并对使用这些符号的人和接受这些符号的人具有相同的意义。米德在这样一种基本认识的基础上创立了一种能很好地阐明心灵、自我和社会的本性的理论。近几年来,关于米德的见解的更完善、更详尽的阐述有力地推动了社会学的社会心理学家的的工作,目前这一发展引起了人们更大的兴趣。最近建立的符号互动论的研究学会自己组织出版事宜,为促进这一发展而助一臂之力。不幸的是,有些社会学家把符号互动论与社会学的社会心理学的整体视为等同的东西。本书指出,其他种类的理论探索也有助于对社会心理现象的理解。

社会交换论自从 60 年代初被引进社会学(霍曼斯,1961 年)以来,也经历了一个扎实的成长发展和应用的过程。虽然社会交换并不是独具特色的社会学的理论(凯利和蒂博特等心理学家在 1978 年为该领域的理论与研究作出了重大的贡献),但是社会学家们还是受到了这一理论发展的强烈影响。由于这些原因,本书特辟出由斯特赖克撰写的第一章和由埃默森撰写的第二章来阐述符号互动论和社会交换论。

在参考群体理论和角色理论方面,社会学家也与心理学家一样表示了强烈的兴趣。早些时候,社会学家每每为群体成员资格与个体的态度和行为之间经常不一致而感到困惑。引进参考群体理论有助于理解那些迄今为止仍在令人困惑不解的研究结果,它因此被社会学家们采纳以作为一个主要的理论取向。角色理论也是社会学方法所有的。这是可以理解的,因为角色概念是社会结构、人际互动和个体的态度及行为之间的基本联系纽带。所以,本书由辛格撰写的第三章专述参考群体与社会评价理论,而由海斯撰写的第四章则探讨社会角色。

这丝毫也不意味着,社会学家就比心理学家较少运用诸如认知一致理论、场论、精神分析理论、社会学习理论、归因理论等等这类基本理论。这只是说,就一般情形而言,社会学家在试图解释他们所观察的社会现象时更可能要运用符号互动论、社会交换论、参考群体理论和角色理论。

方法。社会心理学研究的首要方法为实验室实验、调查研究、现场研究、现场实验以及自然实验。研究结果指出,心理学家倾向于较多地依靠实验室实验,对调查方法注意较少,而社会学家的情形则恰恰相反(威尔逊和沙弗,1978 年)。这些区别当然是由于两个领域的主要兴趣不同而造成的,不同的问题要求有不同的研究方法。

在过去 10 年中,心理学的社会心理学和社会学的社会心理学都经历了一场精神大动乱,这一情况与方法有关。在心理学家们那里,这一点被总结

成“信心危机”(鲍蒂里埃等,1980年)。当然,所有的社会心理学家都承认,除了逻辑和数学这样的演绎系统之外,在科学中,证明的最有力模型就是对照实验。然而,在社会心理学中,实验遭到了三种有力的打击。

首先是对“实验者效应”(罗森塔尔,1966年)或“需要特点”(奥恩,1969年)越来越多的察觉。现在已很明显,实验所包含的内容并非仅仅是一项对于科学假说的不带偏见的检验,用沃本等人(1974年)的话说,这是一个“社会场合”。研究被试并不是一些对外部刺激作出反应的被动性的客体,相反,他们都是些已经具有了认知构架和动机系统的人,他们习惯于从他们所处环境来解释刺激,对调查者的特点作出反应,对实验者的隐蔽通信非常敏感——简言之,他们要弄清楚他们的环境的意义,并对环境作出反应。因此,预期的实验刺激只不过是包括社会因素在内的、产生被观察到的反应的众多因素中的一个。

第二种考虑来自人们对伦理问题的更高敏感性。米尔格拉姆(1963年)指出,在某个实验者的指使下,一个实验被试会同意使另一个人遭受巨大痛苦,他是在表明,在实验情境下,被试遵从外部权威的令人吃惊的程度。在实验中使用欺骗方法也会使实验被试感到心理上有压力,所以,有些社会心理学家也对使用欺骗方法的伦理问题提出了诘难。

第三种打击就在于:在传统上,人们认为将实验室的发现应用于实验室以外的这种可推广性是有限的。这种看法不仅仍然存在,而且事实上有所发展。研究结果经常表明,在现实生活的情境中,人们的行为与实验室实验中的行为非常不同。举例来说,由于调查人员在本质上是主动的,被试在本质上是被动的,因此,实验的层次安排就不符合实验室以外的许多社会互动。此外,在实验室中测量出来的倾向常常无法预言在其他情况下的具体行为(米希尔,1968年;但是请与爱泼斯坦1979年的著作进行比较)。

使用实验方法的社会学家必然也碰到了打击他们的心理学家同行们的那种信心危机。但是,从社会学的社会心理学的观点看,实验方法的主要局限性在于:社会学家们感兴趣的大部分实质性问题,基本上无法采用实验法去解决。在这些问题中,有许多要求使用样本调查。社会学家们在方法方面的专长因而就要经受以下关键问题的考验:能否既使用调查法又不完全牺牲实验的科学威力?与调查法相比,实验法具有以下两个特殊优点:(1)它允许控制无关的影响,(2)它提供一种有关变量的明确的因果(尤其是时间)顺序。加以控制的实验室条件旨在保证:被试经受实验刺激与否是实验组与对照组区别开来的唯一系统特征,所有其他区别都是偶然性的。

使用调查方法的社会学家们曾经试图使此种方法接近于(即使比不上)

实验的某些特点。第一种方法是引进统计学的控制以便接近于实验室的控制。第二,进行纵向研究可以使他们更有效地确定某些变量的时间顺序。第三,结构方程模型化可以使调查者们在因果构架中处理多重变量。虽然因果模型并不能确定一个因果结构的有效性,但它们可以帮助人们澄清和检验调查者的因果推理。

确实,调查方法并不是无懈可击。调查不仅不能与实验的控制条件相匹敌,而且它基本上依赖于口头行为,人们一直指责说,口头行为并不能始终不变地反映现象的现实(菲利普斯,1971年)和预测行为(多伊彻,1973年)。这些事情与社会学的社会心理学家及心理学的社会心理学家都有很大关系。由希尔撰写的第十二章将对态度和行为的关系加以阐述。

其他的社会学的社会心理学家也认为,要想研究某些重要的社会心理现象,调查方法无法进行设计。许多人包括多数自称为符号互动论者的人在內,更喜欢某种人种志的方法论。这种方法的实例是由布卢默(1969年)和许多其他人提出来的。按照这种观点,相似的行为以及甚至是相同的口头或书面文字在不同的情境中可能有相当不同的意义。因此,谁都不能假定(象调查研究者必须作出假定的那样)说,短句、短语以及甚至单个的词语向所有的被试传达标准的意义。即使是填写一份问卷或口头回答调查者的问题都会创造出各不相同的社会情境来,将这种社会情境推广应用到日常生活可能会象将实验室实验推广应用到日常生活一样没有什么根据。在无法达到可靠性的时候,那些长久地密切观察行为并且在自然背景中反复观察行为的调查者们应该更加接近于能够把握有关行为的有效意义。

因此,实质决定着方法。虽然社会学的社会心理学懂得实验的威力,但是它也被迫留在实验室之外,以便研究社会结构和人格,以便研究诸如社会运动以及其他类型的集体行为之类的自然地发生的事件,以便研究有组织的背景下的互动,以便进行有关亚文化的社会语言学研究,以便参加日常生活方法论的研究,等等。因此,在社会学的社会心理学中,实验室实验的重要性比在心理学的社会心理学中要小。

实质。由于学科根源不同,可以理解社会学的社会心理学与心理学的社会心理学在实质性的兴趣上有某些不同的特点。一般说来,社会学家更有可能去关心社会的稳定而持久的特征对个体行为的影响,而心理学家则更倾向于集中注意力于诸如认知和动机这样的内心过程。因此,社会学家的典型做法是从研究社会中的秩序、模式和结构出发开始工作,并且试图理解社会的这些持久特点如何塑造个体的人格和行为。例如,社会结构、文化、组织、制度、规范、价值等等是如何影响个体的人格和行为的?科恩的著作(1969



年,1977年;科恩和斯库勒,1969年)就是一种典范。吉卡斯撰写的第六章以及豪斯撰写的第十七章详细地讨论了科恩的著作。科恩的研究以下述观点作为出发点:职业活动的技术和经济要求在成人生活中影响着认知过程、价值、取向等等的形成。科恩的研究揭示出:因为有些人的职业实质上包含着更复杂的劳动,因而他们就会产生截然不同的思想方式。(此外,这些差别也不可归因于原先的职业选择。)同样,当一位社会心理学家研究社会阶级与权威主义、种族与自尊或者文化规范与宿命论之间的关系时,他就是在提相同顺序的问题,即在社会的模式化的特征与个体们的内心过程或外显行为之间有什么关系?有些社会学家也对人格对社会过程的影响感兴趣(例如,权威主义的人格结构是怎样对纳粹的政治意识形态产生多种吸引力的)。社会结构与人格的联系将在豪斯撰写的第十七章中加以描述。

社会学家们也深深地介入了探索社会互动的动力学的工作。或许这些研究的最显著贡献是澄清了支撑着人们日常互动的隐含规则、假设和过程。符号互动论、日常生活方法论、交谈分析和戏剧方法就说明了这一领域中的研究工作。特别值得指出的是这一方法的两个特点。第一个特点是把注意力集中在动态过程上,而不是集中在静态的社会的或个体的结构上。第二个特点是十分强调情境,或者说得更确切些,是十分强调在该情境中的个体。持这一取向的社会学家们所探索的问题,其特征为:在人们相互自我介绍时,他们将采用哪些隐含的规则?在人与人相遇时,社会角色是怎样加以表演和怎样形成的(特纳,1962年)?人们在对他解释他们自己的行为时使用哪些有关动机的隐含词汇(米尔斯,1940年)?在社会生活中建立了哪些互动的联系或网络?在正式组织中是如何协商角色的特殊待遇和义务的(斯特劳斯,1978年)?是什么交谈规则在支配着沟通模式?

第三,社会学的社会心理学家特别集中注意力于现实生活事件,如一次特殊的种族骚乱,一次暗杀,一种时尚,一次选举。围绕现实生活事件研究的某些科学问题或者社会制度的持续运动要求社会学的社会心理学家予以特别注意。

#### 现实的生活事件或过程

集中注意力于自然事件或过程有利也有弊。一方面,困扰许多实验研究的实验者效应和人为性的问题可以相当大地被摆脱了;另一方面,要研究这类事件,明显地不能再使用科学控制的条件了。此外,这种研究还让社会心理学家去听任历史事件的摆布。本书的第二十章将论述群体运动、社会文化变迁和人格。在这一章中,威廉·T·斯梅尔策和尼尔·J·斯梅尔策观察