

ZHUO
JIONG

ZI

XUAN JI

卓炯自选集

云南人民出版社

责任编辑：张 立

封面设计：彭鸥嘉

卓 炯 自 选 集

云南人民出版社出版发行 （昆明市书林街100号）
云南新华印刷厂印装

开本：850×1168 1/32 印张：17.25 字数：385,000
1991年3月第1版 1991年3月第1次印刷
印数：1—1,000

ISBN 7-222-00758-X/F·106 定价：7.05 元

前 言

这本选集，选自我的三本书，即《论社会主义商品经济》、《政治经济学新探》、《再论社会主义商品经济》。在我学习《列宁全集》的时候，发现了列宁对社会分工与商品经济的关系很有说服力，例如他说：“在社会分工的情况下，一种生产是另一种生产的市场：粮食生产者在衣服生产者的产品中实现自己的商品，反之亦然。”^①又说：“‘市场’这一概念和社会分工——即马克思所说的‘任何商品生产（我们加上一句，因而也是资本主义生产）的共同基础’——这一概念是完全分不开的。”^②因而我确信社会分工是商品经济的基础。自此以后，我就不断发掘这个观点。在学习过程中，还有不少观点受传统经济学的影响，因而有一个不断再认识的过程，例如劳动力不是商品，还有其他一些论点。

我发现马克思关于社会生产过程具有二重性的观点，对我启发很大。马克思说：“资本主义生产过程是一般社会生产过程的一个历史规定的形式。而社会生产过程既是人类生活的物质生存条件的生产过程，又是一个在历史上经济上独特的生产关系中进行的过程，是生产和再生产着这些生产关系本身，因而生产和再生产着这个过程的承担者、他们的物质生存条件和他们

① 《列宁全集》第2卷，第116页。

② 《列宁全集》第1卷，第83页。

的互相关系即他们的一定的社会经济形式的过程。”^①因此，作为政治经济学的对象，必须既要研究一般社会生产过程，又要研究它的独特的生产关系，而且还要研究它们的相互关系。一般社会生产过程是独特的生产关系的前提，因而不能离开这个前提而单独研究生产关系。把政治经济学的对象规定为研究生产关系，不论你如何强调要联系生产力，因为只是联系就不可能成为重点。我们多年来，只在生产关系上做文章，以致完全离开生产力，应该引以为戒。按照马克思的设想，我把政治经济学的对象规定为研究生产方式。生产方式是生产力和生产关系的统一，这就不会脱离生产力了。列宁提出经济范畴分为两类的思想符合这个二重性的要求。列宁说：“不是运用历史上一定的社会经济形式的范畴，而是运用属于一般劳动过程的范畴”。^②这就说明经济范畴可分为两类。列宁研究的是资本主义生产关系，因而不重视运用一般劳动过程的范畴，这是可以理解的。过去一般把经济范畴只当作生产关系的范畴是有片面性的，但是如何理解一般劳动过程的范畴仍然是一个悬而未决的问题。根据我研究自然经济和商品经济的结果，它们只是两种不同的生产形式，一般劳动过程的范畴应该在生产形式中去寻找。所谓生产形式就是生产力的组织形式。在自然经济的条件下，生产形式比较简单，在商品经济的条件下，生产形式比较复杂，从而发展成为一门科学，即广义的经济学。这种广义的政治经济学同各种生产方式（即生产资料所有制）结合起来又发展成为狭义政治经济学。作为一般劳动过程范畴的商品经济，其根本特点就是具有商品、货币两个基本范畴。商品、货

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，第924—925页。

② 《列宁全集》第2卷，第166页。

币从哪里来呢？马克思讲得十分清楚：“分工使劳动产品转化为商品，因而使它转化为货币成为必然的事情。”^①所以，作为商品经济的任何范畴无非是商品、货币的转化形式。例如什么是资本？马克思认为，资本是商品，资本是货币。因此，我把商品经济的范畴，当作一般劳动过程的范畴。当这种一般劳动过程的范畴同资本主义结合起来，它就表现为资本主义的经济范畴。例如资本，资本是资本主义的生产关系，然而它仍然要表现为商品、表现为货币，但它已不同于一般劳动过程的商品与货币。一般劳动过程的商品与货币是一个物质生产的问题，而资本主义的商品与货币，就打上了资本主义的烙印。

一般劳动过程的范畴是一个什么问题呢？我认为张闻天同志指出生产关系具有二重性是理论上的一个重大突破。张闻天同志认为，“生产力只有通过生产关系才能表现出来。他还认为，关于生产力是人们对自然的关系，生产关系是人们之间的关系的提法，只强调了两者的差别性而没有指出它们的同一性。这样的理解，必然会导致忽视生产关系的内部矛盾，从而不能深入了解生产关系的内在矛盾的发展，也不能完全了解政治经济学的对象。”^②那么，什么是生产关系的两方面呢？

“这两个方面就是直接表现生产力的生产关系。对于直接表现生产力的关系，他指的是人们为了进行生产，依照生产技术（即生产资料，特别是生产工具）情况和需要而形成了劳动的分工和协作的关系、这种劳动的分工和协作的关系是任何社会形态都具有的。”^③我们指的一般劳动过程，正是指这种生产

①《马克思恩格斯全集》第23卷，第127页。

②卓炯：《论社会主义商品经济》，第370—371页。

③卓炯：《论社会主义商品经济》，371页。

关系一般，即劳动的分工和协作的关系。所谓生产关系特殊，是指各种不同的所有制关系，即马克思所说的独特的生产关系，也就是社会经济形式。

我把经济范畴的重点转移到一般劳动过程，即生产关系一般，这是我独特的看法，这样就解决了一般与特殊的矛盾，而不致被独特的生产关系所束缚。

社会主义既然是商品经济，就有这个生产关系一般，所不同的是独特的生产关系，也就是生产资料所有制。

这就是本选集的基本内容。

目 录

前 言	(1)
《政治经济学新探》 导言	(1)
政治经济学的对象	(8)
申论社会主义制度下的商品	(21)
论社会分工在政治经济学中的重要地位	(32)
关于商品经济问题的商榷	(43)
再论商品经济	(92)
从劳动范畴来试探社会主义政治经济学的体系	(111)
试论以农业为基础、以工业为主导发展国民经济的 总方针	(124)
怎样认识价值规律是一个严重的理论问题	(139)
价值规律与四个现代化	(149)
破除产品经济，发展商品经济	(157)
怎样认识价值规律的调节作用	(169)
价值规律是商品生产的基本规律	(175)
把产品经济体制改造成为商品经济体制	(181)
对剩余价值论的再认识	(189)
从银行的作用看商品生产发展的前景	(205)
社会主义经济是计划商品经济	(220)
关于《资本论》的生命力的探讨	(234)

试论价值规律的二重性·····	(257)
对商品经济的再认识·····	(265)
试论城市经济体制改革的方向·····	(282)
有计划的商品经济与住宅商品化问题·····	(296)
社会分工是一次有深远意义的产业革命·····	(306)
再论剩余价值·····	(321)
价值规律论·····	(337)
三论剩余价值·····	(367)
要重视价值规律对生产的调节作用·····	(385)
有计划的商品经济就是自觉地运用价值规律·····	(388)
也谈计划经济和商品经济·····	(398)
关于计划经济与市场调节问题的理论探讨·····	(403)
从简单商品生产到社会主义商品生产·····	(412)
试论体制改革和对外开放的理论基础·····	(420)
从简单商品生产到扩大商品生产·····	(432)
论价值规律的伟大意义·····	(447)
劳动价值学说就是劳动力创造价值的学说·····	(470)
对“货币转化为资本”的再认识·····	(481)
社会分工是一切商品经济的基础·····	(498)
从再生产原理看商品经济的生命力·····	(510)
论商品经济的理论基础·····	(517)
以社会主义的价值体系为核心，建立社会主义政治经 济学理论体系·····	(535)
附记·····	(545)

《政治经济学新探》导言

毛泽东同志教导我们：“就人类认识运动的秩序说来，总是由认识个别的和特殊的事物，逐步地扩大到认识一般的事物。人们总是首先认识了许多不同事物的特殊的本质，然后才有可能更进一步地进行概括工作，认识诸种事物的共同的本质。当着人们已经认识了这种共同的本质以后，就以这种共同的认识为指导，继续地向着尚未研究过的或者尚未深入地研究过的各种具体的事物进行研究，找出其特殊的本质，这样才可以补充、丰富和发展这种共同的本质的认识，而使这种共同的本质的认识不致变成枯槁的和僵死的东西。这是两个认识的过程：一个是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。人类的认识总是这样循环往复地进行的，而每一次的循环（只要是严格地按照科学的方法）都可能使人类的认识提高一步，使人类的认识不断地深化。”^①毛泽东同志对教条主义者进行了严峻的批评，指出教条主义者在这个问题上的错误是，一方面，不懂得必须研究矛盾的特殊性，认识个别事物的特殊本质，才有可能充分地认识矛盾的普遍性，充分地认识诸种事物的共同的本质；另一方面，不懂得在我们认识了事物的共同的本质以后，还必须继续研究那些尚未深入地研究过的或者新冒出来的具体

^① 《毛泽东选集》第1卷，第284—285页。

的事物。教条主义者是懒汉，他们拒绝对于具体事物做任何艰苦的研究工作，他们把一般真理看成是凭空出现的东西，把它变成为人们所不能够捉摸的纯粹抽象的公式，完全否认了并且颠倒了这个人类认识真理的正常秩序。他们也不懂得人类认识的两个过程的互相联结——由特殊到一般，又由一般到特殊，他们完全不懂得马克思主义的认识论。

我觉得我们研究政治经济学也必须遵循这个一般与特殊的认识论。

马克思的《资本论》是作为矛盾的特殊性来研究的，但在特殊性之中有一般性。特殊与一般是一种辩证关系，离开了特殊就没有一般，而离开了一般也就没有特殊。在马克思的《资本论》体系中，充满了一般与特殊的辩证法，只是由于以研究矛盾的特殊性作为主要任务，这个一般性是处在一种不发达的状态，因而为人们所忽视。

我们今天研究社会主义经济，有一个由一般到特殊的问题。所以发掘《资本论》体系中的一般性就成为一个重要任务，只有解决了这个一般性以后，才能谈得上研究社会主义经济的特殊性。

关于这个问题，我在《试论商品经济矛盾的普遍性和特殊性》^①一文中作了探索，认为使用价值和价值的矛盾是商品经济矛盾的普遍性，私人劳动和社会劳动的矛盾是小私有制商品经济矛盾的特殊性，资本和劳动的矛盾是资本主义商品经济矛盾的特殊性，局部劳动和社会劳动的矛盾是社会主义商品经济矛盾的特殊性。而商品经济矛盾的普遍性来自社会分工，商品

^①参见拙作：《论社会主义商品经济》，广东人民出版社1981年版。

经济矛盾的特殊性来自不同的生产资料所有制。

根据以上的分析，我得出这样的结论：社会分工是商品经济的基础，所有制是商品经济的表现形式；社会分工决定商品经济的存亡，所有制形式决定商品经济的社会性质和特点；社会分工存在，商品经济就存在，所有制形式变化了，商品经济的社会性质和特点也就变化了。

商品经济发展的历史，似乎可以证实这个结论。

关于一般与特殊的辩证关系，我还想从两个不同的角度来加以阐明。

（一）要认识社会生产过程的一般性和特殊性

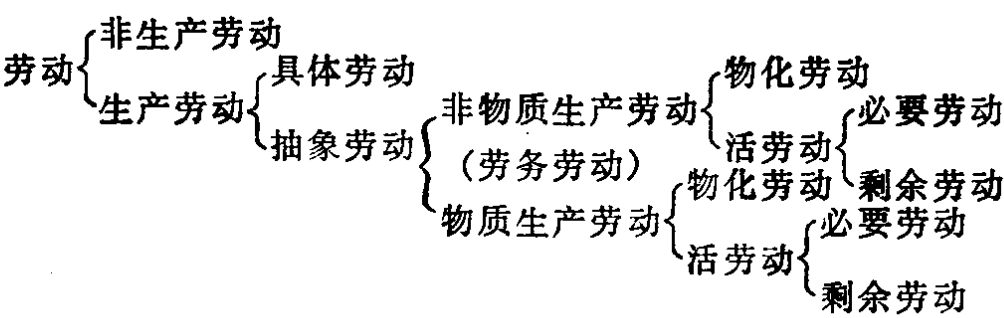
马克思教导我们：“资本主义生产过程是一般社会生产过程的一个历史规定的形式。而社会生产过程既是人类生活的物质生存条件的生产过程，又是一个在历史上经济上独特的生产关系中进行的过程，是生产和再生产着这些生产关系本身，因而生产和再生产着这个过程的承担者、他们的物质生存条件和他们的互相关系即他们的一定的社会经济形式的过程。”^①

按照马克思的这个观点，社会生产过程具有一般性和特殊性，即物质资料的生产过程和独特的生产关系的生产过程，前者为一般的生产过程，后者为独特的生产过程。

为了进一步说明社会生产过程的一般性和特殊性，必须探讨劳动过程的一般性和特殊性。关于这一点，马克思也作了精辟的论述，指出：“就劳动过程只是人和自然之间的单纯过程来说，劳动过程的简单要素对于这个过程的一切社会发展形式来说都是共同的。但劳动过程的每个一定的历史形式，都会进

^① 《资本论》第3卷，人民出版社1975年版（下同），第924—925页。

一步发展这个过程的物质基础和社会形式。这个一定的历史形式达到一定的成熟阶段就会被抛弃，并让位给较高级的形式。”^① 马克思在这里所说的劳动过程的一般性和特殊性，应该把它看作和社会生产过程的一般性和特殊性是一致的，因为按照马克思的劳动学说，生产过程也就是劳动过程。所谓劳动过程的每个一定的历史形式，也就是独特的生产关系，即所有制形式。这个劳动过程的简单要素就是马克思所说的：有目的的活动或劳动本身、劳动对象和劳动资料。这三个要素的互相结合就构成一般劳动过程的经济范畴。这些经济范畴我把它们列成如下表：



当这些一般劳动过程的经济范畴同独特的生产关系结合起来以后，就成为社会经济形式的经济范畴。这些一般劳动过程的经济范畴，在自然经济条件下，它直接表现为劳动的形式或劳动产品的形式；在商品经济的条件下，劳动形式或劳动产品形式便转化为价值的形式，而这些价值的形式的本质仍然是劳动。例如，马克思把价值说成是物化的劳动，把剩余价值说成是物化的剩余劳动。在商品价值 $c + v + m$ 的公式中，把 c 说成是物化劳动，把 $v + m$ 说成是活劳动，把 v 说成是必要劳动，把 m 说成是剩余劳动；表现在价值上 c 是生产资料价值，

^① 《资本论》第3卷，第999页。

v 是生活资料价值， m 是剩余价值。

从国民经济来说， $c + v + m$ 就是国民生产总值， c 是要补偿的生产资料的价值， v 是工资总额， m 基本上是财政收入。 $v + m$ 是国民收入。

从单个商品来说， $c + v + m$ 是商品价值， $c + v$ 是生产成本，成本表现为资金， m 就是利润， c 是物化劳动的耗费， v 是生活资料的耗费。在商品经济条件下，最基本的经济范畴是商品和货币，商品和货币都是劳动产品的转化形式。

c 、 v 、 m 这三部分，作为经济杠杆（最好叫做价值杠杆），还要表现为价格、税金、利润、利息，……等等。通过经济杠杆还可以起辅助性的调节作用，以补按比例分配社会劳动之不足。因为即或能够做到按比例分配社会劳动。而在运动过程中也会经常发生变化，这就需要利用经济杠杆来不断地加以调整。

（二）要认识经济规律的二重性

按照马克思的分析，不但社会生产过程有二重性，劳动过程有二重性，经济规律也有二重性。

例如，生产力与生产关系的矛盾是社会发展的普遍矛盾，但这个普遍矛盾在不同的生产方式下就有不同的表现形式。因此，马克思说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^①

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

马克思这段话的中心意思就是要找出同物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。把这个原理运用于资本主义社会，生产力与生产关系的矛盾就表现为社会化生产和资本主义占有之间的矛盾，而这个矛盾体现在人与人的关系上就是无产阶级和资产阶级的对立。这个矛盾贯串于整个资本主义社会的各个方面，它制约整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。

马克思对于价值规律的论述也充满了这个思想。

马克思曾引用李嘉图的观点说：“真正的财富在于用尽量少的价值创造出尽量多的使用价值，换句话说，就是在尽量少的劳动时间里创造出尽量丰富的物质财富。”这可以说是价值规律的一般表述。但在资本主义社会中，象资本主义生产中的一切东西一样，“这是以对立的形式表现出来的”。^①这就是说，在资本主义社会中，资产阶级要求纯产品在总产品中占的比例应当尽量大，而这就意味着资本家的时间只有一部分被物质生产吸收或者完全不被物质生产吸收，与时间全部被物质生产吸收、因而其消费仅仅构成生产费用的一个项目、仅仅构成一种使其充当剥削阶级的牲畜的条件的那些无产阶级比较起来，他们所消费的应该尽量少。这正是资本主义制度下价值规律的特殊表现形式。

我们由于没有区分价值规律的一般性和特殊性，甚至在一个相当长的时期里，把价值规律在资本主义条件下的特殊表现形式当作价值规律的本性，把价值规律视为洪水猛兽。其实，价值规律的一般性只在于用尽量少的劳动时间创造出尽量丰富的物质财富。资本主义生产是用尽量少的劳动时间创造出尽量

^① 《马克思恩格斯全集》第26卷Ⅱ，第281、282页。

丰富的物质财富，只是由于存在着社会化生产和资本主义私人占有之间的矛盾，因而这些物质财富才被少数资本家攫为己有。

社会主义社会也存在商品生产，也要用尽量少的劳动时间创造出丰富的物质财富，以提高人民的生活水平和不断扩大再生产。可是长期以来，我们却不重视价值规律甚至违背价值规律，不是用尽量少的劳动时间创造出丰富的物质财富，而是用更多的劳动时间创造少量的物质财富。我国的生产之所以会出现经济效益不高、浪费大、亏损多的局面，正是违背了价值规律因而受到价值规律的惩罚。我们为什么要扭亏增盈？扭亏增盈也就是按照价值规律办事。如果大家都来重视价值规律，提高经济效益是指日可待的。很可惜，价值规律的重要性，并未得到应有的重视。

现在看来，学习马克思主义的政治经济学，如果不弄清一般与特殊的认识论，就会划不清是非的界线，甚至鱼目混珠，造成错误的认识。可以说，我们在理解经济范畴和经济规律上，都存在着片面性。

为什么要对政治经济学进行新的探索？我深深感到我们还没有牢牢地掌握马克思主义政治经济学的本质——劳动。由于缺乏一个劳动过程的范畴的体系，因而总是在社会经济形式的范畴中兜圈子，结果走进死胡同。

政治经济学的对象

一、政治经济学的对象是什么？

马克思在《资本论》第一版序言中写道：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”现在有的同志发现这里讲的生产关系和交换关系，应该是生产条件和交换条件。^①我觉得很有道理，我就采纳这个意见作为政治经济学的研究对象。以下是对这个意见作些说明。

什么是生产条件（即生产力因素）？生产条件包括两个方面，即物质的生产条件和劳动力生产条件。所谓物质的生产条件也就是生产资料，而生产资料又分为劳动资料和劳动对象。劳动资料主要是生产工具以及生产过程中所需要的一切物质条件，它是把人的劳动加工到劳动对象上的中间物体。劳动对象是被加工的对象。有些东西不容易区别它是劳动资料还是劳动对象，这就要看它在生产过程中所处的地位。随着地位的改变，这些东西的性质也就改变了。例如煤，在开采时它是劳动对象，在作为能源来燃烧时，它是劳动资料。又如土地（自然界）本身是劳动资料，也是劳动对象，要区别土地是劳动资料还是劳动对象，要看它在劳动过程中所处的地位。至于劳动力这个生产条件，主要是指适合于某种产品生产的劳动者，也就

^①见《江汉论坛》1982年第7期，许精德论文。

是具有一定的生产经验和劳动技能，会使用工具、实现物质生产的人。

物质的生产条件和劳动力生产条件相结合的特殊形式，叫做生产方式。从社会发展的历史来看，人类已经经过了五种不同的生产方式，即原始社会的生产方式，奴隶社会的生产方式，封建社会的生产方式，资本主义的生产方式和社会主义的生产方式。

在生产方式中，物质的生产条件也就是生产资料具有决定的意义，因为生产方式就是由生产资料归谁所有来决定的。原始社会的生产方式，生产资料归原始共同体占有。奴隶社会的生产方式，生产资料以及从事生产的奴隶，都归奴隶主占有。封建社会的生产方式，由封建领主或地主占有土地这个基本生产资料。资本主义的生产方式，生产资料以资本和地产的形式掌握在资产阶级手中，而人民大众则只有人身的生产条件，即劳动力，成为资本家的雇佣劳动者。社会主义的生产方式，生产资料归社会公有，劳动者已成为生产资料的主人。所以研究生产方式，一定要研究和它相适应的生产条件和交换条件，其中特别是物质的生产条件。

政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。生产和交换是两种不同的职能。没有生产，交换便不发生；没有交换，也会影响生产的进行。这两种职能都互相制约并互相影响，以致两者的关系是不可分离的。所以除了研究生产条件以外，还要研究交换条件。

什么是交换条件？交换条件的物质基础就是交通运输工具、道路、包括邮电和通讯工具等。例如要进行商品流通，没