



中
国
经
济
学
家

市场经济的足迹

随

笔

短

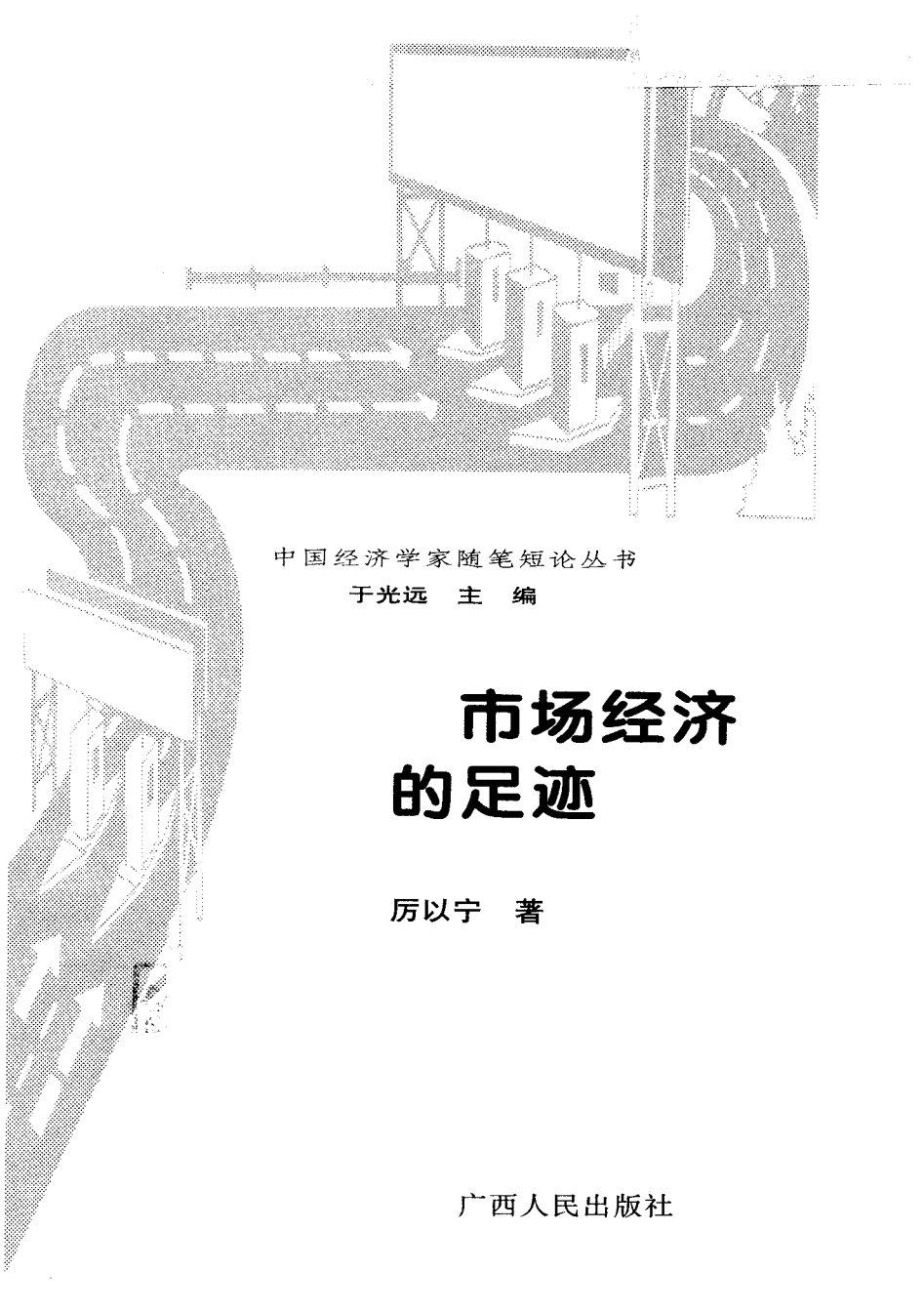
论

丛

书

厉以宁

广西人民出版社



中国经济学家随笔短论丛书
于光远 主 编

市场经济 的足迹

厉以宁 著

广西人民出版社

(桂)新登字 01 号

策划组稿 彭 匈 董苏煌

责任编辑 彭 匈

责任校对 陈红燕

中国经济学家随笔短论丛书

市场经济的足迹

厉以宁 著

广西人民出版社出版

(邮政编码:530021)

南宁市河堤路 14 号)

850×1168 1/32 开本

8.75 印张 193 千字

广西新华书店发行

广西地质印刷厂印刷

1999 年 1 月 第 1 版

1999 年 1 月 第 1 次印刷

印数 1 - 5 000 册

ISBN 7-219-03851-8/F·420

定价:18.00 元

出版者的话

1998年新春伊始,首都北京朔风凛冽、寒气袭人,而在与号称中国思想库的中国社会科学院仅一街之隔的一家酒店的包间内,却是温暖如春,谈笑风生,其乐融融。

在这间不足30平方米的房间内,聚集了当今享誉中外的中国著名经济学家——于光远、朱厚泽、吴明瑜、高尚全、董辅初、厉以宁、王珏、何伟、晓亮。这些曾经为计划体制解体做出了贡献、为中国市场经济的到来摇旗呐喊的平均年龄超过60岁的经济学家们,热情地畅谈着不久前召开的中共十五大在经济理论上的种种突破和创新。年逾八旬仍笔耕不辍,是真人说平常话的于光远老先生,极富热情地倡议在座的经济学家们每人写一本新书,用自己手中那永不停顿的生花妙笔,对正在古老中华大地上进行着的影响中国和世界未来的改革实践中的种种经济问题作深入的探索,并且用一种为大众乐于接受的方式表达出来,以便更好地被广大读者所理解和领会。这一倡议得到了与会众学者的认同与响应。本次聚会的东道主——广西人民出版社自然是喜出望

外,这样就有了摆在读者面前的这套《中国经济学家随笔短论丛书》。

要求用形式活泼、文字生动、深入浅出、形散而神不散的随笔短论形式,描述和揭示社会生活中经济现象的本质,这对习惯了理性思维的治学严谨的经济学家们是一个不大不小的挑战。令人欣慰的是半年后,各位经济学家的书稿都如期交到了出版社编辑的手上。捧读这些大家们的书稿,令人兴奋、欣喜和敬佩。尽管从行文来讲,他们运用随笔的形式不如文学家那么挥洒自如,文采斐然。但是经济学家们深邃的思想,独到的理论建树,却另有一番打动人的韵味,字里行间透射出一代经济学家的求真创新精神,以及他们执著地将经济学造福苍生百姓的治学品德,这是最让我们肃然起敬的可贵之处。

本丛书能如期出版,与于光远先生对我们的信任、理解和支持是分不开的。正是由于他的热情鼓励和积极参与主持,才有了年初在北京的组稿会的召开,才有了呈现在读者面前稍具规模的该套书的面世。我们衷心祝愿于老健康长寿。在丛书的组稿过程中,中国社会科学院的胡冀燕女士,做了大量繁杂细致的通联工作,对此,我们深表谢意。

广西人民出版社
1999年1月

前 言

我们曾经长期生活在计划经济体制之下，对市场经济不了解，或者说不甚了解，尤其不了解的是我们是怎样一步一步从计划经济之下过渡到市场经济的。这本带有随笔性质的文集，记下了我关于这个历史过程的一些思考。书名就叫做《市场经济的足迹》。

收集在书里的共 64 篇文章。我把它们分为 6 组：

- 一、体制转轨的困难何在
 - 二、走向市场经济的第一步
 - 三、改革的攻坚战
 - 四、构造新的所有制体系
 - 五、改革的配套
 - 六、在改革与发展中求稳定
- 这里的文章，有些曾发表于香

港《南华早报》、新加坡《联合早报》，还有一些曾刊载于全国政协等机关的内部学习资料上。在改进本文集时，我对其中某些文章作了一些修改。

市场经济无非是由市场机制来配置资源的一种经济。从体制上说，计划经济和市场经济是截然不同的。这个问题非常重要，因为它涉及我们为什么要从传统的计划经济体制转轨到市场经济体制。首先说：计划调节和市场调节是指两种不同的资源配置手段。这两种资源配置手段是可以并存，可以结合，可以互为补充的。在一定的经济体制下，可以用计划调节手段来配置资源，也可以用市场调节手段来配置资源。但作为两种经济体制，即计划经济体制和市场经济体制，则不能并存。这两种经济体制有五个方面的区别：

第一个区别：微观基础不同。传统计划经济体制的微观基础是政企不分的、不自主经营、不自负盈亏的企业，企业只是行政部门的附属物。市场经济体制的微观基础是政企分开的，企业自主经营、自负盈亏，企业是独立的商品经营者。

第二个区别：经济运行的方式不同。市场经济取代计划经济就是以竞争取代命令，以选择取代配额。

这就是说，市场经济是通过企业之间面向市场相互竞争，生产要素的供求双方是双向选择的。而计划经济体制下，命令排斥了竞争，配额（人、财、物各方面）排斥了选择。

第三个区别：政府和企业之间的关系不同。在计划体制下，政府直接分配资源，所以是“大政府，小市场”的模式。而在市场经济中，市场根据供求规律来配置资源，所以是“小政府，大市场”的模式。“小政府”是指一个高效率的、精干的政府，“大市场”是指一个完整的市场体系。

第四个区别：经济活动的范围不同。在市场经济中，经济以法律作为边界。任何企业、个人、政府机构都必须在法律规定的范围内进行活动。而计划经济以计划作为“笼子”，不能突破计划的“配额”，计划的配额是它的边界，只许在计划配额范围内活动。

第五个区别：指导思想不同。在市场经济体制下，指导思想是这样的：认为市场有使得供求自行趋于平衡的力量，有有效地配置资源的能力。但由于市场具有种种缺点，所以，政府的调节是必要的。计划经济体制是另外一种指导思想，它认为政府有力量支配一

切，政府能够合理地配置资源。但由于政府的力量和经济还不足，所以需要让出一块地盘，让市场起到拾遗补缺的作用。如果用经济理论来划分的话，那么计划经济体制的指导思想可以称做“板块理论”，就是说，经济中分为两块：一大块由政府的计划起作用，另一小块由市场起拾遗补缺的作用。市场经济的指导思想是“双覆盖理论”，市场是第一次覆盖，市场时时刻刻起作用，在方方面面起作用；而政府是第二次覆盖，也就是说，市场做对了的，政府就不要再管了。政府做市场所做不到的事情，解决市场解决不了的问题。市场是基础性调节，政府是高层次调节。

以上就是这两种经济体制的区别。懂得了这些，也就可以弄清楚什么是市场经济了。下面，我将对市场经济近二十年来在中国的足迹进行一次回顾并加以分析。

目 录

前 言	1
-----------	---

体制转轨的困难何在

为什么计划体制能够顽强地存在	3
体制转轨困难的理论分析	7
要破除“计划经济有助于消除短缺”的幻想	10
从文化的角度看体制转轨的困难	14
计划体制的“公平幻觉”阻碍着体制转轨	17
破除经济中各种刚性之不易	20

走向市场经济的第一步

计划体制是怎样逐步解体的	27
乡镇企业在导致计划体制解体中的作用	31
经济学界为计划体制解体做出了贡献	36
外资的进入与中国经济的变化	40
企业经营者对市场经济的选择	43
乡镇企业的生命力来自何处	46
企业家队伍的形成：二十年历程的回顾	51
换一个角度看地方保护措施	55
改革与中国企业家的忧患意识	60

• 2 • 市场经济的足迹

乡镇企业的用人自主权和投资自主权	64
谁最了解中国的实际	68

改革的攻坚战

关于中国经济的非均衡性质	73
企业承包制：改革的扭曲	77
以企业改革为主线是正确的改革思路	80
管理代替不了产权改革	84
有限责任公司与股份有限公司：各有适用范围	87
加大直接融资的比重	91
发展证券市场的必要	95
股市变幻莫测，股民宜谨慎从事	98
发展证券市场不会冲击银行存款	102
组建以资本为纽带的企业集团	105
怎样看待股份制的弊端	109
经济增长模式转变的关键	112
怎样避免企业投资的失误	115

构造新的所有制体系

从所有制结构看中国的二元经济	121
----------------------	-----

对公有经济的思考	125
乡镇企业同样需要产权改革	128
深化农村所有制改革的设想	132
进一步发挥私营经济的作用	136
中国的私营经济也可以走向股份制	139
小企业的活力不可轻视	142
促进小企业与小城镇的发展	145
所有制改革与农村发展的前景	149
所有制改革与生产目的	154

改革的配套

要发挥工业行业协会的作用	161
投资体制改革的迫切性	164
对外贸易中的公平竞争	167
外贸经营的进一步改革：走向登记制	170
改革开放中应继续吸收外商直接投资	172
要注意宏观调控的局限性	175
从企业文化建设看改革也是观念的更新	178
宏观经济与微观经济协调问题的探讨	182
论企业内部关系的协调	186

• 4 • 市场经济的足迹

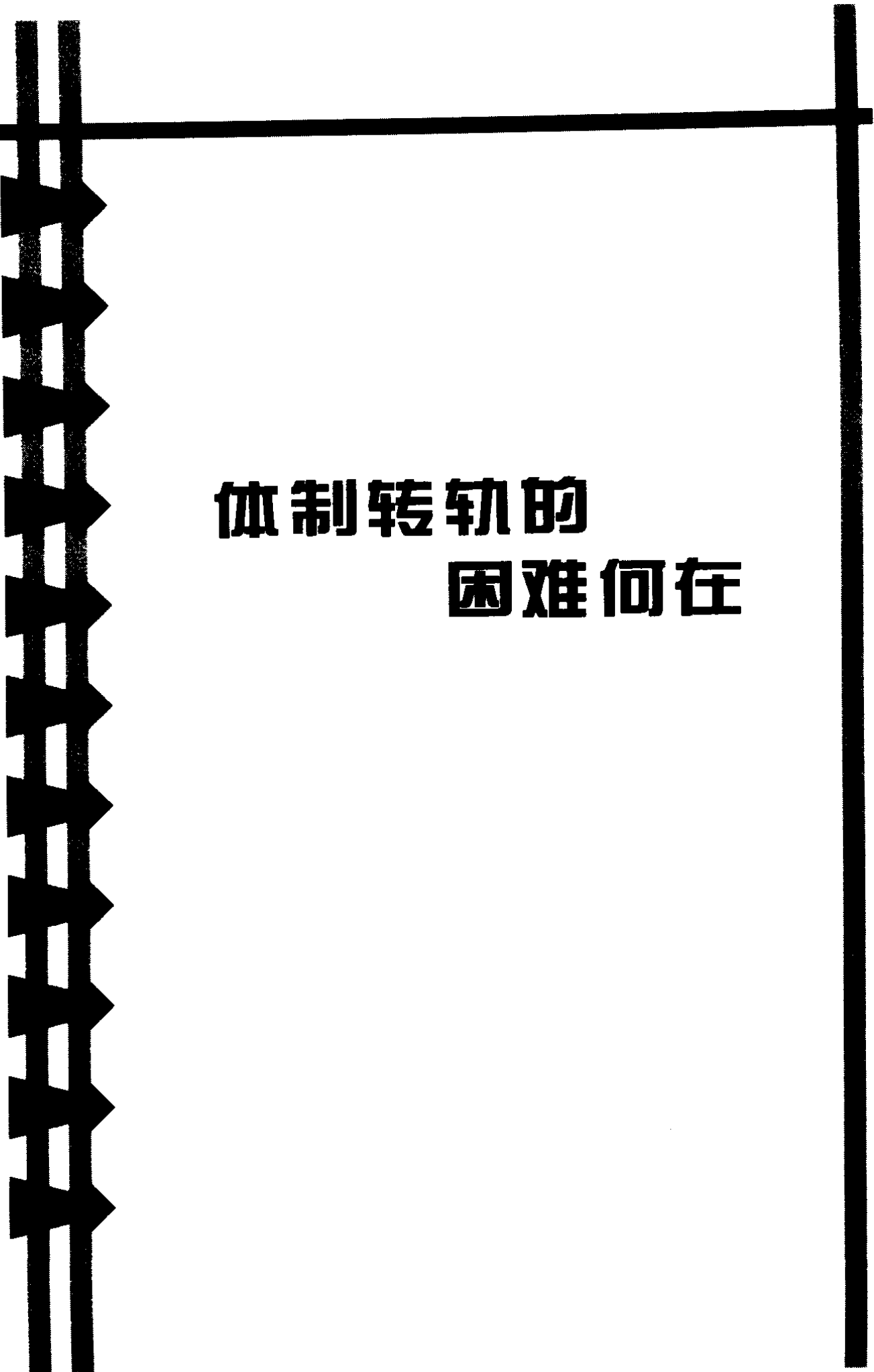
国有资产的立法·····	189
加强廉政建设的思考·····	193
堵塞国有资产流失的漏洞·····	196

在改革与发展中求稳定

怎样看待通货膨胀·····	201
股票的发行有利于稳定社会与经济·····	205
怎样看待失业·····	208
通货膨胀与失业的权衡·····	211
谨防改革的扭曲或制度的变形·····	214
农村多余劳动力的出路·····	218
论建立市场经济秩序·····	221
优化政府的宏观调控·····	225
能否有一种经济中的“内在稳定机制”·····	228
小政府与大市场·····	232
城乡生产要素流动的前景·····	234
中国社会与经济发展展望·····	237

附 录

当前经济学应该研究的一些问题·····	243
---------------------	-----



体制转轨的 困难何在

为什么计划体制 能够顽强地存在

传统的计划经济体制在相当长的时间内支配着中国经济，要想打破这种经济体制的支配地位，远不是件容易的事。尽管传统的计划经济体制严重束缚生产力的发展，使中国同发达国家以及某些发展中国家在经济和技术上的差距越来越大，使人民群众的生活水平提高缓慢，但传统的计划经济体制仍然可以照常维持下去。这一体制的性质决定了它有可能在一个社会主义国家中顽强地存在下去。对此，可以从三方面进行解释：

第一，计划经济体制把企业置于行政部门附属物的地位，企业既不能自主经营，又不能自负盈亏。企业的生产数量、生产品种、价格以及企业的生产要素供给与生产成果的销售，都处于计划当局和有关行政主管机构的控制下，企业如果想自行决定生产和经营，稍稍摆脱一下计划的安排，稍稍违背一下行政主管机构的意愿，就会受到制裁，

直到把企业领导人撤职或给予其他处分。行政权力支撑着整个计划经济体制的运转。因此，一个企业想背离计划经济的轨道是十分困难的。同样的道理，在计划经济体制下，居民个人实际上也处于行政部门附属物的地位。个人作为劳动者，在什么工作岗位上就业和担任什么工作，都由劳动人事机构按计划安排好，流动难以如愿，抵制这种安排等于自己断送了再工作的机会。个人作为消费者，也要由计划部门安排，具体表现为生活必需品是凭票证供应的；住房是由单位提供的；甚至子女的升学、就业也无一不同行政主管机构的安排有关。假定居民个人想离开计划经济所安排的居住地点或工作单位，他在生活上将遇到很大的困难。这样，从居民个人的角度来看，同样可以认为整个计划经济的运转得到了行政权力的支撑。这就是计划经济体制即使束缚了生产力的发展和限制了人民生活水平的提高，但依然可以在社会主义国家中维持下去的第一个原因。

第二，计划经济体制是由若干个次一级的体制组成的，例如，计划的企业体制、计划的财税体制、计划的金融体制、计划的价格体制、计划的劳动用工体制与人事体制等等。它们彼此紧密地结合在一起，这个次一级的体制依存于另一个次一级的体制，而另一个次一级的体制又依存于第三个次一级的体制，盘根错节，难解难分，此存则彼存，此损则彼损。于是，要想冲破计划经济体制的束缚，对任何单个的企业或单个的居民个人来说，简直是不可思议的事情。就好比箩筐里装满了螃蟹，互相箝在一起，根本不可能把某一只螃蟹单独拎出来。而且，就算某个企业或某个居民个人在某种情况下能够违背计划经济体制的规定，而使自己的经济活动有所发展，那也只能被当做偶然的、非常规的事情，而不可能成为经常性的、别人可以效法的行为。在这种情况下，绝大多数企业或单个居民都只