

ZHONGGUO  
XIANDAI WENXUE  
SHETUAN  
LIUPAI SHI

中  
国

主编 陈安湖  
华中师范大学出版社

现代文学社团流派史



ZHONGGUO XIANDAI WENXUE SHETUAN LIUPAI SHI

# 中国现代文学社团流派史

主 编 陈安湖  
副主编 童秉国  
周晓明  
沈振煜

华中师范大学出版社  
1997年·武汉

(鄂)新登字11号

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学社团流派史/陈安湖主编. - 武汉: 华中师范大学出版社, 1997. 12

ISBN 7-5622-1715-7/I·124

I. 中… II. 陈… III. 文学流派 - 文学 - 中国 - 现代  
IV. I209.6

中国版本图书馆CIP数据核字(97)第08160号

## 中国现代文学社团流派史

◎ 陈安湖 主编

---

华中师范大学出版社出版发行  
(武昌桂子山 邮编: 430079)

新华书店湖北发行所经销

文字六〇三厂印刷

---

责任编辑: 董中锋  
责任校对: 潘昌胜

封面设计: 罗明波  
督印: 朱虹

---

开本: 850×1168 1/32  
版次: 1997年12月第1版  
印数: 1-2000

印张: 23.5 字数: 508千字  
1997年12月第1次印刷  
定价: 28.00元(简装)

---

本书如有印装质量问题, 可向承印厂调换。

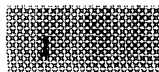


## 主编简介

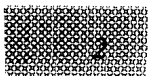
陈安湖，华中师范大学文学院教授，全国知名的鲁迅研究专家和中国现代文学史家。1927年出生于广西玉林。1952年毕业于清华大学中文系。曾任华中师范大学中文系系主任，华中师范大学文学研究所所长，中国现代文学学会理事，中国鲁迅学会理事，湖北省鲁迅学会副会长。主要论著有：《鲁迅论稿》、《鲁迅研究三十年集》。另外，主编过《中国现代文学史》两种、《中外文学社团流派辞典》、《中外文学名著辞典》等。

# 目 录

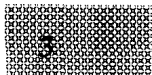
第一章 《新青年》及其他早期社团 .....	1
第一节 《新青年》的文化品格 .....	1
第二节 《新青年》的文学主张 .....	9
第三节 《新青年》的文学创作 .....	18
第四节 文学“新潮”——新潮社 .....	33
第五节 少年中国学会 .....	39



<b>第二章 文学研究会</b> .....	44
第一节 文学研究会的组成及其活动 .....	44
第二节 文学研究会的现实主义理论建设 .....	53
第三节 文学研究会的创作（上） .....	62
第四节 文学研究会的创作（下） .....	71
<b>第三章 创造社（前期）</b> .....	78
第一节 创造社的组成及其活动 .....	78
第二节 创造社的浪漫主义文学主张 .....	90
第三节 创造社的创作 .....	111
<b>第四章 “五四”时期涌现的其他文学社团</b> .....	121
第一节 语丝社 .....	121
第二节 未名社和莽原社 .....	132
第三节 沉钟社 .....	142
第四节 其他文学社团 .....	151
<b>第五章 “五四”时期的戏剧社团</b> .....	162
第一节 春柳社、进化团与“文明戏” .....	162
第二节 民众戏剧社及“爱美剧” .....	178



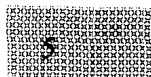
第三节 南国社·····	192
<b>第六章 “五四”时期的复古派与现代评论派</b> ·····	209
第一节 学衡派与甲寅派·····	209
第二节 现代评论派·····	217
<b>第七章 后期创造社、太阳社与革命小说流派</b> ·····	225
第一节 后期创造社·····	225
第二节 太阳社·····	241
第三节 革命小说流派·····	254
<b>第八章 中国左翼作家联盟</b> ·····	269
第一节 “左联”的成立及其活动·····	269
第二节 “左联”在文学理论上的建树·····	287
第三节 “左联”文学批评概观·····	304
第四节 “左联”的文学创作（上）·····	323
第五节 “左联”的文学创作（下）·····	338
<b>第九章 左翼戏剧社团</b> ·····	354



第一节	新兴戏剧运动的主体——艺术剧社·····	354
第二节	左翼戏剧家联盟与“国防戏剧”运动·····	370
<b>第十章</b>	<b>新月派</b> ·····	<b>378</b>
第一节	“新月”始末·····	378
第二节	新月派——作为一种文化派别·····	398
第三节	新月诗派·····	425
<b>第十一章</b>	<b>论语派与现代派</b> ·····	<b>454</b>
第一节	论语派的组成及其思想文化取向·····	454
第二节	论语派的创作及其流派特征·····	465
第三节	现代派诗·····	479
第四节	新感觉派小说·····	493
<b>第十二章</b>	<b>30年代的其他文学社团</b> ·····	<b>510</b>
第一节	“自由人”·····	510
第二节	“第三种人”·····	522
第三节	“三民主义文艺”和“民族主义文学” ·····	530
<b>第十三章</b>	<b>中华全国文艺界抗敌协会及相关文艺社 团</b> ·····	<b>546</b>



第一节	中华全国文艺界抗敌协会的成立及其活动 .....	546
第二节	时调社和朗诵诗派.....	558
第三节	抗到底社和通俗文学创作.....	570
第四节	《战地》与东北作家群.....	581
<b>第十四章</b>	<b>七月派与九叶诗派.....</b>	<b>597</b>
第一节	七月派及其文学主张.....	597
第二节	七月诗派与七月派小说.....	607
第三节	九叶诗派.....	626
<b>第十五章</b>	<b>40年代的其他文学社团流派.....</b>	<b>636</b>
第一节	“战国策”派及其创作.....	636
第二节	新浪漫派与社会言情派小说.....	644
<b>第十六章</b>	<b>抗日民主根据地的文学社团流派.....</b>	<b>658</b>
第一节	战歌社、新诗歌会和怀安诗社.....	658
第二节	战地社、铁流社和晋察冀诗人群.....	682
第三节	山药蛋派与荷花淀派的起源.....	695
中国现代文学社团流派研究资料索引	.....	705
后记	.....	737

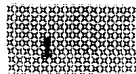


# 第一章

## 《新青年》及其他早期社团

### 第一节 《新青年》的文化品格

《**新**青年》原名《青年杂志》，1915年9月由陈独秀创办于上海，1917年迁往北京。它是中国现代文化史、思想史上最早高举民主与科学大旗进而宣传马克思主义的社会科学杂志，对中国的社会、政治、文化、宗教、伦理、道德等等问题，发表过大量振聋发聩的进步文章，对于开启与推动中国现代化的历史进程，做出过伟大的贡献。



从1917年到1919年，在陈独秀的延揽下，《新青年》集结了一批中国新文化和新文学运动的发难者和先驱人物，如李大钊、胡适、钱玄同、刘半农、周作人、鲁迅等等。他们以《新青年》为舆论阵地，比较系统而又组织地对旧文化、旧文学进行了广泛的批判，对新文化、新文学的建设进行了热烈的讨论，提出了许多具有历史意义和理论价值的意见，在意识形态领域里掀起了一场轰轰烈烈的革命。《新青年》一方面是一个完整的新文化团体，另一方面也具有鲜明的文学社团流派色彩。这是因为集结在《新青年》内的这批新文化运动的先驱们，不仅在文化倾向、思想倾向和文学观念上大体相近，而且把新的文化思想付之于实践，在文学方面发表了一系列主张文学革命、建设新文学的理论文章，创作了一大批在美学形态、创作原则及艺术技巧、语言形式等方面都迥然不同于近代文学的作品，产生了巨大的社会影响。从这个意义上说，《新青年》是中国现代文学史上最先出现的进步社团流派。不仅如此，由于《新青年》担任的现实任务及其实际的历史贡献决不只限于文学领域，而涉及到政治、文化、思想等等众多领域，这也必然对中国现代文学的发生、发展产生广泛而深远的影响。因此，《新青年》作为现代文学社团流派的先驱，不仅为“五四”时期崛起的进步文学社团流派开辟了道路，树立了楷模，而且以其奠定的文化、思想基石，为“五四”时期进步文学社团的崛起提供了思想、理论与实践的某些重要依据和宝贵启示。把《新青年》视作中国现代进步文学社团流派的伟大先导或先驱，实在不为过分。

那么，作为现代文学进步社团流派的先导，《新青年》

具有怎样的文化品格，在思想、理论上与近代文学相比较有什么新的贡献呢？

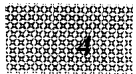
中国近代文学由于受社会现实的逼拶和欧风美雨的吹拂，开始走出阐道翼教和为六经注文的迷阵，把救亡图存、富国强民作为文学的魂之所系，用诗文表现对传统的不满和国势的忧虑，并力图利用西学纠正圣人之道之谬误。然而，由于深重的封建传统文化的负累，近代文学虽然如蚕蛹啄破了外壳，探头向外部世界张罗搜寻，却未能爽捷地摆脱旧的文化躯体。它还不能改变原有的价值标准，自然就导致了作为意识形态悬浮物的文学不可避免地游移于古代与现代两种文化体系之间，从而形成了一种历史过渡时期的文学特征。

且不说堕入专在暴露、渲染旧社会罪恶，以“丑诋私敌”的黑幕小说，也不说专写“卅六鸳鸯同命鸟、一双蝴蝶可怜虫”的言情小说，就是孜孜于把小说与政治联姻的梁启超，虽然竭力提高小说的社会地位，把它抬到几为国脉所系、前途所存的地步，却终因忽视小说的审美功能和美学特征，甚至颠倒文艺与社会生活的关系，把社会的腐败悉归于那些“陷溺人群”、“海淫海盗”的文学作品，当然就不可能把旧文学与封建社会的文化基石、政治制度联系起来进行批判，去挖掘近代中国社会急剧衰落的病因；就是其小说创作本身，也没有多大革新。梁氏在《新中国未来记》里，小心翼翼地绕开批判社会政治、反对封建传统文化这一必然触及的主题，于心造幻影中寻找天路历程，设想未来中国的蓝图。小说主人公不是民主主义革命党人，甚至也不是激进的新党，如谭嗣同之类的人物，而是孔子的后裔觉民先生。作



者让其发表宏论崇议，说创造新中国基础的是以维新派政治主张为主旨的“立宪期成党”。作者笔下的新中国第一位总统也不是资产阶级革命家，而是暗取光绪皇帝姓名谐音的罗在田。一部《新中国未来记》，其实是整个近代文学的象征，它对封建君主的依恋、对民主革命的冷漠，暗示了近代文学还未能彻底转移自身的政治、文化立场。

在近代，能与封建帝制在政治上割断关系的，只有以孙中山为代表的资产阶级革命家。他们把封建帝制置于自己火枪的准星之下，把封建政治置于批判武器的射程之内。蔡元培的政治小说《新年梦》用寓言的形式，表达了推翻清廷、抗击列强、废除三纲五常的爱国民主思想；陈天华的《猛回头》和《警世钟》，以民间通俗文艺的形式，发出了“种族革命”和“政治革命”的怒吼。但是，由于这些民族精英当时几乎都从事着实际的社会政治革命，亲自参加了废除帝制、创建共和的斗争，因此，把文学直接作为资产阶级革命的舆论宣传工具，着力追求文学的社会功利性，自在不免。此外，充满危险的政治行动和军事斗争，也不容作者从文化层面上、在美学特性方面对文学创作进行深入而详尽的思考，也无暇对传统文学的弊端进行认真的清理和对外国进步文学进行借鉴吸收，因此难免使这一时期的文学产生缺憾：有功于共和政体的创建，有功于为新文学的诞生扫清政治、思想道路，却不能进行新的文学体系的构筑。中国文学要走向现代化，不得不另起炉灶，借新文化运动之火焰去点燃新文学的薪柴，煎沸沉滞了几百年的一池死水。《新青年》的文化先驱们担当的正是这种运薪点火的历史角色。他们同心协力，在掀起反封建的文化风暴的同时，也兴起了文学革命



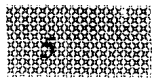
的波涛。风从涛生、互长声气，揭开了文学史上新的一页。

《新青年》的文化先驱们自觉地参与促进民族历史发展的活动，承担起思考、探索旧民主主义革命未及完成的救亡图存的历史重任。但“洪宪复辟”使辛亥革命功败垂成，无疑成为一个巨大的历史疑问摆在他们眼前，使他们对如何完成社会、民族的使命做出了比前人更为深入的理论思考。近代科学与民主精神给了他们极大的启示，使他们感到进行全民性反封建思想启蒙的需要，在思想文化领域开展一场革命，“非将这班反对共和的伦理文学等等旧思想，完全洗刷得干干净净不可”<sup>①</sup>。他们认为“现在最要紧的是唤起个人与国民的自觉，尽量地研究介绍今古的文化，让它自由地渗进去，变成民族精神的滋养料，因此可望自动地发出新汉族的文明来”<sup>②</sup>。他们借鉴欧洲近代进步文化，从中择取能够改变中国社会的思想理论武器，形成自己的世界观和方法论，实现价值观念的革新，初步构筑起新文化体系的合理内核，鲜明地提出了一系列关于思想、道德、伦理、文学的理论观点。

《新青年》的文化先驱们一脚踢开了先王之法，从西方拿来了民主与科学的理论、思想武器，并“认定，只有（德谟克拉西和赛因斯）这两位先生，可以根治中国政治上、道德上、学术上、思想上一切的黑暗。若拥护这两位先生，一

① 陈独秀：《旧思想与国体问题》，载《新青年》，第3卷，第3号（1917年5月）。

② 周作人：《与友人说国民文学书》，载《语丝》，第34期（1925年7月6日）。



切政府的压迫，社会的攻击笑骂，就是断头流血，都不推辞”<sup>①</sup>。正因为有这种前人无可比拟的勇气与坚决的态度，他们毫无顾忌地“破坏孔教，破坏礼法，破坏国粹，破坏贞节，破坏旧伦理（忠孝节），破坏旧艺术（中国戏），破坏旧宗教（鬼神），破坏旧文学，破坏旧政治（特权政治）”<sup>②</sup>。实际上，也就是从整体上否定、批判了封建思想文化。

《新青年》的文化先驱们的批判艺术有一个显著特点，就是把科学的学说结合中国社会的现实需要加以引申发挥，改造成新文化的理论内容。他们把达尔文的进化论引入人类历史领域，以说明社会发展的必然性和反封建文化运动的合理性、正义性。鲁迅认为生存斗争也是人类社会的规律，中国必须奋发图强才不致被挤出世界之林，他“主张反抗，主张民族革命，注重被压迫民族的文学作品和同情弱小者的反抗的文学作品之介绍，也还是叫人警惕自然淘汰，主张生存斗争的意思”<sup>③</sup>。鲁迅用进化论来证明人类也必须进步：“生命的路是进步的，总是沿着无限的精神三角形的斜面向上走。”<sup>④</sup>如若阻碍这种进步，就不管其是天球河图，还是金人玉佛，都统统踏倒它。周作人在《人的文学》一文中，也以进化论的观点批驳了“子孙为祖先而生存”的封建伦理道德，提出“祖先为子孙而生存”及“人为将来而努力”这一

① 陈独秀：《本志罪案之答辩书》，载《新青年》，第6卷，第1号（1919年1月15日）。

② 陈独秀：《本志罪案之答辩书》，载《新青年》，第6卷，第1号（1919年1月15日）。

③ 冯雪峰：《回忆鲁迅》第2版，人民文学出版社，1953年，第32页。

④ 鲁迅：《随感录·六十六生命的路》，《鲁迅全集》，第1卷，人民文学出版社，1981年，第368页。

有助于社会进步的主张。刘半农在《我之文学改良观》与《诗与小说精神之革新》中，也从历史进化观出发，向传统发难，为文学革命呐喊。他认为旧体诗的韵律都脱胎于隋代陆法言的《切韵》，但由于历史的发展，社会生活的多样化，语言发生的变化，古人制定的韵书，决无能力预先为我们设想而视为千古定则，“即吾辈主张之白话文学，依进化之程序言之，亦决不能视为文学之止境，更不能断定将来之人不破坏此种文学而建造一更新之文学”<sup>①</sup>。辩证发展的观点，使《新青年》的文化先驱们的批判武器显得异常锋利，使理论内容的阐述具有雄辩的逻辑力量。

由于传统的道德规范、思想教条在扫荡之列，《新青年》就以个性解放与人道主义的思想框架作为自己理论的出发点，以此与旧礼教、旧思想直接对阵。还在五四运动的前夜，鲁迅就在心底里萌生着一个信念：“大约将来人道主义终当胜利。”<sup>②</sup>此后，他就把人道主义作为启蒙教育的一个重要内容，对封建主义思想以及半殖民地的中国社会中一切非人道的现象抨击得更为激烈：“无论什么黑暗来防范思潮，什么悲惨来袭击社会，什么罪恶来亵渎人道，人类的渴仰完全的潜力，总是踏了这些铁蒺藜向前进。”<sup>③</sup>鲁迅还对人道主义作了具体的发挥，较多地保护青年一代的生存权利和发

① 刘半农：《诗与小说精神之革新》，载《新青年》，第3卷，第5号（1917年7月）。

② 鲁迅：《致许寿裳》，《鲁迅全集》，第11卷，人民文学出版社，1981年，第354页。

③ 鲁迅：《随感录·六十六生命的路》，《鲁迅全集》，第1卷，人民文学出版社，1981年，第368页。





展要求。他斥责那些“勒派腐朽的名教，僵死的语言，侮辱尽现在”的“屠杀者”，指出他们“杀了‘现在’，也便杀了‘将来’——将来是子孙的时代”。他主张应该使下一代有思想的自由、感情的自由、创造意志的自由，在光明宽阔的天地去发展自己，而他本人则情愿为此肩住黑暗社会的闸门。作为《新青年》的支持者，蔡元培指出：现代教育方针应该“教育人以公民道德。何谓公民道德？曰：法兰西之革命也，所揭示者，曰自由、平等、亲爱。道德之要旨，尽于是矣”<sup>①</sup>。胡适认为，“社会最大的罪恶莫过于摧残个人的个性，不使他自由发展”，而“发展个人的个性总要有两个条件。第一，须使人有自由意志。第二，须使个人担干系、负责任”<sup>②</sup>。至于周作人，他除了赞同“新村主义”外，还主张“我们希望从文学上起步，提倡一点人道主义思想”<sup>③</sup>。

个性解放与人道主义是一个历时性概念，它在不同的时间、空间具有不同的内容与涵义。《新青年》的文化先驱们针对封建思想的严重束缚和社会的严重不平等现象而提出这一口号，无疑具有历史的积极意义。马克思认为，要建立民主的国家，必须唤醒民众的自尊心，即对自由的要求，可惜“这种心理已经和希腊人一同离开了世界，而在基督的统治下则消失在天国的幻境之中。但是，只有这种心理才能使社

- 
- ① 蔡元培：《对于新教育之意见》，《蔡元培全集》，第2卷，中华书局，1984年，第131页。
  - ② 胡适：《易卜生主义》，载《新青年》，第4卷，第6号（1918年6月15日）。
  - ③ 周作人：《人的文学》，载《新青年》，第5卷，第6期（1918年12月）。