

《资本论》
与
中国的改革 建设

3.9

西南师范大学出版社

封面设计：傅孝修

《资本论》与中国的改革、建设

夏子贵 等编

西南师范大学出版社出版

(重庆 北碚)

西南师范大学出版社印刷厂印刷

*

开本：787×1092 1/32 印张：6 字数：130千

1987年10月第一版 1987年10月第一次印刷

印数：1—3,000

*

ISBN 7—5621—0078—0

D · 5

统一书号：3405·9 定价：1.30 元

前 言

《资本论》是马克思的代表作，是马克思留给全世界无产阶级的一份最珍贵的礼物。百多年来，它经受了实践的检验，闪耀着真理的光辉，显示出强大的生命力。今天，它仍是认识和研究当代资本主义的重要理论武器，并对我国社会主义经济建设具有重要的指导意义。本书的编辑出版，就是一个很好的证明。

本书是由全国高等师范院校《资本论》研究会第四次学术讨论会提供的60多篇论文中评选出的21篇编辑而成。文章的作者多是长期从事《资本论》教学与科研的同志。他们运用马克思的劳动价值论，劳动商品理论、资本集中理论，以及社会再生产和交通运输等理论，分析我国经济体制改革中出现的一些重大问题，有理论，有实际，有新意，语言也精炼，读后能给人以启发。你会感到，《资本论》不是远离现实，而恰恰是现实本身需要我们更深入，更准确地去研究和把握它。你也会感到，《资本论》所阐述的基本理论绝不是僵死的教条，而是需要在实践中不断得到丰富和发展的、充满生机与活力的马克思主义。因此，那种认为《资本论》“过时了”的说法是毫无根据的。

受研究会的委托，本书由夏子贵、王代敬、周刚等同志统稿，刘之林、夏子贵同志编辑。由于我们水平有限，书中错误难免，望读者给予指正。

编 者

一九八七年二月

目 录

《资本论》与我国经济体制改革.....	严法善(1)
《资本论》中劳动的社会形式理论及其 现实意义.....	郭寿玉 (11)
马克思的劳动价值论与三次产业分类法	杨兴祥 (20)
论社会主义商品经济中的拜物教 问题.....	易培强 赵成瑜 (27)
关于科技成果商品化的几个问题.....	李振方 (35)
价格决定的多层次结构.....	蒋 劲 黄焕山 (46)
关于社会主义价格的几个理论问题 ——学习《资本论》札记	顾士明 (55)
马克思智力劳动理论在中国的运用 和发展.....	宋锐齐 李贤安 (65)
社会主义条件下劳动力不是商品.....	夏子贵 (74)
关于开放劳动力市场的思考.....	沈 越 (82)
社会主义条件下劳动力的商品化问题.....	冯文光 (93)
关于社会主义阶段中的劳动力商品问题	彭延光 (101)
论劳动力合理流动的机制和形式.....	何干强 (109)
发展社会主义股份经济, 推进经济管理 体制改革.....	林 健 (118)

如何看待股份公司

- 学习《资本论》的一点体会……………陈文开 (127)
- 马克思的流通理论及其意义……………褚一纯 (136)
- 马克思关于货币资本循环 $G-W$ 阶段
质与量的理论和我国经济体制改革……………郭泽霖 (146)
- 再生产公式在社会主义经济中的具体化
……………严 正 (154)
- 竞争不是资本的内在规律……………王初根 (162)
- 利润率趋向下降规律和社会主义商品经济
……………刘志钧 (168)
- 《资本论》中的交通运输理论及其
现实意义……………刘之林 (177)

《资本论》与我国经济体制改革

严 法 善

恩格斯说：“所谓‘社会主义’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”^①社会主义在实践中，对于不适应生产力发展的生产关系，不适应经济基础的上层建筑，理所当然地需要进行改革。这就是社会主义制度本身的自我发展和完善。要搞好社会主义经济体制的改革，我们必须坚持用马克思主义作为行动的指南。首先我们应该用《资本论》来指导我国的经济体制改革。

《资本论》是马克思在一百多年前写的，如果想在《资本论》中寻找经济改革的具体答案那是不可能的。我们提出用《资本论》指导我国经济体制改革可从以下三个方面来理解：

一、《资本论》中大量的对社会主义的论述可以直接指导我们今天的改革。

马克思的《资本论》是专门研究资本主义生产关系，是揭示资本主义经济运动规律的。《资本论》中没有专门的章节研究社会主义经济问题，但马克思为了对比和论证的需要，曾大量提到社会主义和共产主义的一些规律。这些规律

^① 《马克思恩格斯全集》第37卷，第443页。

的论述对于我们今天的经济体制改革有着十分重要的现实意义。

任何一个社会制度都有它赖以生存的物质基础。马克思在《资本论》中指出：“他（资本家）狂然地追求价值的增殖，肆无忌惮地迫使人类去为生产而生产，从而去发展社会生产力，去创造生产的物质条件；而只有这样，才能为一个更高级的以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式创造现实基础。”^①“发展社会劳动生产力，是资本的历史任务和存在理由，资本正是以此不自觉地为一个更高级的生产形式创造物质条件。”^②从这里我们可以看到，马克思认为社会主义必须建立在高度发达的社会生产力基础上，否则社会主义制度是不巩固的。根据列宁的理论和实践，社会主义革命可以在资本主义锁链中薄弱的一环首先进行，然后集中力量发展社会生产力。对于我们这样的国家来讲，原先经济基础相当落后，为了巩固社会主义公有制，为了更好地满足人民的需要，无产阶级更应该把发展社会生产力作为头等大事。这也是我们改革的根本出发点和最终目标。

长期以来，我们片面追求一大二公，忘记了马克思提出的生产力决定生产关系，生产关系必须适应生产力发展水平的要求，大搞“穷过渡”，事实证明这些做法是阻碍生产力发展的。党的十一届三中全会后，我国农村普遍推行了联产承包责任制。这一改革适应了我国农村当前的生产力水平，极大地调动了广大农民社会主义生产积极性，改变了我国农

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第694页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷，第288—289页。

业长期徘徊的局面。在这种情况下，我们应注意到必须坚持农业集体化，即农业中的主要生产资料——土地必须掌握在国家和集体手中。“在向完全的共产主义经济过渡时，我们必须大规模地采用合作生产作为中间环节，这一点马克思和我从来没有怀疑过。但事情必须这样来处理，使社会（即首先是国家）保持对生产资料的所有权，这样合作社的特殊利益就不可能压过全社会的整个利益。”^①土地让农民承包，这并不意味着国家和集体可以对之放任不管。相反，要采取相应措施来保证国家和集体的利益，并在生产力发展的基础上，使农业生产在新的层次上更好地合作。

马克思在《资本论》中通过对资本主义生产无政府状态的批判，多次提到社会主义必须实行计划经济。“资产阶级社会的症结正是在于，对生产自始就不存在有意识的社会调节。合理的东西和自然必需的东西都只是作为盲目起作用的平均数而实现。”^②从社会化大生产来讲，各生产部门和企业之间存在着相互依赖相互联系的关系，客观上需要按一定的比例协调发展。在社会主义条件下，生产资料公有制决定了全社会劳动者的根本利益和长远利益是一致的，全社会可以实行统一的计划安排。“生产资料的全国性的集中将成为自由平等的生产者的联合体所构成社会的全国性基础，这些生产者将按照共同的合理的计划自觉地从事社会劳动。”^③马克思在《资本论》中还提出通过社会主义的计划经济可以正确处理好生产周期长的产品与生产周期短的产品之间的比

① 《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》，第470页。

② 《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》，第282页。

③ 《马克思恩格斯全集》第18卷，第67页。

例关系。马克思指出：“在社会公有的生产的基础上，必须确定前者按什么规模进行，才不致有损于后者。”^①这正是我们社会主义实行有计划的商品经济的依据之一。必须认识到，马克思提出社会主义实行计划经济，使生产与需求建立起直接联系的前提是高度社会化的大生产。从我国现状来看，生产力的社会化程度发展很不平衡，有高度社会化的大生产，也有许多手工劳动，再加上国土辽阔，生产情况在经常变化，人们的需要也在不断改变。因此把生产和需要的一切都纳入计划实际上是不可能的。既然我们社会不同于马克思设想的前提，相应的我们现在就必须改变过去那种企图把一切都纳入国家计划的做法。要通过改革，实行计划和市场相结合，更好地更充分地发挥价值规律和市场调节的作用。

在社会主义制度下，实行了生产资料公有制，同时社会生产力水平还不高，还存在劳动的差别，为此只能实行按劳分配。马克思在《资本论》中提到：“劳动时间又是计量生产者个人在共同劳动中所占份额的尺度，因而也是计量生产者个人在共同产品的个人消费部分中所占份额的尺度。”^②

“在社会公有的生产中，……生产者也许会得到纸的凭证，以此从社会的消费品储备中，取走一个与他们的劳动时间相当的量。”^③从表面上看，社会主义实行按劳分配是没有什么疑义的。然而我国的分配制度长期以来实行的却是事实上的平均主义，根本违背了按劳分配原则。不管劳动好坏，劳动多少，在共同富裕的口号下，我们实行的是企业吃

① 《马克思恩格斯全集》第24卷，第397页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第96页。

③ 《马克思恩格斯全集》第24卷，第397页。

国家“大锅饭”，职工吃企业“大锅饭”。究其原因就在于没有真正理解马克思所说的共同富裕，消灭贫困和按劳分配之间的辩证关系，未能把劳动者的分配同他们的劳动时间真正联系起来。从这个意义上说，进行分配制度的改革就是要真正贯彻按劳分配原则，破除平均主义。

二、《资本论》中对社会化大生产的规律的论述可以为我们的改革所借鉴。

马克思在《资本论》中分析资本主义生产关系的同时，大量地论述了人类社会普遍运用的经济规律。社会主义公有制取代了资本主义私有制，为社会主义生产力的发展开辟了广阔的前景。但是，公有制的这种优越性并不是自发实现的。只有当人们按照客观经济规律办事，公有制的优越性才能逐步发挥出来；反之，如果违背了这些经济规律，不仅谈不上优越性，甚至公有制本身还会遭到损害和破坏。因此，进行经济体制改革在一定意义上讲，就是要认识并且按照客观的经济规律办事。

马克思在《资本论》第三卷中分析资本主义农业地租的时候，曾用大量篇幅论证了农业是国民经济的基础。他指出：“超过劳动者个人需要的农业劳动生产率，是一切社会的基础”。^①农业是提供人们衣食的主要来源，是人类生存和一切社会生产的先决条件。只有农业劳动生产率提高了，才能促使国民经济其它部门进一步发展。我国农业生产长期以来非常落后，全国有三亿劳动力搞饭吃，这种局面影响了

^① 《马克思恩格斯全集》第25卷，第885页。

整个国家现代化进程。实行经济体制改革首要的目标是解决农村落后的问题，采取各种措施来发展农业生产。马克思在《资本论》第三卷中引用俄国例子说明了农业由于生产期间和劳动期间的不一致，必须通过发展农村副业来充分利用劳动力。只有这样，农民生活才能改善。为此我们需要打破传统的片面的那种只抓粮食而把其它一切农村副业当作资本主义砍掉的状况。实行改革就是要创造各种条件激发广大农民生产积极性、主动性、创造性，在不放松粮食生产的同时，因地制宜地搞好多种经营。

我国工业长期以来忽视企业经营管理，经济效益一直比较差。实际上，企业管理是一切大规模的共同劳动的客观要求。马克思说：“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能。”^①“凡是直接生产过程具有社会结合过程的形态，而不是表现为独立生产者的孤立劳动的地方，都必然会产生监督劳动和指挥劳动。”^②社会主义生产是建立在公有制基础上的大规模的社会化生产，各部门和各企业生产协作联系的范围也更广泛了，客观上更需要加强企业管理。经济体制改革对于企业管理来讲实际上包括两方面内容：一方面为推行管理现代化创造了有利条件，企业在经营管理上将有更大的主动权，可以更好地进行企业管理；另一方面则是寻找一种更好的企业管理方法，它要有利于生产力

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第367页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷，第431页。

的更合理组织，有利于企业内部生产关系及与之相应的上层建筑的调整和完善。

马克思在《资本论》第二卷中关于资本循环和资本周转的理论对于社会主义来讲也是适用的。社会主义没有资本循环，但是有资金循环。社会主义企业仍需要把资金分为货币资金、生产资金和商品资金。要保持这三方面各自不断的运动，需要组织好产、供、销的平衡。生产的连续性本身是一种生产力，为此我们要注意企业资金的并存性和继起性，减少流动资金的占用量，提高资金的利用率，创造出一种新的生产力来。

学习资本周转的理论使我们认识到加快固定资金的周转，可以较快地使固定资产在物质上和技术上得到更新，从而能够较大地提高劳动生产率。关于缩短周转时间，加速周转速度，从而求得最大经济效益的途径和方法，对于我们经济体制改革来讲，都是直接追求的目标和手段。

马克思在《资本论》中关于再生产的一系列基本原理，如关于社会生产分为生产资料生产和消费资料生产的原理；关于第一部类和第二部类相互关系的原理；关于简单再生产和扩大再生产关系的原理；关于物质补偿和价值补偿的原理；关于积累是扩大再生产的主要源泉，但不是唯一的源泉的原理，等等，对社会主义经济建设都是适用的。我国经济生活中所出现的各种问题，其中相当部分是由于没有深刻理解马克思《资本论》中的这些论述。要搞好经济体制的改革，需要我们更好地掌握马克思主义。

三、《资本论》研究问题分析问题的方法是我们进行经

经济体制改革的指南。

社会主义是共产主义的低级阶段，是工人阶级从雇佣劳动关系中解放出来，是劳动人民从经济和政治异化中解脱出来的过程的开始。由于社会主义又是从旧社会脱胎而出，它不可避免地在这方面带有旧制度的痕迹。消除这些痕迹正是改革想要达到的目的之一。改革是一场革命，它涉及到现存社会的一切方面。经济体制的改革离不开政治体制改革，舆论环境的改革以及社会意识观念的改革。我们要坚持马克思主义，我们应该运用马克思主义的方法来指导改革。

恩格斯指出：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^① 马克思明确指出他在《资本论》中运用的基本方法是唯物辩证法。我们坚持马克思主义，实际上就是要坚持马克思主义的唯物辩证法，就是要坚持用马克思主义的唯物辩证法来看待和指导我们正在进行和深化的改革。

《资本论》的辩证法是对黑格尔的辩证法的继承和改造。黑格尔的辩证法是头足颠倒的，马克思的辩证法是建立在现实基础上的。马克思的唯物辩证法的具体应用和发展，是同研究政治经济学、分析资本主义经济关系联系在一起的。正是由于辩证法的普遍性和科学性，《资本论》的辩证法远远超出了资本主义形态的范围，对我国的经济体制改革也是完全适用的。

马克思的唯物辩证法首先是矛盾分析法。对于经济体制改革来讲，我们同样需要运用矛盾分析法。我们首先要分析

^① 《马克思恩格斯《资本论》书信集》，第575页。

原有经济模式的矛盾所在。旧的经济体制严重阻碍了生产力的发展，造成生产效率低下，浪费严重，实行经济体制改革实际上就是要针对同生产力发展水平不相适应的生产关系和上层建筑进行改革。矛盾分析法告诉我们，旧的矛盾的解决又会产生新的矛盾。由此我们可以认识到今天的改革不可能是一次性的，也不可能一下子解决一切问题。改革是一个连续进行的过程，需要在不断解决矛盾的过程中向前推进。

马克思在《资本论》中对于资本主义的分析还运用了量变和质变互相转化的规律。就当前来看，改革也存在量变到质变的必然转化过程。通过减少国家集中过多，统得过死的做法，不断扩大企业自主权，扩大劳动者当家作主的权力，我们可以逐步消除现实生活中存在的官僚主义作风，不民主现象，逐步克服封建主义的残余等一切不适应生产力发展的生产关系和上层建筑。改革的成败很大程度上取决于民主实现的程度。为此我们必须逐步扩大人民的民主权力。通过改革，使民主从量的积累到一定时候实现质的飞跃。我们只有认识了这一点，才能脚踏实地，一步一个脚印地向前发展，才能克服盲目急躁的情绪，充满信心地投身于改革。

马克思认为资本主义生产方式的运动规律是按否定之否定的规律进行的。在进行经济体制改革的过程中，整个社会出现了许多新的现象和做法，我们只有用辩证法的眼光来看待才能理解，否则就会走向改革的对立面。中共中央提出要在坚持生产资料公有制基础上发展多种经济成分，这实际上就是否定之否定。现在个体经济，国家资本主义经济占整个国民经济很小的比例，而且发展个体经济，国家资本主义经济的目的、手段、结果也同解放初期根本不同了。我们现在

强调重视价值规律，发挥市场的作用，要进一步开放技术市场、资金市场、甚至必要的劳动力自由流动。这些现象表面上同资本主义社会差不多，实际上由于所有制不同了，社会制度根本改变了，这些做法并不是倒退到资本主义社会，而是在坚持社会主义制度的前提下加快发展生产力的必要措施。

用辩证法来考察社会主义改革，我们应该认识到社会主义改革决不是一成不变的，社会主义经济体制也不会是一种模式。社会主义将不断发展。社会主义改革实际上是社会主义制度的自我发展和不断完善，根本目的是为了促进社会生产力的发展，更好地发挥社会主义制度的优越性。总而言之，进行社会主义改革离不开马克思主义的指导。

《资本论》中劳动的社会形式 理论及其现实意义

郭 寿 玉

《资本论》中对“自由人联合体”和商品社会中劳动的社会形式的论述，对研究社会主义经济具有指导意义。

《资本论》对未来社会“自由人联合体”的分析指出，劳动在自然形态上就能够成为直接的社会劳动，从而劳动具有直接社会性。由于“自由人联合体”的一定阶段实行个人消费品按劳分配，所以劳动还具有一定程度的私人性质。因为在生产资料公有，实行按劳分配的社会中，劳动还是“自己的劳动”^①，也就是具有某种私人性质的劳动。正因为如此，公有制社会的生产者，才有“处于私人地位的生产者”^②的一面。除劳动外，生产者根本“不能提供其他任何东西”^③，也就不可能由于别的因素使生产者“处于私人地位”了。但是，在这个社会，劳动的私人性质，仅能体现或实现在个人消费品分配上面，只是一定限度的劳动私人性质。因为这里劳动力的支配、使用统归社会。^④

《资本论》关于商品社会中劳动的社会形态理论，极为精彩。鉴于对它的传统理解，确有需要商榷之处，且正确阐明它对本文所研究的现实问题甚为重要，故先择其有关者略

①②③④ 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1972年版，第11、10页。

述。^①

第一，严格确定私人劳动是唯一出发点：“作为出发点的是私人劳动而不是做为社会劳动的个人劳动。”^②至于社会劳动只是私人劳动“变成的结果”^③，不能把“结果”做为研究的出发点。有的书把出发点劳动说成是两重的，“具有私人劳动和社会劳动这样的两重性。”^④这不符合马克思上述思想。

第二，出发点劳动的社会属性中的对立统一是向社会劳动转化的内在根据。马克思把出发点劳动社会属性中的对立统一作为向社会劳动转化的内因。这与《政治经济学辞典》把“既是私人劳动又是社会劳动”作为内因来说明向社会劳动的转化是根本不同的。^⑤

马克思认为，私人劳动社会属性中包含着两种对立的的社会属性：劳动既具有私人性又具有二重社会性。所谓私人性是指“独立的私生产者”^⑥“互相独立经营的”^⑦，是一种“私劳动”^⑧，本文把劳动的这种私人性质称为劳动的私人性。所谓私人劳动的二重社会性即社会有用性和社会等同性。其中，社会有用性是指“私人劳动必须作为一定的有用劳动来满足一定的社会需要”的性质。^⑨它只表示私人劳动应用来满足社会需要的属性，并没有“必然作为有用劳动”的属性，以此与被称为“社会有用劳动”^⑩的生产商品使用

①《经济研究参考资料》，1986年第94期。

②③《政治经济学批判》，人民出版社1955年版，第19页。

④⑤《政治经济学辞典》人民出版社1980年版，第279、347页。

⑥⑦⑧《资本论》第一卷，人民出版社1953年版，郭大力、王亚南译本，第98、54、53页。

⑨《马克思恩格斯全集》第23卷，第90页。

⑩《政治经济学批判》，人民出版社1955年版，第18页。