

坚持体制改革

加强理想教育

党校系统“改革与理想”理论讨论会论文选

党校教学科研参考丛书



序
前言
引言

坚持体制改革 加强理想教育

党校系统“改革与理想”

理论讨论会论文选

会议秘书组选编

中共中央党校科研办公室

党校教学科研参考丛书
坚持体制改革 加强理想教育

中共中央党校科研办公室发行
国防大学印刷厂 承印
850×1168毫米 32开本 14.7印张 37.6千字
1986年 月第一版 1986年10月第一次印刷
丛书编号：8—6 成本费：
印数：1—3,000
(党校内部发行)

关于编印《党校教学科研参考丛书》的说明

编印《党校教学科研参考丛书》的目的，在于为各级党校提供一些有益的参考资料，以促进党校的教学和理论研究工作。凡是党校工作人员编写译述的资料、试用教材、译作、专著，具有相当参考价值而不宜公开发行者，均在编选之列。希望广大党校工作者给以支持和批评，帮助我们把这项工作做好，使这套丛书的出版能为党校教育正规化发挥积极的作用。

出版前言

一九八六年三月，在北京中央党校举行了全国党校“经济体制改革与共产主义理想”理论讨论会。这次会议是根据一九八五年六月的党校科研协作会议商定的意见召开的。为了准备这次会议，很多党校的理论工作者积极参加了关于改革与理想的理论研究，写出了大量有一定水平的论文。在正式召开“改革与理想”理论讨论会前不久，胡耀邦同志就理论工作问题作了重要讲话，指出理论工作者必须为两个文明建设服务。为了在党校的科学研讨中及时贯彻耀邦同志的指导思想，这次会议的主要内容便由改革与理想扩展为理论工作者如何为两个文明建设服务。本书除从提交会议的一百八十余篇关于改革与理想的论文中选编一部分外，还选了一些能反映这次会议情况的发言和报道，以介绍这次会议的全貌。

这次会议是党校系统理论工作者跨学科协作研究的第一次会议。会议过程和论文，反映了党校理论工作者为两个文明建设服务的积极性和自觉性。收入本书的论文，基本上都是围绕“改革与理想”这个主题进行理论探讨的，内容比较广泛：有的探讨理想和理想教育的本质特征；有的论述理想教育与经济体制改革的关系；有的研究有计划商品生产条件下的理想教育；还有的专就社会主义精神文明建设、加强党性锻炼和党风建设、反对封建主义遗毒等问题进行理论阐述。多数论文能密切联系实际，有浓厚的生活气息，有一定的深度，有的还带有自己独特的新意。由于篇幅有限，大部分论文均未能选入本书，为了尽可能全面地记录会议的情况，特将未能选入本书的论文目录收在最后，以供查考。

本书的选编出版也是党校理论工作者为两个文明建设服务的一个实际行动。理论工作为两个文明建设服务，不仅是经济体制改革和社会主义现代化建设的要求，而且也是提高党校教学质量和学术水平的重要途径，还是发展马克思主义理论的必由之路。这是一个艰苦的理论与实践密切结合的过程，它需要而且也值得我们为之贡献全部的精力。希望这本论文集的出版对于党校理论工作者积极投身于对实际问题的研究，积极为两个文明建设服务，能起一点提倡和促进的作用。

此外，由于本书的很多论文从不同角度对理想教育的规律进行了比较系统的探讨，因而它对党的政治思想工作者也将会有助益。

最后还值得一提的是，选入本书的论文作者，半数以上是四十岁以下的比较年轻的理论工作者。这就展示了一个重要的征兆：曾经多年使我们感到忧虑的党校教师队伍青黄不接的现象正在逐步好转。我们愿意与广大读者共享这个令人鼓舞的信息所带来的喜悦。

论文编选组

1986年6月10日

目 录

出版前言	(1)
在“改革与理想”理论讨论会上的发言	杜 光 (3)
共产主义理想与经济体制改革——在“改革与理想” 理论讨论会上的讲话	杨启先 (12)
改革、理想和理论工作——“改革与理想”理论讨论	
会侧记	柯燕、平平 (45)
坚持彻底唯物主义的理想观	吴 敏 (54)
从马克思主义的历史发展看共产主义学说的强大生命 力	刘 宁 (63)
经济体制改革与共产主义理想	宋长瑞 (75)
坚持共产主义理想是经济体制改革的最高准则	马原生 (87)
论商品经济与共产主义教育	李炳炎 (97)
共产主义理想与社会主义商品经济的关系简论	李崇富 (110)
发展有计划的商品经济与加强共产主义思想教育	丘 挺 (123)
农村商品经济的发展与农民的理想教育	熊泽成 (136)
试论理想教育的系统性和层次性	余灵灵 (151)
试论理想的构成及其实践意义	林建初 (161)
关于理想教育几个问题的思索	刘志敏、启东明 (173)
试论理想教育的战略转变	曹玉海、王仲田 (188)
关于共产主义理想教育的几个问题	邓永鹏 (202)
生命之光——理想浅析	魏文英 (212)
浅谈共产主义人生价值观	胡宁生 (220)
浅谈共产主义理想教育中的辩证法	徐浩之 (231)
思想政治工作是一项系统工程	吴 木 (240)

理想教育方法浅论	胡昌善	(247)
略论自由与理想、道德、纪律、法律之间的关系		
.....	王佩瑄、王小英	(256)
共产主义理想教育与科学社会主义教学	陶岳潮、康超光	(266)
论社会主义物质文明和精神文明的同步建设	王振岳	(274)
企业双重动力论	李绍庚、刘世义	(283)
坚持对外开放，坚持精神文明	倪占元、徐良忱	(291)
共产主义理想是革命人民的精神支柱	王才强	(302)
论物质利益原则和共产主义思想教育	张向东	(314)
美育与精神文明	陈诗雄	(325)
试论发扬改革精神与坚持党性原则的一致性	刘道湘	(335)
共产主义理想教育与党风建设	陆九云	(344)
略论新时期共产党员的先进性	曹子鑑、方锐	(354)
共产主义理想和共产党人的天职	钱根禄	(363)
经济体制改革与领导干部的素质	袁秉达	(373)
评“向钱看”的口号	李海生	(383)
中外合资企业的理想纪律教育问题	王金镖	(395)
坚持职业道德教育，促进社会主义精神文明建设	连俊沛	(404)
个体劳动者与共产主义理想	邓超、何集庆、李志平	(415)
政治体制改革与肃清封建余毒		
——学习邓小平同志的《党和国家领导制度的改革》，		
兼评一种政治上的“过敏症”	李永春	(427)
肃清封建遗毒，把改革事业推向前进	李忠杰	(439)
为“改革与理想”讨论会提供论文者名单		(454)

在“改革与理想”理论 讨论会上的发言

中央党校科研办公室 杜 光

一、在第一次全体会议上的 发言（三月六日）

经过半年多的筹备，全国党校“经济体制改革与共产主义理想”理论讨论会今天开始了。

这次讨论会是去年六月全国党校科研协作会议根据中宣部关于加强共产主义理想教育的指示商定召开的。各地党校对这次会十分重视，协作会议后，很多省委党校召开了地市党校会议，进行具体部署。到去年十一月，已共收到论文171篇。这些论文，一般都密切结合经济体制改革的实践，对精神文明建设、思想政治教育、党的领导和党性、党风等各方面的问题，进行了广泛的理论阐述。参加论文撰写的，包括了各门学科的教师和领导同志，它在一定程度上反映了各地党校在“改革与理想”这个共同的主题上多学科协作研究的理论成果。

按照全国党校协作会议上商定的计划，这次会议本来是定在去年十二月召开的，但因为论文撰写、寄送评选颇费时日，无法如期召开，所以改在三月上旬。会议的筹备工作，协作会议推定由辽宁、四川、广东、北京四省市党校和中央党校科研办公室负责。会议期间，这五个单位就组成会议的秘书处，具体承担会议的组织工作。

参加这次会议的各地党校的同志共100人（原来通知139人，

因住宿等条件压缩到现在这个规模），加上中央党校和报社、军队的同志共136人。这是一次盛大的跨学科的专题性的理论讨论会，在党校系统还是第一次。所以，开好这次会议，对今后的会议将会有积极的作用。

这次会议是一次理论讨论会，参加会议的同志，除了五个筹备单位秘书处的几位同志外，都是论文作者。会议期间，我们将扎实地讨论一些理论问题。不搞开幕式，不请首长讲话，不成立主席团或领导小组，不搞额外的伙食补贴，中央党校参加会议的同志和会议工作人员一律不和与会同志一起吃饭。在我们党校系统的会议中，应发扬朴实的会风。

关于这次会议的开法，我们秘书处的同志同各组召集人一起交换意见，认为会议应当以耀邦同志去年十二月关于理论工作问题的讲话为指导思想，围绕“改革与理想”这个主题，着重讨论理论工作如何为两个文明建设服务，当然也包括共产主义理想的宣传教育如何为两个文明建设服务。这里需要说明的是，我们这次会议的主题是去年六月确定的，同志们也围绕这个主题进行调查研究，写出论文。十二月上旬耀邦同志作了关于理论工作的重要发言，提出了理论工作的根本方向和原则，同时，也对马克思主义理论工作者提出了新的要求。我们党校作为马克思主义理论阵地，理所当然地要积极响应党的号召，在这次会议上贯彻耀邦同志讲话的精神，回答耀邦同志提出的问题。这不但没有离开我们原来的主题，而且可以说是“改革与理想”这一主题的题中应有之义。反过来说，我们原定的主题也是同耀邦同志讲话的精神一致的。两个文明建设一起抓，是我们党建设社会主义的一条重要原则。改革和理想教育密切结合，正是两个文明建设一起抓的体现。从理论上阐明这个问题，也是我们为两个文明建设服务的一个具体内容。

根据耀邦同志的讲话精神，我们认为要开好这次会议，需要注意掌握以下几点：

1、我们的会议应当杜绝“抽象的空谈或者枯燥的说教”，一定要联系社会主义现代化建设的实际，对于经济体制改革的实践和党的路线、方针、政策给予科学的论述和说明，对于干部和群众中存在的对改革的模糊认识给予理论解答。当然，要达到这个要求是困难的，远不是这样一次会议所能实现的。但是，这是我们马克思主义理论工作者在目前这个以改革为标志的历史新阶段的责无旁贷的历史使命，我们的会议应当在这方面开创一个良好的开端。并且，尽可能在某些理论问题上，能取得新的进展。

2、在结合实际讨论理论思想工作如何为现代化建设服务、为体制改革服务时，必然会涉及很多阻碍改革健康发展的消极因素、消极现象。对这些消极的东西进行理论分析，探讨如何消除四化建设和体制改革的障碍，无疑是十分必要的，因为这也是理论工作为改革服务的一个重要内容。但是，我们的立足点应当是促进改革，发展改革的大好形势。我们分析新的冲突和矛盾，正是表明改革带动了整个社会的前进和发展。从这个立足点出发，力求把这个会议开成一次促进改革的理论讨论会，一次改革的促进会。

3、坚持百家争鸣的方针。与会的同志都是马克思主义理论工作者。但是我们每个人都不是抽象的马克思主义理论工作者，而是一个一个具体的马克思主义者。由于各人的经历不同，文化和理论的素养不同，对马克思主义基本原理的领会有深有浅，对实际问题的了解有多有少。因而对同一个问题，在认识上出现差异和分歧，是必不可免的正常现象，只有通过不同观点的讨论、切磋、比较、分析，才能更接近并进而达到真理的彼岸。因此，希望在这次会议的理论讨论中，大家都能畅所欲言，充分地表达自己的思想，敢于提出新的见解，敢于对传统的观点提出挑战。坚持“在真理面前人人平等”的原则。平等作为一个政治概念，同自由一样始终是同权利和义务联系在一起的。在学术活动中，我们不但要承认“在真理面前人人平等”，真诚地接受这个原

则，而且要享用平等的权利，在大会小会上，敢于摆出自己的观点，积极地参予讨论，绝不放弃探求真理的平等权利。同时，我们也有义务尊重别人的平等权利。特别是在马克思主义理论工作者之间，应当肯定，持有不同观点的同志，也是力图以马克思主义的立场、观点、方法来探求真理的。耀邦同志在中央党校复校后倡导的四不主义：不打棍子，不抓辫子，不戴帽子，不装袋子，从某种意义上来说，正是建立在“在真理面前人人平等”这个原则的基础上的。我们这次会议也要坚持四不主义的好传统，大家一起努力，使会议开得热烈紧张，生动活泼，高潮迭起，心情舒畅。

耀邦同志在讲话中还说：“总之，要提倡一个方法，一个精神，就是理论联系实际的基本方法，坚定勇敢的精神状态”。前面三点要求，实际上也可以归结为这样的一个方法，一个精神。

赵紫阳同志一月十三日在全国计划会议和经济工作会议上讲话时指出，去年初提出的改革初战必胜的要求已经实现，在去年改革的基础上，今年主要是“巩固、消化、补充、改善”，同时为明后年改革再迈出重要步子作好准备。在这个“巩固、消化、补充、改善”的阶段里，我们理论工作者有责任对改革的初战作出理论上的总结和概括，为今后的改革再迈出重要的步子进行理论上的准备。这既是联系实际的内容，也是发展马克思主义的一个具体步骤。耀邦同志在讲话中号召我们发展马克思主义，迎接马克思主义的新高潮。我们党校三万名理论工作者无疑应当积极响应这个号召，以当仁不让的姿态在发展马克思主义、迎接马克思主义发展的新高潮的历史进程中发挥积极的作用。改革的实践向我们发出了强大的呼声，要求我们去进行理论总结；同时，它又给我们提供了丰富的理论原料，创造了理论研究的广阔天地，这正是发展马克思主义理论，把马克思主义理论推向前进的大好时机。在这个问题上，我们绝不能妄自菲薄。让我们共同努力，把

这次会议作为党校教师为马克思主义的发展作出应有贡献的序幕，取得令人满意的成就。

二、在第四次全体会议上的 小结（三月九日）

按照预定计划，全国党校“经济体制改革与共产主义理想”理论讨论会今天就要结束了。会议期间，与会同志学习了胡耀邦同志去年十二月关于理论工作的讲话，听了胡启立同志今年一月在中央党校毕业典礼上的讲话录音。会议以小组专题讨论为主要形式，辅之以大会专题报告。大家先后听取了体改委杨启先同志和中央党校王珏同志的专题报告，江流同志关于科研工作的发言。中央宣传部朱厚泽部长、王惠德副部长和中央党校陈维仁副校长八日同代表一起照了相。

四天以来，同志们本着耀邦同志关于理论工作的讲话精神，对于理论工作如何为两个文明建设服务、共产主义理想教育如何为体制改革服务，进行了初步的讨论，取得了一定的成果。讨论不能说是充分的、深入的，取得的成果也不能说是很大的。因为，在短短的四天的时间内，对这样重大的理论问题进行充分的深入的讨论，并取得很大成果，显然是不可能的。但是，大家普遍感觉到，这个会议作为全国党校系统第一个多学科协作研究的理论讨论会，讨论耀邦同志提出的理论工作如何为两个文明建设服务这样一个非常严肃、非常重要的问题，这本身就具有相当大的意义。我认为，会议的成果和意义可以从以下几方面来考察。

一、初步讨论了理论工作如何为两个文明建设服务的问题，旗帜鲜明地表达了党校的理论工作者对于这个问题的积极态度。在讨论中，好几个小组的同志都谈到，我们党校的理论教学

日益不能满足体制改革深入发展的新形势的需要。中发〔1985〕24号文件也谈到，要进行以提高教学质量为中心的改革。怎样才能使理论教学满足新形势的需要？怎样进行以提高教学质量为中心的改革？关键是要坚决贯彻理论联系实际的方针，按照耀邦同志提出的，“用马克思主义的立场、观点、方法，研究中国问题，研究世界问题”，对于这个问题，应该说，我们党校很多同志都是注意到了的，大家都接受理论联系实际的方针，但在实践上却很不平衡。总的说来，我们对实际问题的研究，远不能满足两个文明建设的需要。这种不适应的原因很多，有主观的，有客观的。主观的原因，有的同志认为，主要是缺乏耀邦同志指出的那种“坚决勇敢的精神状态”。我们有些同志只满足于教条主义地注解阐释马克思主义原理，而不愿冒着种种风险，包括“左”的阴影的威胁，去研究现实生活中的马克思主义。这样，当然就很难适应时代的需要，更谈不到发展马克思主义了。

会议通过学习讨论，明确了理论工作必须为两个文明建设服务才能有所前进的思想，进一步领会到，要提高党校的教师水平和教学质量，只有把理论研究同两个文明建设密切结合起来，并为两个文明建设服务。而要做到这种结合和服务，就必须有一个“坚定勇敢的精神状态”，敢于冲破阻碍理论发展的种种障碍，特别是“左”的精神枷锁，对改革中出现的新情况新问题，对干部、群众中存在的某些困惑疑虑，作出马克思主义的解答。中国的马克思主义者只有在深入研究中国和世界的实际问题的过程中，才能把马克思主义推向前进。

二、会议论文和讨论情况都表明，我们这次会议是一次促进改革的理论讨论会。各个小组都探讨了改革的理论依据和改革对马克思主义的发展。虽然讨论只是初步的、粗浅的，但有一点是很明确的：与会同志都肯定了改革是马克思主义基本原理同我国现阶段实际情况相结合的产物，它既是党中央领导全国人民建设具有中国特色的社会主义的伟大实践，也是中国共产党人对马克

思主义的理论贡献。整个讨论，不论是正面论述问题，还是争论不同意见，都是在拥护改革、促进改革的气氛中进行的。例如，在讨论当前的不正之风同改革的关系时，有的同志认为，不正之风和改革没有必然的联系，而是旧社会的各种残余在改革新形势下的沉渣泛起；有的认为实行开放、发展商品经济的结果，必然会带来不正之风，这是不可避免的，但我们不能因为有不正之风便放弃改革，而只能在坚持改革的前提下正视它，解决它，因为几十年的经验教训告诉我们，只有坚持改革才有出路。这两种意见尖锐对立，但争论是在肯定改革这个共同的前提下进行的。再以一百多篇论文来说，每篇都分析研究了改革以来在意识形态领域出现的新问题，尽管考察的角度不同，论述的主题不同，观点也颇有出入，但字里行间都充溢着对改革的热情支持。这些情况充分表明，我们这次会议的的确确是一次改革的促进会。这对于促进今后党校的理论研究与改革实践的密切结合，将会产生积极的作用。

三、不少论文和小组讨论中都论述了改革与理想的关系，明确指出，我们必须把改革作为实现共产主义理想的现实步骤，而共产主义理想的宣传教育必须有利于改革的进展。相当一个时期以来，有些关于改革和理想的宣传相互脱节，讲改革不讲理想，讲理想不讲改革；现实生活中也确实出现过一些不赞成共产主义、马列主义的改革家，对改革不感兴趣的共产主义宣传家。在这次会议上，有的同志指出，伟大的共产主义理想只有以彻底的辩证唯物主义和历史唯物主义为基础，同促进社会生产力发展的实际步骤联系起来，才能表现出它的全部意义，否则便只能流于空想、幻想。在历史上，空想社会主义所设计的未来社会是十分美好的，然而他们不是建立在辩证唯物主义和历史唯物主义的基础上，更没有采取促进社会发展的实际步骤，因而所有美好的设想都不能不流于虚幻而毫无成果。我们不是空想社会主义者，我们充分意识到共产主义理想的实现只有选择正确的途径，经过顽强

的、艰苦的实际工作才能达到。而改革正是全党和全国人民经历了长期的曲折磨难之后才终于找到的这样一条正确途径。任何一个共产党员，真正要为共产主义理想而奋斗，就必须为改革献出自己的全部智慧和力量。所以，进行共产主义理想教育，必须同宣传改革结合起来。脱离改革的实践而空谈共产主义理想，不但收不到教育的效果，反而会败坏共产主义理想的信誉。这次会议在这个问题上所作的理论探讨，有助于澄清某些人对改革与理想的糊涂观念。

四、这次会议的会风也比较好。我们坚持了百家争鸣和四不主义，做到了各抒己见，畅所欲言。在争论问题时针锋相对，互不相让，但没有一个人扣帽子、打棍子，会议参加者始终保持了心情舒畅的良好状态。另外，会议开得比较朴实，杜绝了各种形式主义。不请首长讲话，不发纪念品，只是老老实实地讨论理论问题；生活上伙食坚持国家规定的标准，不搞额外补贴，参观游览全部自费。我认为，我们党校召开会议，坚持这样一种朴实无华的会风是十分必要的，相信它将会产生良好的影响。

总的说来，我们这次会议开得还是好的，意义很大。它的意义，集中到一点就是，积极响应耀邦同志的号召，用探讨理论工作如何为两个文明建设的实际行动，用阐述改革与理想的正确关系的大量论文，至少在全国党校范围内，起了一个提倡研究实际问题的作用。

需要特别指出的是，这次会议的工作人员，特别是总务、电教的同志，尽职尽责，不辞辛劳，保证了会议的圆满结束。我代表与会同志和会议秘书处向这些同志表示感谢。

这次会议的缺点，主要有：

1、讨论内容多，时间短，由于讨论参考题发得比较晚，讨论的准备不够充分，影响了理论探讨的深入展开。

2、会议的计划组织不够周密，我们只考虑到不要领导小组或主席团这类形式，没有充分顾及象这样一次严肃的、隆重的会

议，一个坚强有力的领导核心是不可缺少的。秘书处作为一个工作机构是难以承担这个任务的。

3、会议的情况交流不够，取消了简报，却没有采取相应的交流形式，以致与会同志互不通气，影响了讨论的深入。

4、具体工作也有不少漏洞，给大家带来一些困难。

最后，希望同志们回到教学研究岗位后，继续探讨理论工作如何为两个文明建设服务的问题，积极研究改革的实践，研究党自十一届三中全会以来的路线、方针、政策，为促进两个文明建设，为党的理论事业的繁荣，为党校的教育正规化，作出更大的贡献，以研究实际问题的理论成果，迎接马克思主义发展的新高潮。