

《改革的理论与实践》丛书

丛书指导 韩树英

社会主义发展阶段研究

王怀超 著

《邓小平理论》学习读本 丛书

社会主义——新探索

社会主义发展阶段研究

王学斌 著

改革的理论与实践丛书
丛书指导 韩树英

社会主义发展阶段研究

王怀超 著

黑 龙 江 人 民 出 版 社

1988年4月·哈尔滨

责任编辑：汤 潮

封面设计：张乙迪

社会主义发展阶段研究

Shehuizhuyi Fazhan Jieduan Yanjiu

王怀超 著

黑龙江人民出版社出版发行

(哈尔滨市道里地段街 179 号)

黑龙江新华印刷厂制版 黑龙江新华印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 ·印张 10 14/16

字数 205,000

1988 年 7 月第 1 版 1988 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—6,000

ISBN 7-207-00647-0/D·86

定价：2.90 元

内 容 提 要

本书立足中国现实，着眼世界社会主义进程，运用历史考察、比较研究的方法，系统考察了社会主义发展阶段理论的产生和演变过程，全面阐述了各社会主义国家在建设社会主义实践中，对社会主义发展阶段的认识和再认识，从理论和实践的结合上阐明了有关社会主义发展阶段，特别是关于我国社会主义初级阶段的历史必然性、长期性、基本特点和动力等基本理论问题，并对这一漫长而又曲折的认识过程，进行了哲学上的思考，从中得出了发人深思的结论。

本丛书是在韩树英同志亲自主持指导下编写的。在丛书出版之际，谨向韩树英同志及丛书编辑委员会全体同志表示衷心的感谢。

任文

《改革的理论与实践》丛书编辑委员会

主 任：王哲民

副主任：李公天 王伟光

编辑委员（按姓氏笔划）：

王伟光	王怀超	王哲民	卢中原
汤 潮	李小兵	李文康	李公天
李忠杰	李建华	张 峰	周熙明

丛 书 总 序

韩树英

为了适应在新形势下广大干部研究改革问题的需要，中央党校的一些同志，组织撰写了一套《改革的理论与实践》丛书。现在，这套丛书与广大读者见面了。

这套丛书是在改革开放浪潮的推动下问世的。改革是当今世界社会主义发展进程中兴起的历史性浪潮。我们党从十一届三中全会以来，确立了改革开放的方针，于是我国的社会主义事业便进入了新的历史时期。十年来，我国的改革沿着健康的道路日益深入地向前发展。去年，党的十三大又提出了社会主义初级阶段理论，制定了党在这一历史阶段的基本路线，进一步把坚持全面改革作为社会主义初级阶段具有深远意义的总方针，强调“社会主义是在改革中前进的社会。在初级阶段，特别在当前时期，由于长期形成的僵化体制严重束缚着生产力的发展，改革更成为迫切的历史要求”。社会主义事业的发展要求我们充分认识改革的重大意义，以强烈的责任感和紧迫感，深化改革，达到预想的目标，把我国建设成为一个富强、民主、文明的社会主义现代化国家。我们大家处在不同的岗位上，但在这一滚滚向前的历史浪潮中，都应当尽心尽力，奋发有为，为改革做出自己的贡献。今年，

是十一届三中全会召开十周年，这套丛书，是编写者向这以改革为主题的十周年所献上的一份微薄的礼物，是为把改革继续推向前进而作出的一点探索性工作。

改革是要在前人没有涉足的地方蹚出一条路来。恩格斯说：只有清晰的理论分析才能在错综复杂的事实中指明正确的道路。在改革的进程中，新情况新问题层出不穷，解决问题的新办法新经验不断涌现，而在某些条件下可行的办法，在另外的条件下就未必可行，因此，理论的分析 and 探索就显得更为重要。理论的分析 and 探索就是要把握事物的本质，把握事物之间的本质联系即规律性。改革需要这种理论上的把握，需要把马克思主义基本原理和我们的实践结合起来，提高改革实践的原则性、系统性、预见性和创造性。

这种理论探索就是要破除经实践证明为陈旧的、错误的理论观念，形成符合实际的新的理论观念。从这个意义来说，就是要把马克思主义基本理论和新的历史时期的实际结合起来，形成和完善新的社会主义社会理论。各国的马克思主义者，正在深入探索这种理论。十三大报告指出，马克思主义与我国实践的结合，有两次飞跃。十一届三中全会以后，中国共产党人在总结建国三十多年来正反两方面经验的基础上，在研究国际经验和世界形势的基础上，开始找到一条建设有中国特色的社会主义的道路，开辟了社会主义建设的新阶段，实现了第二次飞跃。应该说我们党的社会主义初级阶段理论是对新的社会主义社会理论形成的重大贡献。特殊中包含着一般，社会主义初级阶段理论的进一步探索就包含着对一般性的社会主义社会理论的探索。就社会主义初级阶段

理论的探索来说，正象十三大报告指出的，我们对这个阶段的状况、矛盾、演变及其规律的认识，在许多方面还知之不多，知之不深。社会主义初级阶段理论将是在很长时期内我们理论研究的主题和中心。我们已经冲破了许多陈旧观念的束缚，我们还要继续坚持解放思想、实事求是的思想路线，勇于探索、大胆实践，深入研究社会主义初级阶段的经济、政治、文化和社会生活各个方面的问题，研究它的矛盾和发展动力，研究各个方面的发展战略、政策。伟大的实践需要伟大的理论的指导。这套丛书题名为《改革的理论与实践》，就是要在马克思主义必须有新的大发展这个现时代的大趋势中，紧紧抓住社会主义改革这一时代的大题目，把理论与实践结合起来，针对实践中具有重要意义的问题，从理论上作一些探讨，力图对改革作一些对策性的研究。

这套丛书主要是为干部编写的。社会主义改革，需要亿万人民群众的共同奋斗，但同时也离不开广大干部的引导、组织和促进作用。如果我们的领导干部，既注重于改革实践的锤炼，又善于加强理论的探索，我们相信，他们就比较有希望在改革的舞台上导演出威武雄壮的戏剧来。十三大要求各级党组织和党校，加强对党员和干部的基本路线教育，强调指出，摆在全党同志特别是中高级干部面前的一项重大任务，就是认真学习和掌握马克思主义的立场、观点、方法，把马克思主义同中国建设的实际和改革的实际更好地结合起来，同各条战线和各个地区的实际更好地结合起来。我们的这套丛书，就是要在在这方面做一点工作，引起干部对改革的理论研究的兴趣。当然，我们也希望其他方面读者对它感兴

趣。发表对它的议论和批评。

编写这套丛书,对我们这些编写者也是一个锻炼和促进。作者是在学习和研究的过程中编写的,由于水平所限和其他种种原因,现有的几部书未必是成熟的,错误自然会有。每本书的观点都属于作者本人的观点,一些观点也许会引起争议。因此,热忱希望广大读者给以批评和帮助。

1988年3月26日

于北京中央党校

序

许征帆

这是一位年轻的理论工作者的处女作。作者以青年的锐气探讨了当代众所关注的题目，其理论勇气可嘉，其初步成果可喜。

人类社会的历史远比自然界的历史复杂，而实际的社会历史又比想象中的社会历史更为复杂。就现实的社会形态而言，资本主义社会比社会主义社会的建立早好几百 年。可是，就理论表现讲，早在英国资本原始积累阶段，对社会主义作空想描写和空想论证的名著——《乌托邦》就问世了。理论的社会主义反而先于理论的资本主义出现^①。在资本主义刚刚奠基的历史时刻，大大超前地构想社会主义社会，这样的社会主义理论显然不能不是空想的。但是，这种空想的天才所迸发的对于新社会制度的运行特色和发展阶段等有关社会主义诸多方面的思想闪光，确实也是难能可贵的。如果对此要求更多的科学成分，那未免也太苛求于前人。理论社会主义由空想到科学的发展，是在自由资本主义日益接近其全盛时期实现的。比起空想社会主义，科学社会主义之所以科学，主要在于：说明了资本主义定将转变为社会主义，不是幻想家的臆造，而是现代社会生产力发展的最终要求和必然

① 考茨基在《奥耳及其乌托邦》一书分析过“社会主义为什么比它的父亲资本主义反而先获得理论上的表现”（详见该书第3编第1章第1节）。

结果，指出了能使人类摆脱雇佣劳动制度下所受的灾难，并不是个别高尚人物善意的尝试，而是组织起来的无产阶级所进行的阶级斗争；论证了无产阶级及其要求是资本主义经济制度的必然产物，这个经济制度在造成资产阶级的同时，也必然造成并组织无产阶级。科学社会主义创始人取得这些理论突破，不是直接分析社会主义制度的结果，而是深入分析较为成熟的资本主义制度的结果，是“在批判旧世界中发现新世界”，“是从世界本身的原理中为世界阐发新原理”^①。用列宁的话说：“资本主义社会必然要转变为社会主义社会这个结论，是马克思完全而且仅仅根据现代社会的经济运动规律得出的”^②；“马克思的全部理论，就是运用最彻底、最完整、最周密、内容最丰富的发展论去考察现代资本主义。自然，他也要运用这个理论去考察资本主义的即将到来的崩溃和未来共产主义的未来发展。”^③很明显，在资本主义较为成熟之后，站在这个社会基地上，已经有足够的条件，由此及彼地分析这个社会形态转变为另一个更高的社会形态的客观规律，以及实现这种转变的社会力量和必由之路等问题。但是，如果要在认识上再向前跨进一步，具体分析而不是一般推测实现了这种转变之后，新的社会制度——社会主义将如何具体运行，将经历哪些具体发展阶段，那么，仅仅站在资本主义的社会基地上是难以得出精确的答案的。因为这个基地没有提供也不可能提供解决这些问题必备的东西。恩格斯

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第416、418页。

② 《列宁选集》第2卷，第599页。

③ 《列宁全集》中文第2版第31卷，第80、81页。

在评论《资本论》第一卷时说：“谁有眼睛，谁就会看到，这里社会革命的要求是足够清楚地提出来了”，“可是关于社会变革后将怎样，他只是最一般地谈到”，“从这本书是不会知道共产主义的千年王国看来到底是什么样子”的。^①列宁也这样说过：“马克思丝毫不想制造乌托邦，不想凭空猜测无法知道的事情。马克思提出共产主义问题，正象一个自然科学家已经知道某一新的生物变种是怎样产生以及朝着哪个方向演变才提出该生物变种的发展问题一样。”^②列宁在进一步阐发这一看法时又说：“……我们可以绝对有把握地说，剥夺资本家一定可以使人类社会的生产力蓬勃发展。但是，生产力将以什么样的速度向前发展，将以什么样的速度发展到打破分工、消灭脑力劳动和体力劳动的对立、把劳动变为‘生活的第一需要’，这都是我们所不知道而且也不可能知道的。”“一旦社会全体成员在占有生产资料方面的平等即劳动平等、工资平等实现以后，在人类面前不可避免地立即就会产生一个问题：要更进一步，从形式上的平等进到事实上的平等，即实现‘各尽所能，按需分配’的原则。至于人类会经过哪些阶段，通过哪些实际措施达到这个最高目的，那我们不知道，也不可能知道。”^③

历史证明：关于社会主义运行发展等重大问题，不仅在这个制度建立之前难以做到，即使是在这个制度建立、巩固并有了一般经历之后，也并不是马上可以做到的。这里有一个事物发展的客观进程展开的程度问题，与此相适应，也有

① 《马克思恩格斯全集》第16卷第243页。

②③ 《列宁全集》中文第2版第31卷，第92、95页。

一个认识上的扩展和深化问题。只要认真回顾有关社会主义发展阶段问题的理论和实践波折，仔细追踪其认识的螺旋轨迹，对上面的说法，就不至于有太大的疑义。

常常有这样一种情况：社会发展客观规律断定其必然出现的、人民热切盼望其早日实现的一种新的社会制度，曾经为之奋斗的人们，想得较多的往往是其到来的不可阻挡性，而不是其形成、发展的极端复杂性和曲折性。当曙光在望的时候，尤为如此。这种精神状态的积极方面是鼓舞斗志，但也包含着若干消极因素，容易感染急于求成，甚至超越阶段的“左”的幼稚病。革命告捷，政权到手，初步打开了通向新世界的航道，这本是大好事。但如果被胜利冲昏头脑，把革命和政权显示的巨大威力，错误理解成为自己意志的无所不能，“不怕做不到，就怕想不到，一经想到了，定然做得到。”这种唯意志论一旦占上风，急于求成、超越阶段等等“左”的幼稚病就可能迅速扩散。于是就认为社会主义发展全程究竟由几个主要阶段构成，它由低级阶段如何一步一步地上升到高级阶段，这其间将有哪些过渡、转折和飞跃，再也不是有待于由千百万群众实践加以回答、一时难以说清楚的问题了。甚至就把何时基本建成社会主义，何时完全建成社会主义并跑步进入共产主义，都规划得一清二楚。在我国，这样的典型也曾应运而生。如在“大跃进年代”，尽管温饱问题还没有解决，却提出进入共产主义的问题。实行单一全民所有制，取消工商业，连房屋、家畜等家庭财产也全部“归公”；在分配上搞平均主义，实行供配制，个别地方宣布工人、干部取消工资，农民取消工分；生产上实行组织军事化、行动战斗化，劳动

实行“大协作，无报酬”。在相当宽的范围内，相当大的规模上推广了这种远远超越生产力发展水平的做法，这怎能不受到历史的严厉惩罚！在国际共产主义运动中，急于实现社会主义、共产主义的“超越阶段”的病症，尽管是一种长期存在的通病，但我们却不可以“错误人人有份”自慰。应该看到，有一个时期，这种病症在我国发作得特别厉害。在对社会主义发展阶段的认识上，我们确实付出了远远超过应付的学费，代价实在太高了。认真总结这方面的经验教训，对我们今后认识社会主义，建设、发展、完善社会主义，都将有深远的理论和实践意义。

党的十三次全国代表大会，在如何用科学的态度对待科学社会主义方面，树立了光辉的榜样。对社会主义发展阶段这样一个需要进行深刻再认识的重大课题，采取了极为严谨的态度。社会主义初级阶段理论的确立，虽说远未解决对社会主义发展全过程及其发展主要阶段的认识，但已为今后伴随社会主义实践的进展，更加深刻地认识和科学地解决这个问题，奠定了一块坚实的基石，迈出了重要的一步。正因如此，我国学术界在热烈讨论社会主义初级阶段论的同时，一再对社会主义发展阶段理论进行反思。力求完整准确地领会和阐发马克思主义创始人及其继承者的有关论断，力求彻底破除在这个问题上对马克思主义所作的教条式的理解，和附加在马克思主义名义下的各种错误观点，掀起以研究社会主义初级阶段论为中心、并扩展到对社会主义发展阶段理论与实践的再探讨的热潮。

在这个再探讨热潮中出版这本书，并不是凑热闹的应时

之作。王怀超同志在攻读硕士、博士学位时先后写的论文，参加的一些教学和学术活动，常常是以研究社会主义发展阶段的理论与实践为主题的。他在这方面所积累的成果，构成了这本书的一些重要章节。这些章节说明，作者对社会主义发展阶段理论的来龙去脉，给予了较大的注意。他力求展现从空想社会主义者到科学社会主义创始人及其继承人在这个领域里的螺旋式思路；在着力再现先行者的探索足迹的同时，又对环绕这种探索而提出的各种议论进行再探索。突出“探索”，可以说是这本书的特色。作者对有关社会主义发展阶段的各理论在实践检验中的历史命运，认真地进行了考察，并理论联系实际地把历史与逻辑密切结合起来进行反思，既展示了学术界在总结经验教训基础上进行反思的成果，也亮出了自己参与反思所形成的若干想法。突出“反思”，可以说是这本书的另一特色。展现有关社会主义发展阶段理论的来龙去脉，展示这些理论在实践检验中的历史命运，就不能不比较、评议各种各样的论断和见解，究其长短，论其得失。作者没有作任何回避，坦然提出他自己的看法。因而，突出评比又成为本书的又一特色。这里提到的这个或那个特色，决不意味着体现这些特色的内容或文字均是全然正确，无懈可击。我不仅不这样看，倒是认为书中还有一些值得商榷之处，甚至会有某些疏漏或失误。相信广大读者和同行专家不会求全责备，而是扶植、支持年青理论工作者，帮助他逐步提高，逐步走向成熟。

一九八八年二月二十七日写于中国人民

大学马克思主义理论教育研究所