

傅衣凌治史五十年文編



E207
118

傳不遠治史五十年文編

B230/104



B 682453

傅衣凌治史五十年文编

傅衣凌 著

厦门大学出版社出版

福建省新华书店发行

福建第二新华印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 11.75印张 2插页 287千字

1989年12月第1版 1989年第1次印刷

印数：1—1000册

ISBN 7-5615-0247-8/K·43

定价：5.45元

傅衣凌教授遗像



1979-1982年，傅衣凌教授先后赴美国、加拿大、日本讲学。
图为在日本讲学时留影。

序 言

杨国桢

傅衣凌教授是我国当代著名的老一辈历史学家之一，他在史坛上辛勤耕耘了半个世纪，论著宏富，影响深远。他的著作，如《福建佃农经济史丛考》（1944）、《明清时代商人及商业资本》（1956年）、《明代江南市民经济试探》（1957）、《明清农村社会经济》（1961）、《明清社会经济史论文集》（1982）等，启发和影响了第二次世界大战以后我国和日本、美国许多研究明清社会经济史的学者。他的学术观点和研究方法，发凡起例，反响不绝，由附庸而成大国，形成一个流派，对新中国历史学的发展作出了贡献。今年是傅衣凌教授治史五十周年，为了表示后学对他的衷心祝贺和崇高的敬意，同时向海内外学术界全面介绍他的学术思想和学术成就，我从他已经出版的著作和尚待定稿问世的专著《明清社会经济变迁论》、《论明清时代的土地关系》之外的大量文稿中，选编了这部集子。所收文章共三十八篇，起于一九三四年，止于一九八四年，定名为《傅衣凌治史五十年文编》。

傅衣凌教授对历史学的贡献，主要在于开创了中国社会经济史学派。这个学派，在研究方法上，以社会史和经济史相结合为特征，从考察社会结构的总前提出发，探求经济结构与阶级结构、经济基础与上层建筑之间的相互联系和相互影响。特别注意发掘传统史学所弃置不顾的史料，以民间文献（诸如契约文书、谱牒、志书、文集、帐籍、碑刻等）证史；强调借助史学之外的人文科学和社会科学知识，进行比较研究，以社会调查所得资料（诸如反

映前代遗制的乡例、民俗、地名等)证史。特别注意地域性的细部研究和比较研究,从特殊的社会经济生活现象中寻找经济发展的共同规律。从社会史的角度研究经济,从经济史的角度剖析社会,这种研究方法,既不同于传统的学术,以经济制度和官经济取代经济史;也不同于阐述经济形态为目的的经济史,把经济史实抽象化、静态化。它把经济变动和人的社会活动有机地联系起来,进行动态的研究,使中国经济史见物见人、复杂多姿,更加接近于它的本来面目;它使世人视而不见、长期处于尘封虫蠹之中的史料,重新发出光彩,化腐朽为神奇。这就为中国经济史研究别开了生面,另辟了蹊径。

早在大革命失败之后,刚刚步入史坛的青年傅衣凌,经历了中国社会史论战和农村性质论战的洗礼,开始受到马克思主义思想的熏陶。他慎于歪曲中国历史的种种谬说,立志写作中国农民论、中国农村经济史、中国商业资本史。他以初步学习马克思主义生产方式理论的体会,吸收传统学术和日本史学、西方社会学、经济学、民俗学的长处,提出具有中国特色的社会经济史学方法而崭露头角。作为撰写中国农村经济史计划而准备的长编之一部分,写于三十年代末,出版于一九四四年的《福建佃农经济史丛考》一书,是运用这一方法的力作。当时处于战争环境,交通阻隔,此书在国内流传不广,但仍很快被介绍到日本,成为战后日本史学界重建中国史学方法论的一个来源;而后又由日本学者的媒介,传播到美国,成为美国五、六十年代新汉学研究方法的一个重要组成部分。他在日、英汉学界被尊为一代大师,享有很高的声誉,不是偶然的。

解放以后,傅衣凌教授倾心于研究明清社会经济史。在中国资本主义萌芽和中国封建社会长期停滞问题的研究上,他是一个学派的代表。在明清契约文书的研究上,在明清商人和商业集团史的研究上,在山区经济的研究上,在徽州史的研究上,他的研究成果和方法都受到史学界的重视。在他的启示和影响下,一代

中青年学者成长起来，产生了一批新的学术硕果。如今，注意社会调查和利用民间文献蔚然成风，地区性社会经济研究勃然兴起，显现了中国社会经济史研究的光辉前景，这有他五十年来努力开拓、提倡的一份功劳。在他的倡导下，一九八二年创办的《中国社会经济史研究》季刊，成了团结国内外中国社会经济史研究者，开展学术交流的园地，受到海内外学者的瞩目。傅衣凌教授所开拓的事业，后继有人，兴旺发达，这是他可以欣慰的。

傅衣凌教授对历史学的贡献，还在于他对中国封建社会提出了一系列富有启发性的、独特的见解。他在明清社会经济史领域的学术观点，人们所知较多，有的已成为权威性的结论。他在中国史研究上的学术兴趣非常广泛，在他的文稿中，有关于原始社会的论述，有奴隶制的分析；封建社会史是他着力所在，从秦汉到明清，多有论述。少数民族建立的封建王朝如辽、金、元，他都有所探求。甚至近代和民国史，他亦涉足其间，撰有专论。他侧重于社会经济，但对上层建筑，诸如政治制度、阶级斗争、历史人物、思想、民俗等等，亦作过许多探讨。其中不少意见，发人所未发，至今仍令人深省，饶有价值。只是这些成就，为他在明清社会经济史研究上的盛名所掩，不大为人所知罢了。

奉献给读者的这部文编，企图从广度和深度上展现傅衣凌教授的学术视野和研究构架。卷一是傅衣凌教授对中国封建社会的总体认识和治史经验。《我对中国封建社会的再认识》是一九八二年五月讲学日本时，在东方学会第二十七次国际会议上所作的报告；《中国封建社会和现代化》是一九七九年底在美国康涅狄克州参加一个座谈会的谈话记录稿；《从农民斗争到资本主义萌芽看中国封建社会的弹性》则是一九八二年十月在广州举行的中国封建社会经济结构学术讨论会上的发言稿。这些报告、发言和一篇序文，阐述了他对中国封建社会的一贯看法，即：一、中国封建制不同于欧洲和日本纯粹封建社会，是以地主制为中心所建立起来的一种生产关系。它具有东方社会的特征，发展较为缓

慢，但绝不是长期沉睡。二、中国封建社会经历两个发展阶段。第一阶段，即秦以前，从封建土地所有制来看，是领主制的封建社会，从政治权力来看，是以地方分权为主的封建社会。第二阶段，即秦汉以后，是以地主制为中心、以中央集权为主的封建社会。三、中国封建社会的特点，是既早熟而又未成熟，既迟滞又有发展，具有弹性。《治史琐谈》等三篇短文，都是近年来应杂志编辑部要求而写的治史体会，有助于我们了解他的治学经历和究方法。卷二是傅衣凌教授有关中国封建社会结构及其运作的论述。他特别注意研究村社制和奴隶制残余在中国封建社会结构中的地位和作用，探讨领主制在秦汉以后地主制封建社会中的复兴和余绪。《论中国封建社会中的村社制和奴隶制残余》是近年的作品，而《晚唐五代义儿考》、《关于唐宋元时代典卖物业的亲邻优先权》、《记清代福建长乐之乡约》，是他一九四六年主编《星光日报》历史双周刊时发表的。他的早年作品，如《秦汉之豪族》、《辽代奥姑考》、《辽代奴隶考》、《元代经略中原多金国豪族考》，因有待修改补充，此次遵从作者意愿，没有收入。一九四四年，他主编《闽北日报》东南论坛副刊时，还发表过一系列文章，由于文稿散佚，一时尚未能搜集到，只好暂付阙如。其他文章，则从不同侧面和角度说明中国封建社会结构的运作情况。《唐代宰相地域分布与进士制之“相关”的研究》，站在社会经济史的立场，运用社会学、统计学的方法，阐述唐代进士制存在的社会基础。《宋元之际江淮海商考》，从剖析宋元之际南北经济的交流和融为一体，指出李全、朱清、张瑄的降宋、降元，反映海商对统一中国的政治要求。这些观点和方法，在同类研究中，属于仅见。《关于胡蓝之狱的分析》等一组文章，则从社会结构探讨社会变革和动乱。《桃符考》、《福建畚姓考》以民俗、地名证史，涉及人们不经意的侧面。卷三是傅衣凌教授关于明清经济史的论文，是对已出专著的补充。对明代的山东与河南、清代的湖南社会经济的细部研究，反映他近年来在明清社会经济

史领域的新开拓。对安平商人等对外贸易活动的研究,可说是《明清时代商人及商业资本》的续篇。其中,《中国海外贸易商经营者出生地小议》,是用中外比较方法写成的作品,企图从中国与欧洲海商性质的比较中,找出中国海外贸易发展的特性,有助于人们进一步深思和探索;《中国封建后期湖南山区商品生产的一个实例》,对他一向重视的山区经济研究作了新的开拓和发挥,对触发后人研究山区经济,颇有教益。把这些论文汇集发表,便于我们参照他的其他专著,对他的明清社会经济史学观点有个比较全面的了解。卷四是傅衣凌教授对若干历史人物与思想的评论。这些论文,大多和社会经济联系起来考察,饶有特色。需要说明的是《关于朱温的评价》一文,发表时曾引起颇大的非议。但从其评价历史人物的方法来看,似乎还有某些值得人们重新考虑的地方,收入本书以便今后进一步讨论。

收在本书的论著,都在报刊杂志上发表过。由于时间跨越五十年,文章风格颇有差异,观点亦不免有所发展、变化。为了反映原貌,除个别文章外,一般不予修改,只对个别文句、标点符号、注释方法等作了技术性处理,以求全书体例的统一。

傅衣凌教授是我的业师。他学问渊博,征引史料常为前人所未见;他思想敏锐,好发前人所未发。这是他治学的风格。这一风格,体现了他勇于跳出传统的探索精神,但又难免使新见带有不够成熟、不够完善的缺点,甚至招来不公正的“批判”。但是,尽管如此,它的学术价值却是肯定不了的。读过他的论著的人,或以堆积史料为嫌,却又不能不转引他发现的史料;或与他意见相左,却又不能不承认确有见地,寓有新意。从某种意义上说,它反映了傅衣凌学术思想的魅力和影响。正因为这样,经历多次劫难的他,在拨乱反正之后,学术地位和声望比以前更高了。

傅衣凌教授曾经说过:“我和古人相反,不自悔其少作,读书得间,颇有新见杂出其间,也不惜以今日之我与昨日之我相战”。在追随他的二十余年间,我深知这句话的分量。想起那令

人不平的岁月，更加钦佩他坚持真理、修正错误的坦阔襟怀，和不向淫威邪气屈服的浩然正气。我想，阅读本书的读者应和傅衣凌教授持有同样的态度，既肯定傅衣凌学术思想的价值，将其精华发扬光大；又找出其不足之处，加以完善和补充，并做新的开拓和发展；至于错误的方面，则加以扬弃。做到这一点，才不致辜负傅衣凌教授对我们的厚望，才是诚心继承和发展傅衣凌学术事业的接班人。这也是编选本书的用意和目的。书此以与同志们共勉。

最后，谨向促成本书出版的叶显恩同志表示衷心谢忱。

一九八四年十月二十六日

目 录

序言	杨国楨 (1)
----	---------

卷一 中国封建社会综论和治史经验

我对中国封建社会的再认识	(3)
中国封建社会和现代化	(10)
从农民斗争到资本主义萌芽看中国	
封建社会的弹性	(26)
《简明中国经济通史》序	(32)
治史琐谈	(34)
我是怎样研究中国社会经济史的	(38)
我是怎样研究明清资本主义萌芽的	(45)

卷二 论中国封建社会的结构与运作

论中国封建社会中的村社制和奴隶制残余	(53)
晚唐五代义儿考	(64)
关于唐宋元时代典卖物业的亲邻优先权	(76)
记清代福建长乐的乡约	(80)
唐代宰相地域分布与进士制之“相关”的研究	(86)

宋元之际江淮海商考·····	(97)
----------------	------

关于明初胡蓝之狱的分析·····	(107)
周玄玮《泾林续纪》事件辑录·····	(133)
明万历二十二年福州的抢米风潮·····	(140)
清乾隆福建吃老官斋众起事考·····	(148)
桃符考·····	(162)
福建畚姓考·····	(170)

卷三 明清社会经济研究

明代经济史上的山东与河南·····	(183)
明代开封城市性质的解剖·····	(200)
明成弘间江西社会经济史料摘抄·····	(209)

中国海外贸易商经营者出生地小议·····	(214)
明代泉州安平商人史料辑补·····	(224)
《安海志》序·····	(233)
福州琉球通商史迹调查记·····	(235)

论明清时代福建土地买卖契约中的“银主”·····	(242)
福建农村的耕畜租佃契约及其买卖文书·····	(250)

从《红楼梦》一书谈到清代的社会性质问题·····	(257)
中国封建后期湖南山区商品生产的一个实例·····	(266)
鸦片战争前后湖南洞庭湖流域商品生产的 分析·····	(280)

卷四 历史人物与思想评价

关于朱温的评价·····	(293)
从明末社会论李贽思想的时代特点·····	(305)
顾炎武与十七世纪中国社会·····	(315)
关于郑成功的评价·····	(325)
关于郑成功研究的若干问题·····	(338)
鸦片战争时期地主阶级投降派安内攘外论·····	(350)
漫谈林纾的爱国思想·····	(352)
跋·····	叶显恩 (356)

附

不断探索前进的艰辛历程

——读傅衣凌著《明清社会经济史论文集》·····杨国桢 (358)

卷 一

中国封建社会综论和治史经验

我对于中国封建社会的再认识

一 对于封建一词的争议

近年来我国历史学界在马克思主义的指导下，对于中国封建社会展开过热烈的讨论，这是当前中国社会经济史的一个中心课题，也引起国外学者的注意。所以，在讨论中尽管意见十分分歧，但提出许多有益的看法，值得重视。首先，外国学者对封建一词就有争议，他们认为封建制度不单纯是指经济的意义，而是包括有政治、法制上的含义在内，如政权分裂、武士传统、主从关系、复仇观念，等等，因此，主张用传统社会来代替长时期的中国封建社会。我们则认为，中国历史学者一般在利用“封建社会”一词时，多从所有制方面进行考虑，意思是指由地主阶级占有土地——生产资料，而农民没有占有土地的状况所建立起来的一种生产关系。封建社会以自然经济为其特征，其时商品生产虽有存在，但只是作为自然经济的补充，作为地主经济的一种附庸，中国学者大体上是按着这样的概念来划分封建社会的。不过争论仍多，因为中国历史发展的具体现象相当复杂，一些社会经济因素的变化也不是截然分开的。目前对中国封建社会的开始时期，就有西周说（以范文澜的主张为主的一些学者），春秋战国之交说（以郭沫若后来的意见为主要代表），秦汉之际说（侯外庐有过这种主张），魏晋南北朝说（如尚钺、何兹全等）……对于这些不同的意见和看法，应该继续采取百家争鸣的方式展开讨论，得到科学的结论。中国历史的发展并没有背离世界各国的共同客观规律，但又有自

己的特点。这个特点的形成，由于中国的封建制不同于欧洲和日本纯粹封建社会，而是以地主制为中心所建立起来的一种生产关系。因而它具有东方社会的某些特点，发展较为缓慢，新旧社会形态的交替，不仅没有截然分开，而且藕断丝连，纠缠不清。但他又绝不是长期沉睡的社会。我们知道，在中国长期的封建社会里，曾创造出辉煌灿烂的封建文化，有西方世界所望尘莫及的科学知识水平，如四大发明对于世界文明的重大贡献；又有丰富的反对阶级压迫、民族压迫的革命传统，表现出中华民族的高贵品德。这是我对于我国封建社会的总看法。可是，长期以来为什么又是那么停滞不前呢？下面再作详细的说明。

二 中国的封建土地所有制

封建社会的基础，是封建土地所有制，这种所有制有领主型的，也有地主型的。对于中国的封建土地所有制，我认为大体上可以分为两个阶段：一、战国时期系采取领主制的形式；二、秦汉以后则是以地主制为中心。只因中国封建社会时间长，地区大，人口多，民族复杂，发展极不平衡，就在以地主制为主体的封建社会里，也不是唯一的形式，而掺杂有领主制的某些成分在内。在一些地方，如边疆少数民族地区的土司制度等，还曾见到领主制与地主制同时并存的现象。但这一种领主制是不完全的，所谓“食土而不临民”，就是说，只有经济权而没有政治权。此外，在中央专制主义的直接统治下，代表领主制残余的地方割据势力仍是存在的，中央政府对此亦有鞭长莫及之感，所谓“天高皇帝远”即是。并且，这种代表割据势力的地区性地主——领主制残余，长期以来，曾不断进行反抗中央政府的统治，如汉之七国，唐之藩镇，明之藩王，清之三藩以及其他地方势力等，造成中国封建社会内阶级矛盾、阶级斗争和统治阶级内部之间的矛盾、斗争，常常交织在一起，并造成各种斗争的复杂化。这既影响到中国封建政权结构的建立，它要顾及地方的割据势力的利益（例如