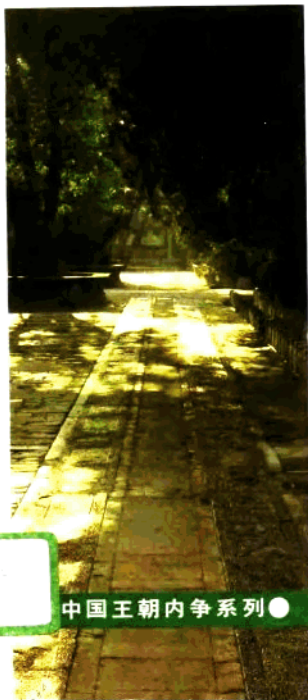


杨英杰
喻大华
编著

忠奸分庭

善恶之辨

中国王朝内争系列 ●



出版者的话

历史是人类知识、智慧的积累，是先辈留给后代的经验和教训的总结，故言曰“读史使人明智”。不过，在生活快节奏的今天，要读一部煌煌历史巨著，对许多人来说，不下非常的决心，恐难静心卒读。即便下定决心，恐怕是纵有开头，亦难有结尾。鉴于此，我们规划出版了“中国王朝内争系列”。

我们这套书的出版，试图走出一条新路，即高雅的学问通俗去作。我们觉得，在学术界有一种不成文的清规戒律，学术高居文雅的殿堂，敬守高不可攀、曲高和寡的自尊，以理性、冷静为美。这种清高和自尊，我们是很钦佩的。但是，思想和知识，是需要传播的，只有让更多的人了解并掌握，一代传一代，思想才能成为不朽，知识才能成为永恒。所以我们请专家学者，走下殿堂，靠近民众，在雅和俗之间架起一座桥梁。当然我们这里所说的俗，不是低俗，不是粗俗，更不是媚俗，而是请学有专长的学者，把他们的学术成果、学术观点，用清新雅丽的语言、闪烁着思想火花的华采辞章，用读者喜闻乐见的表现形式，再现历史，让更多的人了解历史，并以史为鉴。

历史是异采纷呈的，是博大精深。我们涉足历史，并

不能因这几本小书，就奢望看过历史的每一条河流。经反复论证，征求学者的意见，决定围绕着统治阶级内部矛盾斗争展开论述。首推《血溅龙袍——皇位之夺》、《宫闱风波——宠位之哄》、《辅臣倾轧——相位之斗》、《群雄逐鹿——割据之战》、《朋党误国——帮派之乱》、《忠奸分庭——善恶之辨》、《新旧浮沉——变法之争》、《文网血泪——文字之祸》。从八个方面，系统地研究了统治阶级内部的矛盾斗争，再现了统治阶级内部矛盾斗争的复杂性、多面性，手段和方法的残酷性和阴险性。他们有的为了国家大业，忍辱负重，矢志不二；有的身不由己，莫名其妙地成为牺牲品；有的为了一个权字，朋友可以反目，兄弟可以成仇，甚至刀刻相加，同室操戈。当然历史是复杂的、矛盾的，在你死我活的斗争中，不能以简单的善恶来做终极评判，也不能因其手段的残忍和卑劣，而否定其对历史发展的促进作用；反过来，也不能因其有益于社会，而赞成其手段的残忍和卑劣，而应该历史地、客观地评判。总之，经过作者独具匠心的条分缕析，一条是非、善恶的脉络，清晰地展现在读者面前。读者不仅可以从中追览历史的风风雨雨，而且可以了解史学家的观点和其对历史的客观评价；不仅可以目睹历史上惊心动魄的厮杀，而且可以掩卷沉思，得到历史的启迪。

不过，这八本书的表现形式，仅是一种尝试，还有很多不尽人意处，比如体例、写法上，因作者不同，差异是难免的。我们怀着忐忑不安的心情期待着读者朋友的认可和诚恳的批评、指正。

出版者

1996年1月

前 言

忠奸是父老相传代代不忘的话题，更是小说、戏曲家描写的对象，同时，其中的一些问题千百年来也一直困扰着中国的政治家和史学家。

比如谁是忠臣？谁是奸臣？芸芸众生，攘攘诸官，模样都差不多，人性又复杂多变，在盖棺之前，大多难以定论。于是奸臣们会说：我是忠臣（或君子），你是奸臣（或小人）；君主会说我用的人都是忠臣，杀掉或放逐的才是奸臣；而命相家则说可看一个人的相貌举止来判断，一般奸臣大多有个“狼顾”之相。这种说法影响最大，所以科举取士后授官之前要经目测一关。这不是选美，而是剔丑，即留下“国”字、“田”字脸型者，排斥那些脸型像“申”、“甲”、“由”字者。受此影响，戏曲、小说中的奸臣都被脸谱化，从而把一个最复杂的问题简单化，奸臣一出场便可认出，总之，谁丑谁就是奸臣。

其实，若仅就相貌而言并加以打分的话，奸臣的分数肯定会高出忠臣。试想一个让人一见生厌的獐头鼠目者怎会轻易讨得君主的好感，从而猎取高位、得售其奸呢？据史书记载，很多奸臣都是仪表出众，相貌堂堂，举止非凡。如杨素、蔡宗、耶律乙辛、阿合马、严嵩等人，当然也有个别奸臣相

貌差些，王莽就是一个，但这类奸臣为数极少，并且能以其他长处来弥补这一缺欠。

奸臣们不仅相貌好，而且往往身怀“绝技”。普遍具备的就是表演才能，说哭就哭，说笑就笑，口才极好，又恰到好处。摘你一刀之前能拉着你的手诚恳地为你出谋划策，摘完之后还能抹几把泪水。除此之外又各有所长：比如秦末的赵高深通法律；北宋的蔡京名列翰林，又是大名鼎鼎的画家、书法家；南宋的秦桧曾中进士，颇有文采；明朝大奸严嵩诗文书法造诣也很高，这类例子不胜枚举。笔者曾经设想，假若他们生在今天，或许其中很多人会成为影视明星、书画家的。

古人云：大奸似忠，这也是奸臣的一个特点。他们以种种方式表达对国家、君主、同僚的忠诚和信义，并且往往也确实有些忠信的实迹：或有功于社稷，或报德于同僚，从而得到从上到下的普遍好感，才得以占据高位，祸国害人。假若他们中途身死，未得施展其奸，其中有些人如王莽、杨素等将在历史上留下无可挑剔的忠臣、功臣形象。

奸臣们还具备一个特点，一般颇具才干。如杨素辅佐隋文帝统一天下，军功赫赫，为一代名将，而且下笔成章，文词华丽，可谓足文武全才。又如北宋神宗以后变法派与保守派互斗，双方走马灯似的上台下台，但不论哪派得势，都要任用蔡京，就是因为他有才干，他能办成别人办不成的事。总之，奸臣办事干练，能量过人，凡奸佞之徒，没有一个是笨蛋。

由此可见，奸臣本来具备成为名臣的素质，但他们为何没有成为名臣、忠臣，反倒成了奸臣呢？

其一，从主观上来说，他们本是一些品德低下的小人。他们唯利是图，为此不仅可以出卖灵魂，甚至可以杀妻害子，抛

宗弃祖；他们不讲信念，反复无常，投机钻营；他们嫉贤妒能，心理变态，百般排斥；他们阴险狡诈，虚伪成性，不以真面目示人；他们生性狠毒，敢冒天下之大不韪。由于有这些主观因素，一旦客观条件具备，便为所欲为，大售其奸。

其二，昏君当国是奸臣产生的客观条件，并且是关键性的条件，对此有必要深加讨论。

提起昏君，人们往往会想到刘阿斗、晋惠帝一类的白痴，这固然可以算作昏君的一种，但人数极少，并不典型。再一类就是玩物丧志，不谋其政者，如南唐后主李煜擅琴棋书画，尤长于填词，宋徽宗好书画，明世宗崇着等。按说这类帝王天资不低，所好也不算低级，但中国帝王独揽大权，国事繁重自不待言，即使全力以赴，犹恐不周，何暇及此？他们以此为专业，治国反倒成了业余的，难免有奸臣投其所好，窃取大权。这类帝王人数不是太多，但也屡见不鲜，应是一种较为典型的昏君。

最典型的昏君是两个极端：一类是有治国之心而无治国之才，能力经验均感不足，这类君主容易为奸臣所制，并在奸臣的引导下更加昏庸；二类是刚愎自用，自以为是，违背事物发展规律，一意孤行。这类君主自以为是天下最聪明者，所以听不得逆耳忠言。于是奸邪小人因之而进，先是投其所好，百依百顺，骗取信任，猎取高位，然后挟天子之威风，打击异己，祸国害民，为所欲为。这两类典型的昏君在中国昏君中比重最大，他们或是被奸臣所控制，或是被蒙蔽，但无论如何，他们都要为奸臣产生负全责。因为无论奸臣势力多么强大，也超不过君主；无论君主多么软弱，只要他们起而除奸，天下自会有人起而响应。奸臣的垮台，相当多是君主翻脸造成的，就足以说明这一点。

总之，品德低下的主观因素是奸臣产生的动机，而昏君当国便为实现这种动机提供了全部条件，所以昏君奸臣是紧密联系着的概念。

那么昏君产生的原因是什么呢？这是个体制问题，即君主专制体制为昏君产生提供了必然性。这种必然性并不是说所有君主都是昏君，而是说只要有这种体制，就必然会有昏君。

其一，君位世袭制很容易造成昏君。一般说来，开国帝王都面临着严峻的局面，这实际上是个优胜劣败的竞争过程，竞争的胜利者即开国皇帝往往具有一些常人未备的特殊品格，为政治国是比较贤明的，并且能影响到一个王朝的头几代皇帝。再则如果皇帝有很多儿子（可能是几十个）可供选择，并且他又善于选择的话，那么下一代皇帝也会较为贤明。但毕竟开国皇帝每朝只有一位，而其他君主又多不善于选择继承人或无法选择（儿子太少或只有一个），那么下一代君主的贤愚就只好听天由命了。加之国家承平之时，皇子长在深宫，于民生饥苦、国家大政一概没有体验，一旦登极，茫然无措，很容易被奸臣迷惑，从而成为昏君。

其二，皇权至高无上，为昏君为所欲为提供了条件。帝王与大多数人一样，在品格上往往是高尚与邪恶并存，并且年轻的帝王还有可塑性。但帝王的顾忌很少，他要为非作歹，非常容易，臣子大概只有两个办法，一是搬出“天”来吓阻帝王，日食是一种警告，地震又是一种警告，祖庙失了火表明祖先的愤怒等；再就是“极言直谏”，即直接向皇帝剖陈利害，希望获得采纳。然而一旦皇帝既不在乎上天，又拒绝臣属劝谏时，他就像一匹脱缰之马，在人民的身躯上奔腾跳跃，无人可以制止，大小官员除了关门哭泣，在纸上哀求外，别

？

：

无他法。

在这种体制下，昏君奸臣两恶相济，为所欲为。值国家承平之际，奸臣导君为恶，挥霍浪费；值国家多难之际，奸臣排斥忠良，制造内讧；值国家倾覆之际，奸臣或弑君篡位，或卖国投敌；至于鱼肉人民，贪污私更是奸臣的普遍类型。为了达到目的，他们弄虚作假，欺上压下，相互勾结，狼狈为奸，栽赃陷害，软硬兼施，种种手段不一而足。

但是，中国封建社会并不只是昏君奸臣的世界，黑暗之中也有光明，忠臣就是封建社会中的光明之一，是古代社会中精英的一种。

和奸臣不同，一则原则上说忠臣的产生不应有什么前提，忠于国家、恪尽职守、勤政爱民，按儒家道德规范去为人为官，就应算是忠臣。这类人数极多，但人们往往称之为“名臣”、“循吏”、“良吏”，而不称之为忠臣。二则忠臣似乎什么人都可以当，哪怕是太监、宫女，甚至乞丐，只要在王朝覆灭时能一死以殉，就是忠臣。但这类“忠臣”并不为人重视，加之也不太合于今天的价值观念，故不在本文论述之列。

典型的忠臣的产生在事实上是需要有前提的，如昏君当国、奸臣当道、国家多难，并且往往是这三个前提同时存在。

典型的忠臣有如下品格：他们忠于国家、君主、信念，为此不怕丢官，不怕坐牢，不怕杀头；他们为人刚直，不媚君主，直言敢谏；他们疾恶如仇，不畏权势、不计后果，敢于斗争；他们为人诚实，不搞阴谋，不事欺骗，表里如一；他们重义轻利，爱民如子，不事聚敛。而且他们往往又是能臣、功臣，并因此而身居高位，也因此而成为昏君奸臣的迫害对象。

忠臣的结局大多是悲惨的：他们有的血洒疆场；有的一

生坎坷，备受迫害；更悲惨的是被诬以谋反，死在他所忠于的政权的屠刀之下。正因如此，数千年来人们在为他们倾泻了江河般热泪的同时，也留下了很多深思，最大的问题恐怕就是为何忠臣永远是牺牲者呢？

忠臣的对手是奸臣，而奸臣的靠山是皇帝，没有昏君，何来奸臣？而有了昏君，忠臣又怎能斗过奸臣。在君权臣死臣不敢不死的专制社会，忠臣的结局只能如此，这点很好理解。但问题是忠臣往往也掌握着很大的权力或拥有很大的势力，如岳飞就掌握着一支令敌人丧胆的数十万人的劲旅，他们为什么不奋起反击呢？这只能用令人难以理解的古代道德去解释。一则他们都有一种以身许国的献身精神，他们重视生命的价值而不重视生命的短长，失败以至牺牲性命对他们来说并不可怕，甚至他们之中会有人视此为达到不朽的途径。再则，从古代做人讲究信义的原则出发，他们不去搞阴谋，他们相信正义的力量，相信即使君主不能为其洗去冤情，那么还有千秋史评。最后，在当时的观念中，他的权力、军队甚至生命都是属于君主的，若以此对抗君主，便是乱臣贼子，这违反了他们毕生为之奋斗的信念，是宁死也不会去做的。所以，忠臣的信念也决定了他们在这种情况下只能做牺牲者。今天看来，他们因此而丧失了事业、生命、家庭，难免给人以迂腐的印象，他们的忠诚之中也确实有愚忠的成分。但不能以此来否定其忠诚的价值，因为这不仅体现着诚实、献身、舍生取义的高尚品格，而且也是忠臣征服人们心灵的主要原因。试想假若岳飞起兵相抗，固然可以保生命，甚至还可能实现收复中原的理想，但人们会怎样看待他呢？人们会不会因此而秦桧产生另一种印象？因为秦桧说他要谋反并未说错。

也许有人还会问：忠臣不能搞些明哲保身的中庸之道吗？

遇事圆滑些，随和些？回答是肯定的：绝对不能。历史上确实有一类政治家，他们说过违心的话，做过违心的事，由此而保住了自己并使国家避免了更大损失。这类人只可称为“名臣”而称不上忠臣，因为忠臣讲究“知行合一”，明知是错的就绝不附和，一是要起而反对。例如海瑞上疏，触怒皇帝，犯了死罪，多亏徐阶从中调和，免他不死，并委以重任，但海瑞重新上台后，立即把打击矛头指向徐阶，因为他发现徐阶家族有霸人田产、横行乡里的劣迹。应该承认，这是一种良好的品格，但在封建官场中却显得不近人情，从而也注定了忠臣坎坷、失败的命运。

忠臣不仅讲究知行合一，还讲究不可为而为之。文天祥颠沛流离，九死一生，为的是“留取丹心照汗青”，史可法血洒扬州，为的是向垂死的故国尽忠臣的最后一份力量。这就好比父亲病危，作儿子的明知不可救也要尽力去救。体现了不畏强暴，不屈不挠的精神，并且可以取得人格、信念上的胜利，但在事实上却注定是失败者、牺牲者。

忠臣是牺牲者，是悲剧性的人物，但他们的血没有白流，他们不仅以高尚的人格征服了千万人的心灵，并且使自己得到了永生。他们的英灵成了中华之魂，这中华魂是激励仁人志士奋进的精神动力，是支撑中华民族永远立于不败之地的精神支柱，从这个意义说，他们又是胜利者。

历史上的忠臣、奸臣、昏君早已成为过去，但他们的言行事迹却是一部永远也读不完的书，发人深思。我们撰写《忠奸分庭——善恶之辨》一书的目的，也正是在于通过抨击祸国殃民的奸臣贼子、庸主昏君，颂扬公忠体国的贤能忠臣，给人们以启迪。

中国古代的忠臣、奸臣形形色色，他们之间的斗争错综

复杂。本书以容易引起现代人共鸣的典型人物、典型事件作为选择标准。在撰写中，我们探索着用一种较新的笔法写作，以增强趣味性、可读性和启迪的作用。

本书的写作，除了引用历代史料外，还借鉴了史学界同行专家的研究成果，限于体例，未能一一注明。特别需要指出的是，本书撰写过程中，始终得到辽宁社会科学院魏鉴勋教授、辽宁人民出版社编辑那荣利、常品同志的具体指导。于此一并致以谢意。

本书是我们同心合作的结晶。其中《魂兮归来》、《大汉之雄》、《大隋巨奸》、《烽火长安》、《辽东忠魂》为杨英杰撰写；前言及《北国宫变》、《天日昭昭》、《浩气丹心》、《元初奸佞》、《热血千秋》、《青天海瑞》、《大明孤忠》为喻大华撰写；《千秋功业》为谢春山撰写。最后由杨英杰统稿。

本书难免有许多不妥之处，敬请读者批评指正。

作 者

1995年7月于辽宁师范大学

目 录

出版者的话	1
前言	1
魂兮归来	1
千古奇悲——忠君体国有罪。	
万代传颂——“罪徒”的哀怨乃民族之痛。	
大汉之旌	22
孟子曰：“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，	
此之谓大丈夫。”	
大隋巨奸	38
对权势、财富的卑劣贪欲，使他扭曲了灵魂，由开	
国元勋变成了祸国奸贼。	
烽火长安	59
奸策祸国，繁荣强盛的大唐王朝陡然跌落。	
北国宫变	99
耶律乙辛略施计谋，就使得辽道宗杀妻废子，所作	
所为，自古罕见。	

天日昭昭	111
------------	-----

彪炳千古的勋业，悲剧性的结局，使岳飞成了中国忠臣的典型。

浩气丹心	130
------------	-----

古人曾评价文天祥：名相烈士，合为一传；三千年间，人不两见。

元初奸佞	154
------------	-----

由默默无闻的家奴，到权倾朝野的巨奸，阿合马是中国奸臣史上的独特人物。

热血千秋	170
------------	-----

于谦的殉难说明：忠臣、奸臣、昏君三者构成了一个永远解不开的结。

青天海瑞	184
------------	-----

百折不挠、毕生鞭击的楷模。

辽东忠魂	199
------------	-----

他忠贞报国，却惨遭千刀万剐，留下了不尽的思
念……

大明孤忠	231
------------	-----

冰心铁骨的史可法洒尽一腔热血；大明王朝的忠
奸舞台至此落幕。

千秋功业	244
------------	-----

左宗棠历经艰辛，踏遍坎珂，拾得金瓯一片，造就

千秋功业。

主要参考书目 271

魂兮归来

千古奇悲——忠君体国有罪。

万代传颂——“罪徒”的哀怨乃民族之魂。

赤县神州古俗：

五月初五日，滔滔湘江，浩浩洞庭，千帆竞渡，百舸争流，万众呼唤：

“魂兮，归来，三闾大夫——”

“魂兮，归来，三闾大夫——”

时光回到 2000 多年前，那是秦、楚、齐、燕、赵、魏、韩七雄混战，争夺天下的战国时代。

公元前 318 年（楚怀王十一年），楚国年仅 22 岁的兰台宫文学侍臣屈原，被楚怀王擢升为左徒。楚国的宰相称为令尹，左徒是仅次于令尹的副相。屈原与楚王同姓。他的祖先屈瑕是楚武王之子，因封于“屈”地，所以以屈为氏。在楚国的贵族中，屈氏受封最早，族人最盛，绵世最久，由春秋至战国，屈氏子孙，或为将，或为相，都是显要人物。屈氏与景氏、昭氏同为楚国的“著封”。

贵族的家世，使屈原自幼受到良好教

育。他天资聪颖，勤奋好学，广泛地涉猎了诸子之学，而受儒家、法家思想影响尤深。他把儒家所提倡的忠君报国、爱人重民、修身正己视为自己做人的行为准则；把法家的明法度、重耕战、以法治国视为理民兴邦的途径。儒家、法家的积极入世、奋发有为的思想熏陶，培养了他坚贞不屈、百折不挠的性格。

屈原骤升要职，年少得志，意气风发。他准备像伊尹、吕望辅佐商汤、周文王那样去辅佐怀王，干出一番大事业，以不负国家的重托、黎民的期望、君王的信重。

屈原对列国的形势、楚国的状况与处境十分清楚，并且深明其中的纵横之术及治乱兴衰之道。七国之中以秦最强。秦本是僻居西陲的弱国，一向被诸侯所轻蔑。秦孝公耻于被诸侯所轻，重用商鞅实行变法：废井田开阡陌，承认土地私有，奖励耕织；废除世卿世禄，以军功大小赐爵赏田宅；厉行法治，有法必依。变法成功，秦遂国富兵强，依恃其优于别国的实力，连年攻伐各国，欲统一天下，成为山东六国的严重威胁。齐国一直是东方大国。齐威王任邹忌为相，改革旧制，重视农桑，擅渔盐之利，经济繁荣，国力雄厚，为七国之首富。

七国之中，虽然秦最强，齐最富，但楚国的领土最大。楚国雄踞长江中下游，地广人众，物产丰富，且有雄兵百万，甲坚如金石，矛锐如蜂蛰；士卒悍勇如飘风，为山东六国之冠，足可以与强秦抗衡。但屈原也清醒地看到，楚国这个立国已达七八百年之久的古国，旧制因循，积弊冗深。特别是受封食禄的世家大族太多，权势太大。他们不但侵吞大量的国家财富，而且还垄断国政，利用权势，对上威胁国君，对下压制贤能、欺凌百姓，致使国政日益腐败，造成贤才弃楚外流，

百姓操戈反叛，外敌不断入侵。庞大的楚国正在日益衰落下去，面临着严重的危机。屈原为此感到痛心疾首。

审时度势，屈原认为楚国的当务之急是迅速调整与各国的关系，改革国内的弊政，谋图振兴，与秦国争夺天下。他要向怀王进陈富国强兵之策。

滚滚长江，激流回荡。风卷着巨浪，呼啸着扑向阻遏洪流的崖石，仿佛要把它击碎、撕裂，发出一声声雷鸣般的轰响……

江畔郢都的王宫内，刀拔弩张，唇枪舌剑。楚国的权臣显贵们正在进行一场事关楚国前途命运的大辩论。

刚刚上任的左徒屈原，头上戴着巍巍高耸的切云冠，身穿玄衣纁裳，腰系佩玉革带，英俊潇洒，正在向怀王慷慨进言：

“当今天下，七雄并立。嬴秦虎视于西，韩、赵、魏、燕窥我以北，齐雄踞以东，皆有亡我之心。楚不强则不存。楚欲富国强兵，必须内施变法革新，外行联齐而抗秦，舍此而别无它路。”

“臣、臣以为不然……”老态龙钟的司马子椒喘息着起来反对屈原。“变其故而易有常乃是逆天之道，逆天道而行必不祥。所以圣人不易民而教，智者不变法而治。祖宗之法不可变易！”子椒是王族中的前辈，朝廷中的元老，官居司马，执掌军事大权，他的话在朝中常常是一言九鼎。

大臣们纷纷交头耳语，叽叽附和。

“司马所言甚是！”怀王的爱子子兰支持子椒的意见。他接着说道：“另外，儿臣认为左徒的‘联齐抗秦’之策也是万万不可取的。秦是天下第一强国，又主动与楚交好。齐不如秦强，今背盟弃强而交弱，岂不是自招祸患吗？”