



Afro-Asian Studies

# 亚非问题 研究

1

北京大学亚非研究所编



# 亚非问题研究

(第 1 集)

北京大学亚非研究所编

北京大学出版社

## 亚非问题研究

### 第 1 集

---

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

新华书店北京发行所发行

北京市通县向阳印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 9印张 227千字

1982年12月第1版 1982年12月第1次印刷

印数：1—3500册

---

统一书号：17209·6—1 定价：1.05元

## 编辑说明

《亚非问题研究》为北京大学亚非研究所主编的综合性学术研究论文集。从 1982 年开始公开出版，向国内外发行。

《亚非问题研究》为不定期出版的综合性论文集，每集刊登的研究成果和选译的外论，涉及的地区力求相对集中，每集 15 万字左右。主要刊登东北亚、西亚、非洲地区和国家政治、经济、文化教育、民族宗教等现状和历史方面的研究成果、系统的资料，以及有关的外论选译，适当选登国内外有关的学术动态和重要的书刊评介等。阅读对象主要为外国问题研究人员、教学科研人员以及外事工作人员，同时也适合各级干部、知识青年和中等学校以上的学生阅读，以扩大国际知识的视野。

《亚非问题研究》是学术性研究文集，目的在于推动对亚非地区历史和现状的调查研究 and 开展学术交流，通过学术上的讨论，推动亚非问题研究工作的深入发展。

《亚非问题研究》第 1 集为日本问题专集。第 2 集将编辑西亚、非洲专集。本论文集的出版，得到各方面的支持和帮助，并蒙赵朴初同志为本书封面题字，在此一并致谢。

《亚非问题研究》编辑部

1982 年 6 月

## 目 录

|                           |          |
|---------------------------|----------|
| 战后日本经济改革对经济高速增长的作用 .....  | 王传璧 (1)  |
| 日本的节能政策 .....             | 林江东 (24) |
| 战后日本学校教育在工业发展中的作用 .....   | 樊建明 (52) |
| 教育投资在战后日本经济高速增长中的作用 ..... | 刘敬文 (92) |

### 中日关系史

日本日中关系史第二次访华团应邀来北京大学

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| 亚非研究所讲学 .....     | 任清玉 (128)     |
| 明治维新的功罪 .....     | [日]木村时夫 (135) |
| 日本对中国共和制的反应 ..... | [日]山根幸夫 (147) |

### 专 著

|               |               |
|---------------|---------------|
| 日本的大学 .....   | [日]永井道雄 (160) |
| 一、大学的现状 ..... | (162)         |
| 二、大学的历史 ..... | (176)         |
| 三、大学的作用 ..... | (201)         |
| 四、重建之路 .....  | (250)         |

## Contents

|                                                                                                         |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| The Effect of Economic Reform on a High-Speed Expansion of Economy in Japan Since World War II<br>..... | wang Chuanbi ( 1 )   |
| Japan's policy for Saving Energy.....                                                                   | Lin Jiangdong ( 24 ) |
| The Effect of Japanese Education on Industrial Development since world war II.....                      | Fan Jianming ( 52 )  |
| The Effect of Investment in Education on a High-Speed Expansion of Economy since World War II.....      | Liu Jingwen ( 92 )   |

## The History of Relations between China and Japan

|                                                                                                                                                                                       |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Lectures given by Japanese Delegation of the History of Relations between Japan and China to the Institute of Afro-Asian Studies in Peking University during their second visit ..... | Ren Chingyu (128)          |
| The Merits of the Meiji Reformation<br>.....                                                                                                                                          | (Japan) Tokio Kimura (135) |
| Repercussions on the Republic System of China in Japan<br>.....                                                                                                                       | (Japan) Yukio Yamane (147) |

## Monograph

|                                               |                             |
|-----------------------------------------------|-----------------------------|
| Universities in Japan .....                   | (Japan) Michio Nagayi (160) |
| 1, Present Situation of the Universities..... | (162)                       |
| 2, The History of the Universities.....       | (176)                       |
| 3, The Role of the Universities.....          | (201)                       |
| 4, The Road to Reconstruction.....            | (250)                       |

# 战后日本经济改革

## 对经济高速增长的作用

王 传 璧

第二次世界大战后，日本经济发展很快。从1950年到1975年的26年间，日本国民生产总值年平均实际增长率为8.6%，比15个发达资本主义国家同期年平均实际增长率4.2%高出一倍多<sup>①</sup>，几乎相当于日本战前56年间(1885—1940年)年平均实际增长率3.1%<sup>②</sup>的3倍。仅用了20多年的时间，战败的日本就从废墟上重建为资本主义世界的第二经济大国。

在资本主义政治经济发展不平衡规律的作用下，资本主义各国经济发展速度有快有慢或时快时慢并不足奇，但象日本这样长期持续高速增长是史无前例的。究竟是什么原因使日本经济如此持续高速增长呢？这是世界普遍感兴趣的一个问题。日本国内外的经济学家，采用不同的分析方法，从不同的角度，对这个问题进行了大量的研究。他们的主要结论可以大致归纳为以下几个方面：(一)劳动力充足，教育水平高；(二)资本积累率高，设备投资极多；(三)积极引进国外先进技术，大搞技术革新；(四)企业的经营管理水平高；(五)国内外商品市场的迅速扩大；(六)美国的扶植和有利的国际环境，等等。毫无疑问，这些都是战后日本经济高速增长的重要原因。但上述经济发展因素的形成，以及它们之所以能发挥出较大的作用，并不是偶然的，而是与战后初期日本的社会经济所发生的一系列重大变革有着密切的联系。可以说，战后日本经济高速增长的基础是在战后初期经济改革时形成

的。本文拟就战后日本经济改革对经济高速增长的作用作一初步的探讨。

第二次世界大战结束后，日本处于一个重要的历史转折关头。长期的对外侵略战争使日本的社会基本矛盾空前激化，随着战败，更达到一触即发的程度；经济陷入崩溃，日本统治阶级面临着严重的统治危机。战争使日本不仅输掉了帝国，而且丧失了民族独立，处于美国的全面占领之下。美国为了打击日本这个长期以来的军事、经济竞争对手，并进而使其成为美国全球战略的一个组成部分，同时也迫于当时日本国内外的形势，在占领初期采取了一系列实现日本“非军事化”、“民主化”的措施，迫使日本从经济基础到上层建筑进行了广泛的改革。经济改革是最重要的改革，它主要包括三方面内容：“解散财阀”、“农地改革”、“劳动改革”，通称“三大改革”。下面分别谈一谈三大改革的主要措施。

首先是解散财阀。战前，以三井、三菱、住友、安田为代表的财阀，是日本特有的垄断资本集团，是靠封建家族关系形成的。财阀家族通过控制股票，把一大批企业置于自己的控制之下，建立起以财阀总公司为顶点，由众多的直系公司、旁系公司及其子公司、孙公司组成的金字塔型统治体系，实行家长式统治；公司的大部分股票归财阀家族世袭所有，一般很少公开出售，因此具有浓厚的封建性和闭锁性。同时，这些财阀又是在日本政府的大力扶植下靠对外发动侵略战争发展起来的，因此又具有浓厚的军事性。这些财阀，控制着日本的经济命脉，操纵着日本的政治，是日本军事封建性帝国主义的主要基础，对外发动侵略战争的祸首。正因这样，美国把解散财阀作为打击日本帝国主义，摧毁其经济基础的重要步骤。解散财阀的措施主要有：（一）

解散“持股公司”。从1946年10月起，陆续指定包括三井、三菱、住友、安田总公司在内的83家公司为“持股公司”，其中，财阀总公司和纯粹的持股公司被解散，它们所持有的全部股票交给“持股公司整理委员会”处理；其余的在交出股票消除了持股公司的性质后，被允许作为企业部门继续存在。美国占领当局还特地下令解散了三井物产公司和三菱商事公司。（二）消除财阀家族对企业的统治。指定三井、三菱、住友、安田、中岛、野村、浅野、大仓、古河、鲇川等十大财阀的主要成员56人为财阀家族，勒令他们一律辞去公司职务并禁止在10年内重新任职，还将他们所持有的股票交给“持股公司整理委员会”处理。财阀所属公司的主要领导2,200多人也被解除了公职。（三）分散股票所有权。被指定的83家持股公司和56名财阀家族共交出股票16,567万股，价值达751,513万日元，占当时日本全国股票发行总额的42%<sup>③</sup>。“持股公司整理委员会”将这些股票公开出售。通过以上措施，摧毁了以财阀总公司为顶点的金字塔型统治体系，消除了原有垄断组织中的封建家长式统治和保守势力，打破了资金的封闭体制，为形成以银行为中心的新型垄断资本体制创造了条件。

为了防止财阀东山再起，美国占领当局又指令日本政府于1947年4月制定了《关于禁止私人垄断和保护公平交易的法律》，规定禁止持股公司复活，并对股票的持有、重要职务的兼任、企业合并和组织卡特尔等作了限制规定。为了削弱经济力量的集中程度，同年12月又制定了《经济力量过度集中排除法》，指定325家大公司（它们的实缴资本占当时全国公司实缴资本总额的66%<sup>④</sup>）为“排除集中”的对象，宣布予以拆散。以上措施虽然由于后来美国改变了占领政策而执行得不彻底，但进一步削弱了旧的垄断性大企业对经济的支配力，降低了资本和生产的集中程度，有利于建立起更富有竞争性的市场。

其次是农地改革。战前，日本农村的生产关系是半封建的地主土地所有制，土地高度集中在少数大地主手里。据1945年11

月统计，拥有5町步（1町步约等于我国的14.88亩）耕地以上的地主只占土地所有者总数的3.2%，却拥有全国耕地的49.6%<sup>⑤</sup>。无地或少地的农民只得租种地主的土地，缴纳几乎达收获量一半的高额实物地租。这种半封建的寄生地主制是日本军事封建性帝国主义的又一重要基础，也是阻碍日本资本主义发展的巨大障碍。战后，农业劳动力的骤然增加，农民争取土地斗争的兴起，再加上严重的粮食危机，加剧了农村以及整个社会的阶级矛盾。为了缓和阶级矛盾，克服粮食危机，稳定动荡的社会局势，日本政府于1945年11月进行了所谓第一次“农地改革”。但这次“改革”没有从根本上触动地主土地所有制，没有满足广大农民获得土地的要求，因此农民展开了有组织的大规模斗争。在这种形势下，美国从其全球战略出发，为了平息农民斗争，在日本“建立健全稳健的民主主义”，“抵制急进思想的压力”<sup>⑥</sup>，迫使日本政府重新进行农地改革。1946年12月制定的第二次农地改革法规定：禁止不在村的地主保留土地，在村地主保留的土地不得超过1町步（北海道为4町步），自耕地不得超过3町步（北海道为12町步），多余的土地由国家强行征购，廉价出售给农民。仍然保留的出租地的地租由原来的实物地租改为货币地租；地租率水田不得超过25%，旱田不得超过15%<sup>⑦</sup>。通过这次改革，全国从139万个地主手中征购了近200万町步耕地，约占全国佃耕地的80%。430万户（占全国总农户约600万户的72.5%）无地或少地的农民得到了土地<sup>⑧</sup>。随着土地所有权的变化，农村的阶级关系发生了根本性变化。地主阶级基本上被消灭，佃农和半佃农占全国农户的比率由改革前的50%下降到改革后的10%，自耕农和半自耕农则显著增加，达到了将近90%<sup>⑨</sup>，从而确立了自耕农土地所有制。

这次改革是日本土地制度史上最重要的改革之一。由于生产关系的改变，促进了生产力的发展，为农村资本主义的发展和农业现代化开辟了道路，也为整个日本资本主义的发展提供了更广

阔的国内商品市场和产业后备军)

最后是劳动改革。战前，日本工人阶级的劳动条件十分恶劣，工资极低，政治上没有任何权利，甚至人身自由也受到限制。工人运动受到压制，战争期间则完全被取缔。资产阶级还把封建关系和宗法制度运用到资本主义剥削中去。这一切使得劳资矛盾十分尖锐，日本工人阶级中间蕴藏着长期被压抑的不满和反抗情绪。美国占领日本后，为了防范日本人民的革命斗争，安抚工人阶级这股力量，进而在日本确立近代劳资关系，以利于美国的统治，因而采取了“劳动民主化”政策，鼓励工人组织工会。在美国占领当局的指令下，日本政府先后制定了《工会法》、《劳动基准法》、《劳动关系调整法》等一系列近代劳动法。通过这一系列立法，工人阶级获得了组织工会和开展工人运动的合法权利，因而促进了工人运动的发展和工会组织的迅速增加。据统计，1946年1月，全国工会数为1,179个，会员为90万人，而1949年6月发展到34,688个工会，将近666万名会员<sup>③</sup>，并成立了全国性工会组织。工人阶级还第一次获得了团体交涉权和争议权。但另一方面，工人运动一开始就被置于统治阶级的“法”的框框之内，受到种种限制。而且，工人运动的任何“过激”行为都会遭到美国占领军的取缔或镇压。

这次改革虽然有很大局限性，但仍不失为日本工运史上一次具有重大意义的改革。通过这次改革，基本上扫除了封建性劳务条件，工人的一些基本权利得到了法律保障。工会的普遍成立，壮大了工人有组织的力量，提高了工人在生产中的地位和生活福利待遇，这就在一定程度上缓和了劳资矛盾，有利于经济的发展。

综上所述，三大改革是在战后的特殊历史条件下，日本社会经济的一次广泛而深刻的改革。从改革的措施和结果看，它具有双重性质：一方面基本上消灭了明治维新以来广泛存在于日本社会经济中的封建关系和封建势力，具有一定的质变性质；另一方面

主要的是资本主义生产关系内部的调整和改善,只具有量变性质。通过这一系列改革,摧毁了绝对主义天皇制的经济基础,使日本资本主义结构发生了巨大变化,大大促进了日本资本主义发展的进程。

从改革的整个过程看,美国占领军是推动这次改革的主导力量,改革的方向主要是由美国的自身利益及其全球战略意图决定的。反法西斯盟国及世界民主力量也起到了较大的敦促作用。日本人民的革命斗争则直接地推动了改革的进行,发挥了巨大的作用。但是,这次改革之所以能取得成功,更深刻的原因在于它适应了日本资本主义发展的客观需要,与日本资本主义经济的发展有着内在的联系。

众所周知,明治维新以后,日本走上了发展资本主义的道路。但它是在社会经济中保留了大量封建关系的基础上,靠军事经济膨胀和对外发动侵略战争、进行殖民掠夺发展起来的,因而给战前日本帝国主义深深地打上了军事封建性的烙印。带有浓厚封建色彩的垄断财阀和半封建的寄生地主制就是其主要基础。从日本资本主义的经济结构看,一方面是资本主义大工业,另一方面是半封建的落后农业。这种畸形的经济结构,使日本资本主义发展的基础很不稳固。工人和农民的生活极端贫困,国内市场十分狭小,从而更加助长了日本帝国主义对外侵略和扩张,军事工业更因而得到了优先发展。战争期间,日本垄断资产阶级更把整个国民经济纳入战争的轨道,全面推行国民经济军事化,建立起军事经济体制。

对内残酷剥削、对外疯狂侵略,使日本资本主义实现了跳跃式发展,同时也加速了矛盾的积累。进入帝国主义阶段后,农村的寄生地主制成了日本资本主义发展的累赘,垄断财阀的封建特性也阻碍着日本资本主义的自由发展,从而造成了各种尖锐复杂的矛盾和冲突。二十年代末三十年代初,日本资本主义爆发了一系列政治、经济危机。为了缓和矛盾、克服危机,垄断资产阶级

不得不对社会经济进行一些“改革”。例如，安田财阀削弱了总公司的集权管理，扩大所属企业的自主权；三井、三菱财阀公开出售所属企业的一部分股票；三井家族退出第一线，等等。为了适应重化学工业发展的需要，1937年以后，各财阀又陆续把总公司由合名公司或合资公司改组为股份公司，并公开出售总公司的部分股票，扩大了外部资金的来源。在农村，日本政府则通过制定一系列法令，逐步扩大自耕农，减轻佃租负担，加强佃农耕作权，限制寄生地主制。战前的这些“改革”，虽然没有从根本上改变垄断财阀的封建性质和农村的半封建土地所有制，但在一定程度上削弱了财阀金融资本的封闭性和一个家族所有的占有形式，促使了寄生地主制的衰落，在客观上有利于生产力的发展。如果把战后的改革与战前的“改革”加以对照，我们就会发现，战后的改革在很多方面与战前的“改革”具有连续性，是战前“改革”的继续和发展。由此可见，战后的改革是有其历史渊源的，也是适应日本社会经济发展的客观要求的。

（第二次世界大战结束后，随着日本帝国主义的战败和日本国内外政治经济形势的变化，其军事经济体制和旧的经济结构再也无法维持下去了。旧财阀的金字塔型统治体系和金融资本的封闭体制已不适应经济发展的需要。一个家族所有的占有形式和财阀家族对企业的家长式统治已远远落后于生产社会化和专业化的要求。带有封建性质的剥削方式也行不通了。至于农村的寄生地主制，更是与资本主义生产方式的发展不相容的。寄生地主制的存在，妨碍着农村为资本主义生产提供必要的商品市场和廉价劳动力。这就决定了日本垄断资产阶级出于自身的利益，也必然会提出改革农村寄生地主制的要求。）

总之，在生产关系必须适合生产力性质的规律的作用下，日本战前特有的经济结构所孕育的各种矛盾，决定了战后的改革势在必行。但是，如果没有外来力量的推动，只靠经济矛盾运动自身的力量，改革决不会来得如此激烈，如此广泛而深刻，很可能

是一个缓慢的更加曲折的历史发展过程。因为旧的上层建筑必然要维护旧的经济基础，阻碍变革的进行。美国在日本进行改革的目的虽然是为了削弱日本的经济力量，使日本垄断资本成为美国垄断资本的附庸，但由于这次改革在客观上符合日本资本主义发展的内在规律，适应了生产力发展的客观要求，以强制手段推动了已经在日本社会内部开始了的缓慢的量变过程，使生产关系的某些方面发生了质的变化，因而推动了生产力的发展，加速了经济发展的步伐。现在，日本垄断资本又成为美国的强大的经济竞争对手，在世界市场乃至美国国内市场与美国垄断资本角逐，这一后果是美国当初所没有预料到的。

## 二

那么，这次改革对经济高速增长起到了哪些作用以及是如何起作用的呢？下面从六个方面来探讨这个问题。

### **(一)使资本的所有权和经营权相分离，为建立现代化的企业经营管理体制创造了条件。**

科学的企业经营管理体制和方法是实现生产社会化、专业化和技术现代化的根本保证。它可以使生产力的三个要素(劳动力、劳动手段和劳动对象)在生产过程中最有效地结合起来，最大限度地发挥作用，从而产生更高的生产力。战后日本建立起一套有独自特点的现代化企业经营管理体制和方法，是经济高速增长的重要原因之一。

战前，日本企业的经营管理体制非常落后，管理水平很低。按照旧商法的规定，董事一职必须由股东担任，因而大股东就根据自己拥有的股票数额瓜分公司的高级领导职务。直系子公司的经理多为总公司的董事所兼任，权力过分集中在少数人身上，甚至只集中在一个人身上。例如，在战争结束的1945年，住友总公司的16名成员兼任了85家公司的高级领导职务，三菱总公司

的 19 名成员兼任了 85 家公司的领导职务<sup>⑩</sup>。这些财阀家族及其亲信对企业实行家长式统治。这种“由单个资本家管理”的领导管理体制，不可避免地造成种种弊端，阻碍劳动生产率的提高。

战后初期，在解散财阀的过程中，财阀家族和财阀所属企业的主要领导人被解除公职。同时，日本政府还勒令 2,500 家战时的主要公司和银行的主要领导人和大股东辞职<sup>⑪</sup>。这些人退出领导岗位后，就由原各公司和企业的一般董事或部长、厂长、营业所长等中上层领导接替他们的职务，形成了新的经营阶层。与旧的经营阶层相比，新的经营阶层平均年龄大大降低；更重要的是，由于他们主要不是靠自己持有的股票而是靠生产经验、专业知识和管理能力晋升高级领导职务的，所以他们中间尽管有的人拥有公司的股票，但持股率明显降低，从而导致了资本的所有权和经营权相分离，改变了战前那种由单个资本家管理企业的现象。后来又修改了旧商法，取消了董事必须由股东担任这一规定，并缩小了股东大会的权限。资本的所有权和经营权的分离，为广泛地选拔有经验、有能力的企业经营管理人才创造了前提条件。

随着生产的社会化、专业化和生产技术现代化的发展，对企业经营管理的要求也越来越高，要求有科学的管理体制和先进的管理手段，要求领导班子实现专业化、知识化，有一个合理的智力结构。正由于战后日本消除了财阀家族对企业的家长式统治，实行了资本的所有权与经营权相分离的原则，才使得各大公司、大企业能够适应经济发展的需要，不断改进和加强经营管理体制，在选拔经营管理人才方面采取“能力主义”的原则，把一大批有生产经验、专业知识和管理能力的人提拔到高级领导岗位，形成了一支新型的经营管理专家队伍。据 1960 年对 229 家大企业董事选任理由的调查，因“对事业有全面的知识”、“在业务活动上有判断能力”，以及对技术、销售、劳务等方面具有专门知识而被选为董事的，占董事总数的 75.5%，在总资产为 200 亿日元以上的大企业中更高达 82.7%；而主要股东和股东代表担任

董事的只占 9.4%，在总资产为 200 亿日元以上的大企业中更低，仅占 3.9%<sup>⑮</sup>。这意味着大企业的经营管理权掌握在与公司的所有权基本无关的经营者手里。这支新型的经营管理专家队伍有比较开阔的视野，易于接受新鲜事物，富有进取精神和事业心。他们为了在竞争中取胜，在引进国外先进技术的同时，系统地引进美国的先进企业管理经验，并与本国的传统管理方式和具体情况相结合，形成了具有独自特点的现代化企业经营管理体制和方法。例如，把从美国引进的事业部制和本国传统的集权管理体制结合起来，形成了集权与分权相结合的管理制度，既保证了企业的集中统一，又扩大了基层事业部的自主权，有利于在统筹安排的基础上发挥基层事业部的主动性和灵活性。由于日本的企业在较短时间内吸收、消化了资本主义世界在企业经营管理方面的一系列最新成果，因而迅速实现了管理机构的效率化、管理人员的专家化、管理方法的科学化和管理技术的自动化，大大提高了企业经营管理水平，使人力、物力、财力得到比较合理的安排和使用，使供产销各个环节联系得比较密切，有力地推动了经济的发展。

## **(二)促进了竞争，从而推动了技术革新和设备投资的大规模进行。**

在资本主义制度下，商品生产者之间的竞争是体现优胜劣败法则的基本形式，又是推动经济发展的基本动力。它促使资本家不断改进生产技术，提高劳动生产率，从而推动生产力的发展。战后，日本资本主义企业之间的竞争十分激烈，对技术革新和设备投资起到了巨大的推动作用，成为经济高速增长的重要因素之一。

战前日本经济的一个显著特点，是经济力量过分集中在由少数特定家族控制的封建性垄断财阀手中。第二次世界大战结束时，三井、三菱、住友、安田四大财阀所属公司的实缴资本占全国公司实缴资本总额的 24.5%，其中在全国金融业中占 49.7%，在重工业中占 32.4%，在海运业中占 60.8%<sup>⑯</sup>。财阀所属企业属

于统一的资本支配，被置于金字塔型支配体制之下，为某个特定的家族服务。经济力量的过分集中和财阀的金字塔型支配体制，使竞争受到很大限制，妨碍了日本资本主义的自由发展。

战后，由于财阀被解散，财阀所属企业独立了出来。在“排除集中”的过程中，原来的一些垄断性大企业被分割成若干较小的企业，使许多经济部门的垄断程度有了显著的降低。以生铁、造船、硫酸、烧碱为例，1937年最大3家公司的集中程度分别为97.8%、67.5%、60.6%和55.1%，1950年分别降至88.7%、39.1%、41.2%和33.8%<sup>⑧</sup>。旧财阀的解体和生产集中程度的降低，有利于企业之间开展竞争。同时，禁止垄断法的实施（尽管后来有所放宽），对促进竞争也起到了积极作用。因此，战后日本企业之间的竞争十分激烈，形成了战后日本经济的一个显著特点。

对利润的贪欲是推动资本家竞争的根本动力，而“竞争使资本主义生产方式的内在规律作为外在的强制规律支配着每一个资本家”<sup>⑨</sup>。旧财阀被解散后，日本垄断资本为了确立新的垄断地位以攫取垄断高额利润，便抓住战后的有利时机，竞相扩大投资，扩建和新建企业，采用新技术装备，提高劳动生产率。这种局面成为推动技术革新和设备投资的强大动力。据统计，从1950年到1975年，日本从国外有选择有重点地引进了25,777项先进技术<sup>⑩</sup>，只用了20多年的时间就吸收了资本主义世界半个多世纪以来开发的几乎全部科学技术成果，一次完成了第二次科技革命和第三次科技革命的任务。在大量引进先进技术和进行技术革新的基础上，日本企业的设备投资迅速增加。以私人设备投资为例，1950年为3,899亿日元，1973年猛增至223,873亿日元<sup>⑪</sup>，23年间增长了56倍，占国民生产总值的比重从1950年的9.9%提高到1970年的20.5%<sup>⑫</sup>。无论从设备投资的增长速度看，还是从其占国民生产总值的比重看，日本都远远超过了其他主要资本主义国家。由于大量采用先进技术装备，使日本经济在数量和