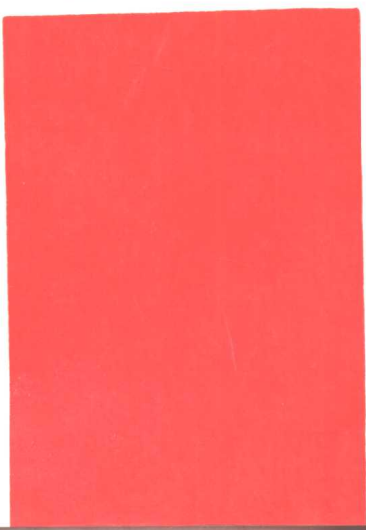




南斯拉夫和东欧 社会学

主 编 贾春增

副主编 王贻芳



南斯拉夫和东欧社会学

主 编 贾春增

副主编 王贻芳

中国人民大学出版社

(京)新登字156号

南斯拉夫和东欧社会学

主 编 贾春增

副主编 王贻芳

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京海淀路39号 邮码100872)

北京昌平华生印刷厂排版

北京丰华印刷厂印刷

新华书店经销

*

开本: 850×1168毫米32开 印张: 11

1992年11月第1版 1992年11月第1次印刷

字数: 271 000 册数: 1-2 000

*

ISBN 7-300-01382-1

C·103 定价: 6.00元

前 言

现在与广大读者见面的这本书，是国家教委“七五”哲学、社会科学重点项目《苏联、东欧社会学研究》课题成果的一部分，它的另外一部分——《当代苏联社会学》（1917—1989）一书已由时事出版社出版。

本书着重论述了二次世界大战后社会学在南斯拉夫和东欧各社会主义国家的情况，是一部系统研究马克思主义社会学在这些国家产生、形成和发展历程的学术专著，不包括社会政治和经济改革的内容，更与90年代初期以来的该地区的巨大动荡与变化无关，因为该书完稿和成书于80年代末以前。

书中的绝大部分材料都是第一次与中国读者见面，即令是在国际社会学文献中也很少涉及。因此，在一定意义上讲，该书的出版填补了我国在这一领域研究的空白，具有较大的参考价值和借鉴意义，必将有助于推动我国社会学研究工作的开展。

本书取名《南斯拉夫和东欧社会学》而不统称《东欧社会学》，主要基于南斯拉夫不承认自己属于该地域范畴这个理由，并不含有其他的意思。

参加本课题组和该书写作的同志，大都是长期从事有关国家问题研究的专家，对于它们的历史文化、社会现状和学科发展情况比较熟悉。接到本课题任务时，有的同志利用正在国外进修的机会，有的利用短期出访的时机，进一步收集和充实了有关资

料。在此期间没有出国的同志，也积极通过其他渠道得到了所需资料，为深入研究和本书写作奠定了基础。

本书的主题思想和基本框架系由主编提出，各章写作要目也是主编根据课题研究任务和实际占有材料确定的。一般地讲，它能反映这些国家社会学发展的全貌。但也必须指出，由于这一地区包括的国家多，涉猎面广，而且有些问题又很复杂，书中的不足之处乃至错误在所难免，恳请读者发现后提出宝贵意见，以利于今后的修改和提高。

参加本书各章编写的同志是：贾春增：第一章、第七章部分；叶明珍：第二章；郭庆云：第三章；龚坤余：第四章；王贻芳、金淑青：第五章；俞晓东：第六章；苗华寿、董友忱：第七章。

作为本书的主编和课题负责人，有机会与上述同志合作感到非常愉快，这是一次相互学习和共同提高的过程。副主编王贻芳副教授进行了积极的组织工作，并通读了书稿。在此，向他们表示感谢。本书的全部书稿最后由主编进行了统改和定稿。

这里特别要提到的是，本书能够迅速成书和出版，是同中国人民大学出版社总编辑李淮春教授的热情支持、责任编辑王爱玲同志辛勤劳动和卓有成效的工作分不开的，在本书与广大读者见面之际，谨向他们表示衷心的感谢。

贾春增

1991年8月于北京

目 录

第一章 南斯拉夫社会学	1
第一节 二次大战前的南斯拉夫社会学及其思想渊源.....	1
一、南斯拉夫社会学的思想渊源.....	1
二、两次世界大战期间的南斯拉夫社会学.....	6
第二节 二次大战后南斯拉夫社会学的发展.....	15
一、战后南斯拉夫社会学发展的社会经济前提.....	15
二、战后南斯拉夫社会学发展的几个阶段.....	19
三、前进道路上的困难和曲折.....	26
第三节 南斯拉夫社会学理论体系和教学.....	28
一、大社会学理论体系.....	28
二、成因与背景.....	30
三、社会学研究方法.....	34
四、社会学的教学情况.....	38
第四节 南斯拉夫的分科社会学.....	40
一、劳动社会学.....	40
二、农村社会学.....	45
三、道德社会学.....	53
四、政治社会学.....	59
五、旅游社会学.....	65
第二章 保加利亚社会学	71
第一节 保加利亚社会学的缘起.....	71

一、19世纪民族复兴时期的社会学思想·····	71
二、工人运动初期的社会学思想·····	75
第二节 资本主义时期的社会学思想·····	76
一、社会学流派及其争论·····	77
二、独树一帜的马克思主义社会学家——伊凡·哈 吉斯基·····	84
第三节 社会主义时期的保加利亚社会学·····	87
一、社会学的消匿·····	88
二、社会学的恢复和发展·····	89
三、社会学研究及其组织状况·····	95
第四节 当代著名社会学家及其研究成果·····	99
一、托多尔·巴夫洛夫·····	99
二、日夫科·奥夏夫科夫·····	100
三、生气勃勃、努力进取的社会学家群体·····	104
第三章 罗马尼亚社会学 ·····	108
第一节 社会学的恢复和制度化·····	108
一、社会学的恢复·····	109
二、社会学的研究机构及其活动·····	110
三、社会学的教学情况·····	114
第二节 罗马尼亚社会学体系与分支社会学·····	118
一、罗马尼亚社会学体系及其特点·····	118
二、分支社会学研究·····	120
第三节 国际学术交流活动·····	126
一、与国际社会学协会的联系·····	127
二、与其他国际学术团体的交往·····	129
第四章 匈牙利社会学 ·····	132
第一节 匈牙利社会学的形成和发展·····	132
一、匈牙利社会发展的特点·····	132

二、第一次世界大战前的匈牙利社会学	133
三、两次世界大战之间的匈牙利社会学	136
四、二次大战后的匈牙利马克思主义社会学	140
五、匈牙利社会学的迅速发展时期	145
六、社会学教学和重点研究领域	147
第二节 关于社会结构的研究	150
一、匈牙利社会的阶级和阶层结构	150
二、匈牙利的农民阶级	152
三、匈牙利工人阶级的发展及构成	156
四、脑力劳动者、知识分子和领导者阶层	160
五、匈牙利社会结构中的新现象	165
六、社会的重新分层	168
第三节 社区变迁	173
一、农村——城市——城市化	173
二、匈牙利城市化的进程	175
三、社区网络中的农村——匈牙利农村的类型	177
四、匈牙利农村社会的特点	178
五、城市社会学	180
六、社会流动现象	182
第四节 匈牙利的社会问题	185
一、匈牙利的人口问题	185
二、酗酒与离婚问题	190
三、反常行为和自杀	194
第五章 捷克斯洛伐克社会学	198
第一节 战前捷克斯洛伐克社会学的产生与发展	198
一、封建主义时期捷克社会思想和社会学思想的 萌芽	198
二、资本主义时期捷克斯洛伐克社会学的发展	202

第二节 社会主义建设初期的捷克斯洛伐克社会学	222
一、关于工业企业和地区的社会学研究	223
二、战后捷农村和农业社会学的制度化过程	224
第三节 60年代后半期捷克斯洛伐克社会学的发展	227
一、1965—1967年捷社会学发展的特点	227
二、1965年关于社会学基本问题研讨会	229
三、1966年第六届世界社会学大会和捷第一届全 国社会学家代表大会	230
四、1968年改革期间社会学家的活动	232
第四节 1969年以后捷克斯洛伐克社会学领域的变化	233
一、社会学领域的政治思想整顿	233
二、社会学专业的改革	236
第五节 社会学研究机构及其成果	239
一、捷共中央政治学院科学共产主义教研室和马 列主义社会学教研室	239
二、捷克斯洛伐克科学院哲学和社会学研究所社 会学研究室	240
三、联邦统计局公共舆论研究所	241
四、高等学校的马列主义社会学教研室	241
五、捷克斯洛伐克社会学学会和社会学杂志	244
第六章 民主德国社会学	246
第一节 民主德国社会学研究制度化过程	247
一、社会学的发轫与库钦斯基	247
二、社会学的起步与社会政策的制订	248
三、党中央社会科学院和国家科学院	249
四、政治局和社会政策	250
第二节 民主德国社会学的特点	251
一、一般社会学体系	251

二、阶级与社会结构的研究	253
三、社会政策研究	257
第三节 生活方式和自由时间问题	259
一、民主德国的一般生活条件	260
二、现代技术对日常生活的冲击	263
三、自由时间：生活条件对生活内容的塑造	263
第四节 劳动社会学	265
一、基本理论框架	266
二、关于劳动过程中的主要社会主义目标和行为 的社会学分析	269
三、劳动力的流动	271
第五节 新教伦理与社会主义精神 ——组织社会学的一个实例：民主德国教会	272
一、大众教会的衰微	274
二、社会边缘团体的保护者	276
三、马丁·路德的传人	277
四、德国东西方交流的桥梁	278
第七章 波兰社会学	281
第一节 波兰社会学的形成和发展	281
一、第一次世界大战之前的波兰社会学	282
二、1918—1939年期间的波兰社会学	282
三、1945—1956年人民波兰时期	284
四、1957—1989年波兰社会学的发展	286
第二节 关于社会结构的研究	287
一、波兰社会结构的变迁	287
二、社会主义工业化过程中社会群体的接近	296
三、工人阶级的发展	301
四、知识分子社会职业地位的演变	307

五、农村社会结构的变化	311
第三节 80年代的波兰社会学	315
一、社会学教学和研究活动	315
二、社会学的理论派别	318
三、社会学研究的方法论问题	321
四、社会学研究中的主要趋向	323
附录：人名对照表	327

第一章 南斯拉夫社会学

南斯拉夫社会学，像东欧其他各国社会学一样，有其自己的历史传统和思想渊源，二次大战后，马克思主义社会学方真正开始建立并逐步发展起来，在其后的几十年历史中形成了自己特殊的理论体系和有别于苏联和东欧各国社会学的一些特点。南斯拉夫社会学是马克思主义社会学传统的重要组成部分，应予特别重视和进行专门研究。

第一节 二次大战前的南斯拉夫社会学及其思想渊源

一般说，南斯拉夫社会学没有像西欧大陆那样长的历史传统，通常认为南斯拉夫社会学兴起于两次世界大战期间，不过，如果考其思想发端，也可以追溯到19世纪。

一、南斯拉夫社会学的思想渊源

19世纪上半叶，随着资本主义生产关系的确立和发展，欧洲大陆兴起了一股浪漫主义思潮。在这种思潮的影响下，南斯拉夫民族主义思想也开始萌生，先是在民族资产阶级和知识分子狭小范围内，以后扩大到人民大众之中。随着民族意识的形成和发展，要求摆脱帝国主义奴役和争取自由解放的运动也逐步发展起

来，这在客观上推动了民族科学的产生，也就是说，建立和发展南斯拉夫民族社会科学的任务被提上了日程。其使命是正确认识本民族的历史和文化，增强民族自信心，为民族独立和解放斗争提供思想理论武器。南斯拉夫的民族社会科学就是在这种历史条件下和社会背景中产生和发展起来的。

这一时期内出现的南斯拉夫社会科学，主要是民族语言学、民族历史和民族志等学科。它们的任务主要是挖掘本民族的文化遗产，考察本民族的历史，研究人们的习俗和生活方式，以及农村普遍流行的扎德鲁加的父亲家庭和生产组织。

此间，出现了不少著名的学者，首先应提到的是V.卡拉季奇。

乌克·卡拉季奇（1787—1864）被称为是塞尔维亚文字和文化的奠基人，是南斯拉夫第一位社会学家。严格地讲，卡拉季奇所从事的研究属于语言学和民族学的范围。他编写了第一部《塞尔维亚辞典》（1818），其中收集了大量的反映当时人民生活的资料。他于1827年发表的《文选》，在当年有启明星之称，里面收录了有关塞尔维亚地理环境方面的珍贵统计资料，是对当时塞尔维亚社会和历史的真实描述。此外，《文选》中还涉及到当时的社会结构和人民的生活状况，土耳其人的统治和塞尔维亚人民的斗争。卡拉季奇研究的许多问题，如扎德鲁加家庭组织、部落、婚姻、社会流动、土地所有制、乡村共同体，以及社会阶级划分等等，实际上都属于社会学研究的范围。因此，称他是南斯拉夫第一位社会学家不是没有根据的①。

19世纪下半叶和20世纪初，随着社会的前进，和在浪漫主义

① 这种观点最早是由南斯拉夫社会学家D.塔西奇于1938年在《我国社会学和社会科学述评》一文中提出来的，南斯拉夫另一位著名的社会学家S.科斯蒂奇在1964年发表的《乌克和我们的社会》一文中再次肯定了这一思想。这里的乌克是对卡拉季奇的昵称。

思潮的影响下，南斯拉夫社会科学也有了进一步的发展。社会科学中某些系统研究开始采用比较严格的科学方法，使其越来越接近社会学。应当说，真正的社会学在此时并未出现，当时还处于收集和积累资料的准备阶段。

19世纪下半叶，历史学开始成为一门严格的和具有批判性的科学，在社会上享有较高的声誉和占有重要的地位。其中法学史在南斯拉夫有了一定程度的发展。V.博吉希奇就是当时南斯拉夫著名的法学史研究家。

V·博吉希奇（1834—1908）以研究民间法律习俗而闻名于世。他的研究至今仍保留着重要的科学价值。在研究民间法律习俗时，他采用了在当时还鲜为人知的问卷调查的方法。为了大范围的调查的需要，他设计了一份详细的问卷，其中包括347个问题。该问卷于1866年发表，叫做《民间法律习俗调查指南》。问卷内容涉及家庭、财产、债务、私人法等多方面的问题，也有公共法方面的内容。设计者将4000份左右的问卷分寄到各地，回收后，将调查结果于1874年发表，书名为《答案汇编》。

博吉希奇大规模的调查及其采用的问卷方法引起了人们广泛的兴趣，得到学者们的普遍赞誉，其后他被选为巴黎国际社会学研究所主席与此不无关系。

然而，此间社会科学的发展主要还集中在科学院系统，如贝尔格莱德的塞尔维亚科学院、萨格勒布的南斯拉夫科学院，它们是当时社会科学研究的中心。在上述科学院里，除了民族志和民族学外，还发展了人种地理学，系统描述该时代的人口迁移活动。此类研究首先是由塞尔维亚科学院的J.茨维伊奇在20世纪初开始的。在茨维伊奇及其同仁的巨著中包含有许多与社会学有关的问题。在萨格勒布南斯拉夫科学院，A.拉迪奇进行着人民生活和习俗的研究。两个科学院发表了大量的著作，为后人在这些领域的研究提供了丰富的基础资料。

J. 茨维伊奇 (1856—1927) 也是为数不多的、享有世界声誉的著名南斯拉夫学者之一，他主要活动在本世纪初期。第一次世界大战末他曾到过法国，那里的生活使他坚信社会学是一门有用的科学。法国的实证主义社会学传统深深影响了他的研究方向，使他选择了自然科学与社会科学相结合的研究道路。

尽管就从事的科学领域来讲，茨维伊奇首先是一位地理学家，然而他的研究活动远远超出了这一学科的范围。不了解他对社会学的贡献，特别是他在社会学的形成阶段所起的重要作用，就不能全面了解南斯拉夫的社会学历史。从文化历史的角度看，茨维伊奇可视为南斯拉夫社会学的先驱者之一。因为他以自己特殊的角度和方法研究了社会与自然环境这一非常重要的领域。在他之后相当长的一段时间里，这一问题被学者们忽视，只是近年来随着生态自然环境的严重恶化，才重新引起他们的关注。在社会与地理环境关系的研究中，茨维伊奇不是沿着“由社会到地理环境”的路线，而是坚持相反的方向。他认为，社会越是处于不发达的状态，自然地理环境对人和社会的影响就越大。茨维伊奇的科学研究具有综合性，其综合性的表现就在于他把对人和社会的考察与其生活环境联系起来，即对地质地理环境、社会经济、历史文化、民族心理以及众多的其他因素看作是一个整体。由于他关于地理环境与社会关系的研究不局限于南斯拉夫，而广及整个巴尔干，因此有人给他的研究以“巴尔干社会学”之美称。

A. 拉迪奇 (1868—1919) 也是开展农民生活研究的著名学者之一。他的研究对象主要集中于克罗地亚民族，特别是农村社会结构方面。他的研究计划在生前未能完成，后由他的追随者继承他的事业。从社会学的观点看，拉迪奇及其助手在研究农村社会结构方面积累的材料具有重要的科学价值。1897年，他的《收集和记录人民生活资料的理论指南》一书出版。书中简明扼要地叙述了他的理论观点和方法论思想。在方法论方面，可以感到博

戈希奇思想对他的影响。作者对如何进行资料收集、整理乃至分析都作了较详细的论述。

《理论指南》一书包括三个部分。第一部分主要涉及人们生活的自然环境，如地域位置、山水、土地、气候、植物和动物区系、人的体质和语言等。所有这些，在拉迪奇看来，都不是人们用手和脑创造的，而是自然给予的，人们只能对之进行了解和思考。

书的第二部分主要论述人们自己创造的用于满足生活需要的物质文化，如人们建立的村落、房屋、庭院，及其周围环境，人们的穿戴、饮食、生活器皿，以及劳动工具等。

书的第三部分，拉迪奇主要讨论了人民生活的精神方面，其中包括扎德鲁加组织、家庭生活、邻里关系、老年人状况、职业、财产、病人和受到惩罚的人、宗教信仰、学校教育、私法和公法、生活习俗，等等。其中还把生活习俗细分为日常生活习俗、节日庆典活动，以及生葬嫁娶和娱乐等方面。拉迪奇认为这些是他书中最重要的部分。

这一时期也是大学社会学学科开始建立的时期。萨格勒布大学社会学的教学始于1906年，当时在法学院设立了犯罪学教研室，由E.米莱尔教授进行讲授。这是南斯拉夫大学最早开始的社会学教学活动。

随着南斯拉夫资本主义经济的发展，阶级矛盾和阶级斗争不断加剧，客观上为社会科学，其中包括社会学的发展创造了条件。具体地讲，城市工人运动和乡村农民运动，都对社会科学研究提出了要求。当时，争取社会主义的工人运动在塞尔维亚表现最为突出，而要求土地改革的农民运动在克罗地亚最为活跃。S.马尔科维奇（1846—1875）和拉迪奇是上述运动的发起人和组织者。为了领导工人运动和农民运动，无论在客观上还是在主观上都需要对社会各个阶级和不同阶层的政治、经济和社会状况有

比较全面的了解，为此需要开展认真、系统的研究。马尔科维奇的研究侧重于城市和科层制问题，拉迪奇的研究则主要集中于农村。无疑，不断深入开展的关于社会状况的研究，有力地推动了社会科学的发展，并为日后南斯拉夫社会学关于社会结构问题的研究奠定了基础。

应当指出，当时的资产阶级并不欢迎这类研究，他们通过宣传浪漫主义，加强天主教的势力，散布天主教的社会哲学和泛斯拉夫主义的神秘主义等手段，予以对抗。

以上是19世纪下半叶至20世纪初期的南斯拉夫社会及其思想状况，它们为后来社会学的诞生和发展准备了条件。

二、两次世界大战期间的南斯拉夫社会学

进入本世纪以后，随着封建主义的进一步瓦解，资本主义生产关系的巩固和发展，南斯拉夫民族自我意识不断增强，开始了民族统一的过程。1918年塞尔维亚、克罗地亚和斯洛文尼亚联合王国的建立，就是这一过程的产物。它标志着南斯拉夫民族历史进入了一个新的阶段。南斯拉夫王国的建立，一方面是社会经济、政治发展的结果，另一方面又必将对南斯拉夫经济和政治的发展起到推动作用。在这一时期里，城市工业和资本主义生产方式的发展，加速了农村的分化，促进了农民向城市的流动，从而造就了城市工业发展所需要的失业大军，为资本家提供了大量的廉价劳动力。社会的分化，加剧了社会矛盾和阶级斗争。

社会的发展和阶级斗争的加速，一方面为社会学的发展提供了条件，另一方面也为社会学的发展造成了障碍。就整体而言，促进社会学发展的各种因素还没有强大到足以导致社会学的诞生，而不利于社会学发展的各种力量还很强大，这就是南斯拉夫社会学出现和发展较晚的原因。

在资产阶级当权的国家里，阻碍社会学发展的主要因素是其