

批判修正主义文艺黑线文集

山西人民出版社

内 容 说 明

这本书中的十九篇文章，深刻地揭露和批判了在小说、戏剧、电影、音乐、美术、文艺理论等方面出现的毒草和修正主义文艺黑线的表现，有力地回击了社会上那股妄图否定无产阶级文化大革命的右倾翻案妖风。同批判大毒草《三上桃峰》（已另编批判专集）一样，是一场尖锐、复杂的阶级斗争和两条路线斗争，必须引起我们的重视。这些文章大部分发表于报刊，编入本书时个别文字作了修改。

封面设计：荣 明 礼

批判修正主义文艺黑线文集

本社编

山西人民出版社出版（太原科南路七号）

山西省新华书店发行 山西印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：2 1/2 字数：400 千字

1974年4月第1版 1974年4月15日第1次印刷

印数：1—17,500份

书号：3088·69 定价：0.32元

毛主席语录

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级，属于一定的政治路线的。

无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争，还是长时期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。

目 录

坚持正确方向 坚持斗争哲学

——学习《在延安文艺座谈会上的讲话》

.....初 澜 (1)

批判林彪与孔老二的反动文艺观.....江 天 (7)

孔老二怎样利用文艺为反革命复辟服务.....胡义成 (18)

恶毒的用心 卑劣的手法

——批判安东尼奥尼拍摄的题为《中国》的反华影片

.....《人民日报》评论员 (26)

应当重视这场讨论.....初 澜 (37)

抓住实质 深入批判

——再谈应当重视关于标题音乐、无标题音乐问题的讨论

.....初 澜 (43)

无标题音乐没有阶级性吗？

.....中央民族学院艺术系 朝 华 (46)

深入批判资产阶级的人性论

——从标题与无标题音乐问题的讨论谈起

.....初 澜 (53)

要正确反映无产阶级文化大革命的光辉历史

——评短篇小说《生命》

.....辽宁大学中文系工农兵学员 赵国才 (64)

无产阶级文化大革命不容否定

——评短篇小说《生命》

.....李作祥(70)

《牧笛》的要害是否定文化大革命

.....许宣文(78)

《还牛》是为刘少奇翻案的黑戏

.....嵇向阳 胡艺平(89)

坏戏《不平静的海滨》必须批判.....李 伦(98)

射向无产阶级专政的一支毒箭

——批判话剧《不平静的海滨》

.....卢恩泉 李 让 朱培新(106)

“举逸民”的先声

——批判话剧《不平静的海滨》

.....张雨生 何远忠(111)

黑文黑戏 一唱一和

——评《对塑造无产阶级英雄形象问题的一些理解》

.....晋昭辉(117)

修正主义文艺黑线的沉渣泛起

——评《对塑造无产阶级英雄形象问题的一些理解》

.....何 东(122)

一本本地道道“复礼”翻案的画册

——评《中国画》

.....陆 民(134)

评为某些饭店宾馆创作的绘画.....卫 胜(143)

坚持正确方向 坚持斗争哲学

——学习《在延安文艺座谈会上的讲话》

初 澜

三十二年前，在两条路线的激烈斗争中，毛主席发表了《在延安文艺座谈会上的讲话》。这篇光辉著作，彻底批判了王明一伙的机会主义路线和这条路线的一个重要思想来源——孔孟之道，深入批判了他们反对前进、坚持倒退的反动政治立场及其在文艺领域内的种种表现，继承和发展了马克思主义的世界观和文艺理论。三十二年来，《在延安文艺座谈会上的讲话》一直是我們同形形色色机会主义思潮作斗争的锐利的思想武器，也是我们今天批林批孔的锐利的思想武器。

毛主席在《讲话》中一开始就提出为什么人的问题是一个根本的问题，原则的问题。毛主席明确指出：“我们的文学艺术都是为人民大众的，首先是为工农兵的，为工农兵而创作，为工农兵所利用的。”这里所指明的为工农兵服务的方向，不仅是革命文艺工作的方向，也是我们一切革命工作的方向。

坚持为工农兵服务的方向，从根本上说，就是要坚持毛主席的无产阶级革命路线。伟大领袖毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命，是一场在社会主义条件下，无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的政治大革命。它的目的，是为了坚持毛主席制定的党在社会主义历史阶段的基本路

线，巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，建设社会主义。而叛徒、卖国贼林彪效法孔老二，大搞“克己复礼”，恶毒攻击、否定无产阶级文化大革命，则是妄图改变党的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，“兴灭国，继绝世，举逸民”，让一小撮地主资产阶级重新骑在劳动人民的头上作威作福，这也就是要从根本上否定为工农兵服务的方向。

当前正在进行的批林批孔运动，是社会主义革命的深入发展，也是“五四”以来中国共产党及其领导下的革命人民对国内外敌人长期斗争的继续。在中国，无产阶级领导的革命总是与批判孔孟之道联系在一起的。从“五四”以后，半个多世纪以来，毛主席在新民主主义革命时期和社会主义革命时期，密切结合同国内外反动派的斗争，结合同党内“左”右倾机会主义路线的斗争，用辩证唯物论和历史唯物论的世界观，从政治上、思想上反复批判了孔孟之道和尊孔派。这种批判，成为我们党内历次路线斗争的重要内容。在今天，批林批孔斗争是上层建筑领域里马克思主义战胜修正主义、无产阶级战胜资产阶级的政治斗争和思想斗争。这场斗争对于巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟具有重大的现实意义和深远的历史意义。对于文艺战线来说，这场斗争就是坚持为工农兵服务的正确方向，用无产阶级革命文艺路线战胜修正主义文艺路线，把无产阶级文艺革命进行到底的伟大斗争。毛主席在《讲话》中教导我们，要坚持那些“鼓励群众同心同德的，反对倒退、促成进步的东西”，反对那些“鼓励群众离心离德的，反对进步、拉着人们倒退的东西”。革命文艺要成为坚持革命、反对倒退、反对复辟的战斗武器，就必须批判孔孟之道，批判修正主义。革命的文艺工作者，

一定要深刻认识到社会主义历史阶段复辟和反复辟斗争的长期性和复杂性，用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想武装起来，积极地投入斗争。

无产阶级文化大革命，在政治、思想、文化、经济等各个领域引起了深刻的变化，涌现出了许多社会主义的新生事物。这些新生事物，对孔孟之道也是深刻的批判。林彪反党集团对这一切恨之入骨，处心积虑地加以破坏。我们则应该热情地支持它们，促使它们成长，进一步巩固和发展无产阶级文化大革命的胜利成果。毛主席在《讲话》中，要求革命文艺工作者歌颂“新的人物，新的世界”。遵循毛主席的这一教导，无产阶级革命文艺当前的一个重要任务，就是要坚持以党的基本路线为纲，认真学习革命样板戏，努力反映无产阶级文化大革命这场伟大斗争，深刻表现社会主义革命和社会主义建设，热情歌颂社会主义的新生事物；同时，暴露一切危害人民群众的黑暗势力。歌颂什么，暴露什么，从来不单单是一个文艺问题，而首先是一个重大的政治问题。无产阶级要歌颂无产阶级文化大革命，资产阶级则必然要否定和反对无产阶级文化大革命。我们对待一切文艺作品，必须首先检查它们对待人民的态度如何。对于那些满怀革命激情讴歌无产阶级革命、特别是无产阶级文化大革命的作品，即使在艺术上还不够完美，或者有某些缺点，但只要它们的政治方向是正确的，就应当满腔热情地加以支持和扶植，实事求是地、有分析地指出存在的问题，帮助作者作进一步加工和修改，从而鼓励我们的专业和业余的文艺工作者，更好地反映社会主义时代的现实斗争，充分发挥革命文艺“团结人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人”的战斗作用。相反，有些作品对于无

产阶级革命、特别是无产阶级文化大革命抱着极端仇视的态度，恶毒地丑化和歪曲，我们就必须对它进行毫不留情的批判。

林彪出于反革命的政治需要，在政治上鼓吹孔老二的“克己复礼”、“中庸之道”，在文艺上宣扬地主资产阶级的人性论和“无冲突论”等谬论。其实，这些东西并不是什么新货色。早在三十多年前，正当抗日战争的紧急关头，王明、刘少奇一伙就曾经叫嚷过文艺作品要描写“人类之爱”，妄想民族敌人、阶级敌人面前解除中国人民的思想武装。毛主席在《讲话》中就批判了这种反动谬论，深刻指出：

“世上决没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨。至于所谓‘人类之爱’，自从人类分化成为阶级以后，就没有过这种统一的爱。过去的一切统治阶级喜欢提倡这个东西，许多所谓圣人贤人也喜欢提倡这个东西，但是无论谁都没有真正实行过，因为它在阶级社会里是不可能实行的。”毛主席在这里彻底揭露了“人类之爱”谬论的虚伪性、欺骗性和反动性。孔老二不是叫嚷什么“泛爱众”吗？其实完全是骗人的鬼话。他不但从来不爱劳动人民，就是对于新兴的地主阶级，他也是恨之入骨的，他爱的只是他那一小撮奴隶主阶级的顽固派。林彪所鼓吹的这些谬论，无论是“中庸之道”，还是地主资产阶级的人性论和“无冲突论”，都不过是被推翻的地主资产阶级在社会主义条件下向无产阶级进攻的一种武器。他们只是要无产阶级和劳动人民对地主资产阶级讲“中庸”，讲“人类之爱”，要无产阶级和劳动人民放弃对地主资产阶级的“冲突”和斗争。而他们自己却大搞修正主义，大搞分裂，大搞阴谋诡计，妄图改变党的基本路线和政

策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，一点也不讲什么“中庸”、“人类之爱”和“无冲突”。在政治领域里，他们磨刀霍霍，伺机发动反革命政变；在文艺领域里，他们哪一天不梦想让牛鬼蛇神重新占领舞台，哪一天不恶毒地攻击我们的革命样板戏！正如鲁迅所说的：反动势力“看见别人奈何他不得……的时候，多是凶残横恣，宛然一个暴君，做事并不中庸；待到满口‘中庸’时，乃是势力已失，早非‘中庸’不可的时候了。”

毛主席指出：“矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。”社会矛盾只有通过斗争实现革命的转化，才能推动历史的前进。共产党的哲学就是斗争哲学。斗则进，不斗则退，不斗则垮，不斗则修。我们的文艺作品，要正确地反映我们这个时代的革命斗争生活，象革命样板戏那样，运用革命的现实主义和革命的浪漫主义相结合的创作方法，塑造出无产阶级的英雄形象，就必须彻底批判反动腐朽的孔孟之道，批判林彪所散布的“中庸之道”、地主资产阶级人性论和“无冲突论”，满腔热情地歌颂无产阶级文化大革命中涌现的社会主义的新生事物，敢于反映和善于表现阶级斗争、路线斗争中尖锐的矛盾冲突。

毛主席在《讲话》中指出：“在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级，属于一定的政治路线的。”文艺战线上的斗争，是社会上的阶级斗争和党内路线斗争的表现。毛主席历来十分重视党对文艺工作的领导，亲自发动和领导了上层建筑包括文艺领域里的历次斗争。在以毛主席为首的党中央的亲切关怀下，革命文艺战士从京剧革命开始，披荆斩棘，冲破层层阻力，创造了一批闪耀着马克思主

义、列宁主义、毛泽东思想光辉的革命样板戏，为我们树立了抓文艺革命、抓上层建筑革命的样板。各级党委对文艺工作应该充分重视，加强领导，以批林批孔斗争来进一步推动文艺领域的革命。历史的经验告诉我们：文艺战线的斗争总是和政治路线的斗争联系在一起的。《海瑞罢官》不就是叛徒、内奸、工贼刘少奇一伙为彭德怀翻案而抛出来的么？《三上桃峰》不就是配合政治上那股否定无产阶级文化大革命的翻案风而出笼的么？无产阶级如果不在上层建筑其中包括各个文化领域实行专政，资产阶级就必然要在这些领域复辟。

毛主席指出：“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路线问题上没有调和的余地。”资产阶级总是要顽固地表现他们自己，总是想按照他们的面貌来改造党，改造世界。但这是决然不行的。如果依了他们，就有亡党亡国的危险。只能依谁呢？只能依照无产阶级先锋队的面貌改造党，改造世界。这是一场谁改造谁、谁战胜谁的你死我活的斗争。各级党委必须依靠用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想武装起来的工农兵群众，坚持在上层建筑其中包括各个文化领域实行无产阶级专政，把批林批孔斗争进行到底。广大共产党员、革命干部、革命知识分子和革命的文艺工作者，也要在斗争中学习马克思列宁主义和学习社会，进一步改造自己的世界观。只要我们坚持毛主席的无产阶级革命路线，坚持为工农兵服务的方向，坚持共产党人的斗争哲学，我们就一定能够夺取批林批孔斗争的伟大胜利，夺取无产阶级文艺革命的更大胜利，使我们的无产阶级专政更加巩固，使社会主义革命和社会主义建设事业更加灿烂辉煌！

（原载《人民日报》1974年5月23日）

批判林彪与孔老二的反动文艺观

江 天

文艺，是整个思想文化战线的一个重要方面。在这块剥削阶级曾经长期霸占的“领地”上，从孔老二到林彪代代相传的反动思想，流毒极深。彻底批判林彪和孔老二的反动文艺观，是批林批孔运动中一项重要的战斗任务。

孔老是顽固地维护奴隶制的反动派，也是制定和推行反革命复辟服务的文艺路线的祖师爷。叛徒、卖国贼林彪，是一个地地道道的孔老二的信徒。他不仅在政治路线上捡起了孔老二“克己复礼”的黑旗，在文艺路线上也承袭了孔老二的衣钵。林彪和孔老二，都是利用文艺搞反革命复辟的阴谋家，都是维护旧文艺、打击新文艺的反动派，都是唯心主义、形而上学文艺理论的狂热吹鼓手。因此，把林彪和孔老二的反动文艺观加以对照批判，对于我们进一步认清林彪反革命的修正主义路线的极右实质，肃清从孔老二到林彪的反动文艺思想的影响，继续搞好无产阶级文艺革命，具有重大的现实意义。

利用文艺为反革命复辟制造舆论

历史的经验充分证明：各个阶级都要利用文艺为本阶级

的政治路线服务。革命的阶级把文艺作为夺取政权和巩固政权的舆论工具，反革命的阶级也总是利用文艺为其复辟阴谋鸣锣开道。林彪和孔老二，都是利用文艺搞反革命复辟的阴谋家。

二千四百年前的春秋末期，正是奴隶制向封建制过渡的历史转折点。当时，奴隶起义此起彼伏，新兴地主阶级的革新活动方兴未艾，腐朽的奴隶制度分崩离析，岌岌可危。为了复辟奴隶制，孔老二扯起“克己复礼”的黑旗，并炮制了一套从属于这个反动纲领的反动文艺主张。他宣扬文艺是和“复礼”相呼应的①，叫嚣制礼作乐，绝不能离开“复礼”这个政治目的②。他认为诗歌有“兴”、“观”、“群”、“怨”的政治作用，即可以激发奴隶主贵族的复辟热情，可以考察奴隶制政治的得失，可以加强奴隶主阶级内部的团结，可以对奴隶主头子的朝政进行讽谏。他还吹嘘什么要想改变不合于奴隶制度的社会风气，没有比音乐更好的了③。凡此种种，充分反映出孔老二利用文艺搞复辟的恶毒用心。

资产阶级野心家林彪，在进行反革命的复辟活动中，和孔老二一样，也紧紧抓住了文艺这个武器。

六十年代初期，反革命的修正主义文艺黑线还在文艺领域专我们的政，帝王将相、才子佳人、牛鬼蛇神充斥着舞台。针对文艺界这种严重的阶级斗争，毛主席于一九六三年

① “歌乐者，仁之和也。”（《孔子家语·儒行》）

② “人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”（《论语·八佾》）

③ “移风易俗，莫善于乐；……”（《孝经》）

十二月十二日在关于文学艺术的批示中尖锐指出：文艺界“问题不少，人数很多，社会主义改造在许多部门中，至今收效甚微。许多部门至今还是‘死人’统治着。”“许多共产党人热心提倡封建主义和资本主义的艺术，却不热心提倡社会主义的艺术，岂非咄咄怪事。”这一光辉批示，击中了修正主义文艺黑线的要害。正在这时，林彪跳了出来，叫嚷什么文艺工作的“方向问题解决了”，公然同毛主席的批示大唱反调，而与负隅顽抗的刘少奇一伙相互呼应。林彪鼓吹“方向问题解决了”的谬论，其实质就是要维护修正主义文艺黑线的统治，妄图改变文艺为工农兵服务的根本方向。林彪还鼓吹文艺创作要向资本主义、修正主义的文艺看齐，说什么“要争取够得上在世界范围内比的水平”。好一个“争取”，好一个“够得上”！寥寥几字，活画出这个帝、修、反走狗的嘴脸，也充分暴露出他所提倡的文艺方向到底是什么货色！

林彪和孔老二一样，深藏着复辟的希望，并力图把复辟希望变成复辟行动。

为了维护没落的奴隶制，孔老二曾带领一帮门徒，周游列国，到处进行反革命复辟活动。在东奔西窜中，孔老二一再乞灵于文艺，几次击磬弹琴，寄托他“道不行”的哀伤，表达他“知其不可而为之”的反革命决心。最后，孔老二象丧家之狗，回到鲁国，仍贼心不死，在修订《春秋》，大写变天账的同时，通过整理《雅》、《颂》，制造反革命舆论，以征服人心，顽固地要把历史的车轮拉向后退。

林彪在利用文艺搞复辟方面，比起他的祖师爷孔老二来，有过之而无不及。林彪篡党夺权的狼子野心早已有之，林彪利用文艺搞复辟的阴谋活动也由来已久。林彪和他的死

党陈伯达之流，早就通过题词赠诗，恶毒攻击马列主义、毛泽东思想，攻击无产阶级专政，并互相吹捧，鼓劲打气。一九六六年，正当无产阶级文化大革命蓬勃兴起，林彪公然大念反革命政变经，别有用心地鼓吹了一批政变戏，透露出他急于要篡党夺权的蛇蝎心肠。一九六八年，林彪一伙又妄图利用音乐、电影等艺术形式，歪曲历史，为自己树碑立传。在九届二中全会上发动反革命政变失败以后，林彪一伙狗急跳墙，躲在阴暗的角落炮制《“571工程”纪要》，策划反革命武装政变，进行垂死挣扎。根据这个政变纲领，他们拚命抓文艺。早在一九六九年，林彪炮制了一首黑词《重上井冈山》，叫嚣什么“志壮坚信马列，岂疑星火燎原”，猖狂攻击毛主席，要翻历史的案，并把自己打扮成“英雄”和救世主，为了配合反革命武装政变，他的死党还利用文艺，吹捧林彪是什么“非凡的天才”，“一贯正确的英明的领导者”。就这样，林彪一手抓枪杆，一手抓文艺，疯狂地大造反革命舆论。他满以为这么一来，就能搞反革命政变，建立林家法西斯王朝的美梦，似乎也就可以实现了。

但是，林彪的这番如意算盘，不过是一场幻梦。他跳出来要跟无产阶级较量，结果只能是以卵击石，粉身碎骨。林彪一伙为搞反革命复辟而炮制的文艺毒草，同当年孔老二删述的“经书”一样，成了他们彻底失败的历史纪录。

鼓吹旧文艺，打击新文艺

政治上搞复辟，文艺上必然搞复古。复辟和复古，目的

都是反对革命，反对进步，都是“以种种努力去保持旧事物使它得免于死亡”。林彪和孔老二在文艺上都是顽固的复古主义者。

孔老二生活的时代，“礼崩乐坏”，以西周“礼”“乐”为主要内容的奴隶主贵族文化，处于全面崩溃之中。孔老二公然以“信而好古”自我标榜。他摆出一副卫道士的面孔，把腐朽的奴隶主贵族文化，吹捧得天花乱坠。他宣称：“周朝继承了夏、商两朝的传统，它的文化是多么繁荣昌盛呵！我追随周朝。”①《韶》乐，据说是虞舜时的古乐，主题是歌颂“禅让之德”的，这很合乎孔老二反对奴隶造反、反对新兴地主阶级革新活动的政治口味，于是他竭力鼓吹，把它说成是“尽善”“尽美”。有一回，孔老二在齐国听到演奏《韶》乐，简直着了迷，竟至于“三月不知肉味”。孔老二就是这样狂热迷恋“古乐”，念念不忘搞复辟。他曾经明明白白地说过，要治理国家，就必须“实行夏朝的历制，沿用殷朝的车制，恢复周朝的服制，采用西周盛行的《韶》、《舞》”②。孔老二提出的这个治国方案，正是对他搞“复古”“颂古”的政治动机的一种说明。

林彪也是一个没落文化的忠实卫道士。孔老二美化奴隶主文化，林彪也吹捧奴隶主文化。林彪公然颠倒了“源”和“流”的关系，别有用心地把剥削阶级文化与社会主义文化混为一谈，胡诌什么“希腊、罗马的古典文化”是“两千年

①“周监于二代，郁郁乎文哉！吾从周。”（《论语·八佾》）

②颜渊问为邦。子曰：行夏之时，乘殷之辂，服周之冕，乐则《韶》《舞》……”（《论语·卫灵公》）

来世界思想的根源”。林彪不仅吹捧洋的奴隶主文化，而且还特别尊崇他的祖师爷。他把孔老二传下来的那套“儒家的学说”，贴上“历史唯物主义”的标签，说成是中国文化的源泉，并对反映“德、仁义、忠恕”这类孔孟之道的“礼记、四书和古文诗词”，加以美化赞叹。充塞在旧戏舞台上的帝王将相、才子佳人、牛鬼蛇神，宣扬的都是“忠孝节义”之类的封建道德。而林彪却躲在他的黑窝，炮制出所谓“忠孝节义是封建的，用其内容”的修正主义谬论，妄图让牛鬼蛇神重新霸占文艺舞台。林彪的这种谬论，不是什么新鲜货色，不过是刘少奇“宣传封建，不怕”的狂呼乱叫和文艺黑线头目们鼓吹的“忠孝节义有人民性”等等奇谈怪论的翻版。应该强调指出，林彪的这套宣扬“忠孝节义”的江湖骗术，既拙劣，又毒辣。他在文艺上为牛鬼蛇神护法，是与他政治上为地、富、反、坏、右鸣冤叫屈相呼应的。而这套伎俩，也完全是从孔老二那里照搬过来。孔老二不是叫嚣要“兴灭国，继绝世，举逸民”吗？林彪则狂呼要对无产阶级专政的敌人“一律给予政治上的解放”！林彪在文艺舞台上“解放”牛鬼蛇神的主张，正是为他妄图在政治舞台上“解放”地、富、反、坏、右这一反革命政治纲领服务的。因此，林彪在文艺上的“复古”“颂古”，也绝不是什么“发思古之幽情”，而是同他时刻梦想复辟资本主义的狼子野心密切相关的。

复古必颂古，颂古必非今。林彪和孔老二，不仅是维护旧文艺的吹鼓手，而且是扼杀新文艺的刽子手。

春秋末期，随着奴隶制的解体和封建制的崛起，在郑、卫、齐、宋这些地主阶级势力强大的国家里，开始出现一种