

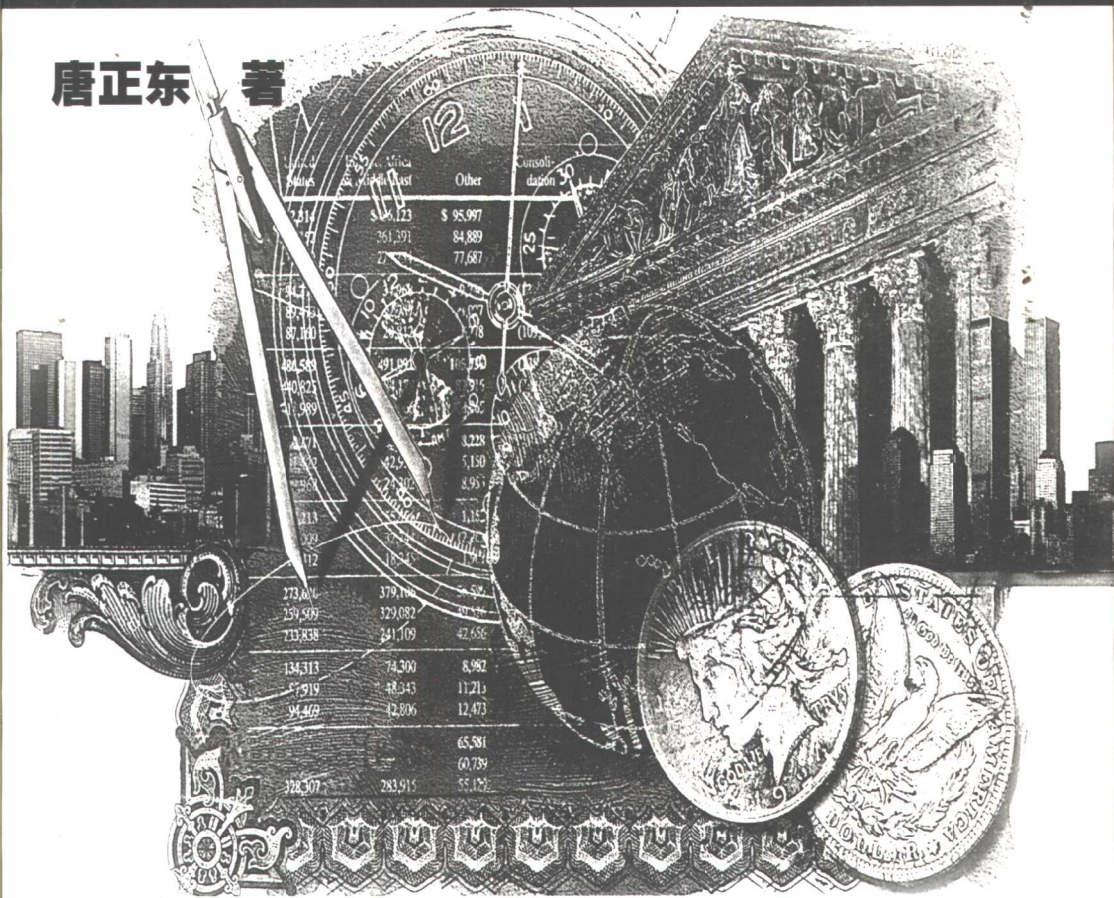
南园中青年学术精品书屋

张一兵 主编

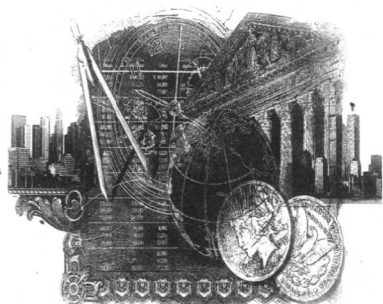
斯密到马克思

——经济哲学方法的历史性诠释

唐正东 著



南京大学出版社



国家十五社科基金青年项目

斯密到马克思

——经济哲学方法的历史性诠释

唐正东 著



20011195

图书在版编目(CIP)数据

斯密到马克思:经济哲学方法的历史性诠释/唐正东
著. —南京:南京大学出版社, 2001. 11

(南园中青年学术精品书屋)

ISBN 7-305-03764-8

I. 斯... II. 唐... III. 经济学:哲学—研究
IV. F0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 084316 号

丛 书 名 南园中青年学术精品书屋
书 名 斯密到马克思——经济哲学方法的历史性诠释
著 者 唐正东
出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093
电 话 025-3596923 025-3592317 传真 025-3303347
网 址 <http://press.nju.edu.cn>
电子邮件 nupress1@public1.ptt.js.cn
经 销 全国各地新华书店
印 刷 南京大众新科技印刷厂
开 本 880×1230 1/32 印张 14.375 字数 360 千
版 次 2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷
印 数 1—3000
书 号 ISBN 7-305-03764-8/A·24
定 价 28.00 元

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

南园中青年学术精品书屋

总 序

张一兵

学术何为？在途中的真思。思，是以人类个体的生命热情、生活体验所消融了的时间中的历史追问。它是激活的、炽热的、深邃的、流动的；也许博大，也许精微；但是，它总是在走向当下的生成，因而不致僵化、凝固和死寂。没有已故的学术，已故的思只是陈识。真正的思，活在知与后来人彼此的互动与重塑中。

正因为如此，才有人申论匠气学究

的无知。用赫尔岑的说法,那些不带思想的学者,其实处于反刍动物的地位。他们咀嚼着被反复咀嚼过的食物,惟是爱好咀嚼而已。形而上学家的智慧,大抵耗于建造空中楼阁。在随风摇摆的幻影中,他们看见的是理念的自由天堂。然而,思是大地的,正如植根于土壤的芻草,在每一天顶着露珠迎向朝阳时,才具有最鲜活的生命。

任何时代都需要真正的学术,生气勃勃的思想,何况是方生方死的大时代!

当我们把一些同思想相关的、充满原创性的文字,从与南京大学有着各种渊源的中青年学者的笔端采集起来的时候,本意就不是为了陈识的重视、珍奇的炫耀和简单趣味的培养,而是构造一套真正精品的学术文存,专一期待着读者,从阅读——一种热烈的接触中间,让思想得以持续地燃烧!

以“南园”为名,其实远非一种自

矜。它更希望因其谦和平易而令人追想起其中真思苦吟的日子。南园不是一个苑囿,只是一个起点,它作为一种追问的开始,静静地也耐心地等待着所有将自己的生命负载上思的十字架的学者来亲近它,走入它。

在南京大学尚名曰中央大学时,曾有过四字校训:诚、朴、雄、伟。如今,“雄”、“伟”似已随着岁月的流逝不复得见,“诚”、“朴”却积淀得更为深厚。也惟因此积淀,南京大学的学术新秀才得以生生不息,他们将是支撑东方学界的中流砥柱!

南园不宽的小路上,思者踽踽行过。
是为序。

2001年6月8日于南京大学

序 言

大凡涉猎过马克思主义哲学形成史的人都知道,马克思对政治经济学的批判性研究对于促成他最终实现在哲学领域中的彻底革命起着何等重要的作用。在全部马克思主义学说中,马克思主义哲学和马克思主义政治经济学同是科学社会主义的理论基石,它们之间的相互关联和内在一致性保证了科学社会主义在理论和实践上的不可动摇性。19世纪40年代在费尔巴哈思想的影响下出现的德国“哲学的社会主义”,早已被证明是虚弱的、空想的;同一时期受李嘉图学说的影响在英国出现的“经济学社会主义”,也被证明是粗糙的、缺乏历史根据的。由马克思和恩格斯创立的科学社会主义不仅抛弃了费尔巴哈、赫斯式的脱离现实历史进程和漠视经济关系制约的哲学空谈,而且也拒绝了从资产阶级经济学的前提中直接导出社会主义结论的非历史的庸俗作法。众所周知,马克思的哲学生涯是从阅读黑格尔的文本为起点的,黑格尔的内容丰富的辩证法和极富历史感的哲学著作,对马克思世界观的形成产生过积极而深刻的影响。但是,由于黑格尔仅仅是在思辨的哲学层面上把握历史,因此,他的历史观和现实发生的、直接面对的历史不仅相距甚远,而且本末倒置。依据黑格尔的辩证法和历史观,通向社会主义即真

正人的社会的历史只能是人通过劳动而自我诞生的历史。但是,对于黑格尔来说,劳动始终不过是一个抽象的哲学范畴,它的真正的历史学及经济学含义对他是完全陌生的。为了把黑格尔的抽象思辨的历史观改造为概括人类历史发展的真实进程及其一般规律的科学历史理论(唯物主义历史观),马克思不得不转而投入政治经济学的深入研究。必须指出的是,马克思和黑格尔不同,他研究政治经济学的目的并不是要借助某些经济学范畴构筑历史哲学的概念体系,恰恰相反,他自始就把政治经济学的研究当作揭开历史之谜的钥匙。在开始转向唯物主义之后,马克思推倒了黑格尔哲学的唯心主义命题,认为不是国家决定市民社会,而是市民社会决定国家。这就打通了解开“国家”这个历史之谜的科学认识的道路。但是,要真正揭开这个谜底,彻底解剖市民社会就成为必要,而要揭开市民社会的秘密只有在政治经济学中去寻求。这就说明,马克思的历史哲学理论不是建立在思辨逻辑和演绎推理基础上的纯粹的概念体系,而是真切地把握人类历史发展轨迹,清除社会历史理论中种种意识形态误区的科学世界观(历史观)和方法论。这样的历史哲学理论,在市民社会没有得到科学的解剖之前,是决不能先期完全建立起来的。就拿“异化”这个问题来说,在现代中西方哲学中几乎没有不谈这个问题的,但真正破解异化这个现代生活中普遍存在的社会现象的历史奥秘的,只有马克思主义哲学。与资产阶级哲学家不同,马克思不把物化和异化现象看作人类生存的一般条件,看作自然发生的、同个性的自然不可分割的、人类无可逃避的宿命,而是人类历史发展特定阶段的产物,就是说,是和特定的生产制度相联系的。因此,物化和异化的奥秘不应从纯粹的哲学中去求解,而应从历史学 and 经济学中去求解。马克思在19世纪40年代提出了异化问题,至50年代末才终于获得了解决,而这正是通过政治经济学的研究才得以完成的。在

《1857—1858年经济学手稿》中,马克思令人信服地指出:“活动的社会性,正如产品的社会形式以及个人对生产的参与,在这里表现为对于个人是异己的东西,表现为物的东西;不是表现为个人互相间的关系,而是表现为他们从属于这样一些关系,这些关系是不以个人为转移而存在的,并且是从毫不相干的个人互相冲突中产生出来的。活动和产品的普遍交换已成为每一单个人的生存条件,这种普遍交换,他们的互相联系,表现为对他们本身来说是异己的、无关的东西,表现为一种物。在交换价值上,人的社会关系转化为物的社会关系;人的能力转化为物的能力。”这里所描述的,不正是每日每时都呈现在我们面前的活生生的社会画面吗?这既是生活的真实,也是哲学的真理。透过这里所揭示的真理,人类走向解放的道路就终于向我们豁然敞开了。

然而,如果说马克思的哲学探索因有经济学的转向而终于走出了思辨逻辑和概念王国的传统框架,实现了人类思想史上最具革命性的变革,那么,他在政治经济学的发展史上也完成了同样性质的变革。马克思主义经济学和英法古典政治经济学最根本的不同,是它突破了资产阶级的狭隘眼界,它不再把政治经济学当成资产阶级发财致富的科学,而是连同资产阶级一起,把整个资本主义生产制度看作历史地产生和发展的特定的社会生产形式。与这种特定的社会生产形式相适应,同样会按照有利于财富生产的合理性法则形成调节人们经济行为的规律。这些经济规律,在资产阶级经济学家看来是合乎人的个性的理性的自然法则,因而是超历史的、永恒的。但在马克思看来,则是历史的、过渡的和暂时的,它的合理性仅仅相对于一个特定的生产发展阶段和一定的生产条件才是存在的,超出了一定的生产阶段和生产条件,那些有利于生产发展和财富创造的经济规律便会走向自己的反面,成为阻碍和破坏生产发展的盲目法则。到

了那时,一个突破旧的社会生产形式以适应革新了的生产条件的社会变革时代就到来了。这就是说,马克思主义经济学在承认资产阶级社会生产制度及其经济规律的历史合理性的同时,更从广阔的历史平台上深入考察了这个特定社会形态的内在机制、生理过程和生命极限。由此不难看出,马克思主义政治经济学虽然和资产阶级政治经济学一样,都把社会经济生活现象当作自己的研究对象,但二者的历史观和方法论原则却大相径庭。资产阶级经济学家在世界观上是经验论唯物主义,在方法论上是经验实证主义,他们从来不追问资产阶级生产制度是如何历史地产生的,在什么限度内具有历史的合理性。在资产阶级经济学家看来,资产阶级生产制度是自古有之、一成不变的,它的发生发展和历史演变的趋势不属于经济学研究的范围,他们所惟一关注的是在现存社会秩序下财富(交换价值)如何被创造出来,以及如何在有利于巩固资产阶级生产制度的前提下完善市场机制和改进分配体制。因此,自19世纪中叶随着古典经济学最终走向解体之后,资产阶级经济学中的庸俗经验主义和工具理性主义倾向迅速成为其研究方法的主流,而盛行于20世纪的所谓现代西方经济学则名副其实地成为马克思所说的资产阶级“发财致富的科学”。

马克思主义承认资产阶级生产制度在一个特定的生产发展阶段内的历史合理性,同样,它也承认资产阶级经济学(包括现代西方经济学)在一定范围内的实用性和有效性,但是,从历史唯物主义和严格科学的观点来看,资产阶级经济学的意识形态和工具理性功能仍然是其基本的规定性。在当前由发达资本主义国家占绝对统治地位的全球经济格局中,一切市场运作的规则、惯例和经济秩序,原本都是在资产阶级生产制度的历史演进中形成起来的,如今都作为既定的、给予的、不可更改的东西强加给发展中的国家和人民。实际上,这体现了少数强权国家对

多数弱势民族的统治,但表面看来却似乎是要求服从普遍的经济规律。从现代西方经济学的观点看来,由资产阶级生产制度创造出来的现行经济法则和世界秩序是一切发展中国家发展经济的惟一选择,在这种思想背景下,有些人抛弃了马克思主义的基本立场,不加分析地全盘肯定现代西方经济学的理论和方法,笼统地说成是“人类文明发展的先进成果”,这就使人大惑不解了。

当前,我国为之奋斗的现代化是有中国特色的社会主义现代化,而不是欧美式的资本主义现代化。作为指导中国现代化建设的经济理论自然也不能完全套用现代西方经济学,而必须运用马克思主义哲学的观点与方法,根据当前世界经济、政治发展的形势与特点和我国社会主义建设的现状及要求,创造有当代中国特色的马克思主义经济学。在这里,墨守现成书本知识的教条主义是不可取的,而趋时媚俗、盲目跟进现代西方经济理论同样会危害不浅。为此,本书作者提出了经济学的哲学方法的问题并作出了深入的探索,其目的是通过经济哲学方法的研究,对马克思主义经济学和资产阶级经济学在理论与方法上的分歧与对立作出明确的区分,防止与杜绝在推进改革和实现现代化的名义下,用资产阶级意识形态来动摇、取代以至消解马克思主义哲学的指导地位,以及把有中国特色的社会主义现代化畸变为依附于西方主流文化的准资本主义现代化。

本书作为一部跨学科的理论著作,着眼于从深层次上把马克思主义哲学和马克思主义经济学从历史和逻辑两个方面结合起来加以阐述,把马克思主义哲学的形成过程和马克思主义经济学的形成过程有机地统一起来,意在强调离开了马克思主义哲学便不能读懂马克思主义经济学,反之,离开了马克思主义经济学也不能理解马克思主义哲学。而无论马克思主义哲学还是马克思主义经济学,都是科学社会主义的不可动摇的理论基石。

我以为,本书在这一新的理论领域内的研究是卓有成效的。现在有些人认为,建设有中国特色的社会主义只需在哲学上坚持马克思主义,在经济学上却可以背离马克思主义而完全转向现代西方经济学的理论与方法,这将是大大错误的。我希望,这部著作的出版能有助于澄清上述这类错误思想。

孙伯鍨

2001年8月于南京

唐正东

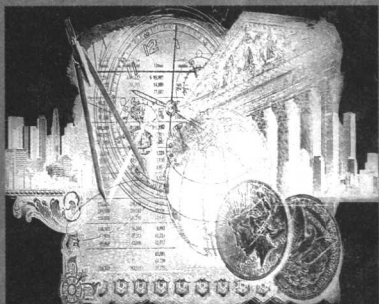
男，1967年8月生，江苏常熟人。1983年考入南京大学哲学系，分别于1987年、1990年、1997年获哲学学士、哲学硕士和哲学博士学位。1998年~1999年在美国伊利诺大学香槟分校作访问研究。现为南京大学哲学系副教授，系副主任。自1990年起在《哲学研究》、《江海学刊》等刊物上发表学术论文30篇，参与撰写学术著作3部。主要研究方向为马克思主义哲学史和当代国外马克思主义哲学。

内容简介

在当前马克思哲学的解读氛围中，梳理马克思哲学的思想史地位必须从笛卡尔—康德—黑格尔这样的欧洲近代哲学史的线索出发，阐释马克思哲学的当代性必须立足于把马克思置放进与海德格尔这样的现代哲学家对话的语境中，似乎已经成了某种学术习惯。然而，本书认为，马克思超越近代形而上学哲学的关键在于，他从现实社会生活的内部重新给哲学提供了一种新的生成机制。从根本上说，马克思的哲学并不是支撑他思考像人、自由等抽象话题时的哲学思想，而是支撑他思考以现实经济问题为核心的社会生活问题时的哲学思想。从这一意义上，我们可以说，要想理解马克思的哲学，就必须全面打通从斯密到马克思的经济哲学方法论的发展线索。本书正是从这样的指导思想出发，对于理解马克思经济哲学思想有关的三个主要的经济哲学方法论流派的观点进行了全面的清理，对各自的代表人物的思想进行了深入的研究，以期通过对比，来凸显出马克思的经济哲学方法论的基本特征。在此基础上，本书对马克思的经济哲学方法论进行了历史性的诠释，对其中涉及的一些与理解马克思哲学的基本内涵有关的重要问题进行了全新的解读。

ISBN 7-305-03764-8/A·24

定价：28.00元



南 园 中 青 年 学 术 精 品 书 屋

张 一 兵 主 编

南京大学出版社

目 录

序 言	孙伯铤
导 论	1
一、经济哲学方法的历史沿革	4
二、学界对经济哲学方法的不同理解	10
三、本书的话语言说背景及工作目标	13
第一章 古典历史主义的经济哲学方法	
——亚当·斯密及苏格兰历史学派	17
第一节 斯密经济哲学方法中的历史性维度	18
一、历史性研究范式的形成	19
二、古典历史主义方法的深刻性与肤浅性	26
三、18 世纪的苏格兰与斯密	38
第二节 斯密经济哲学方法中的社会性维度	41
一、社会性思维范式的形成	42
二、社会性维度在具体经济观点中的体现	53
三、启蒙思想在经验性社会观中的承载	57
第三节 经济学与伦理学思路的兼容	
——大卫·休谟的经济哲学方法	63
一、“社会”：一个亚经验性的概念	63

二、作为经济学思路之补充手段的伦理学	70
三、不同的经验现实造就不同的经验主义	74
第四节 弗格森：“另类”的历史学派思想家	77
一、独特的人本主义经济哲学方法	79
二、“历史”在上帝的帮助下凸显自己	87
三、弗格森、黑格尔与马克思	94
 第二章 李嘉图及李嘉图派社会主义者的经济哲学方法	98
第一节 李嘉图的唯物主义经济哲学方法	99
一、古典经济学视域中最深刻的唯物主义者	100
二、经济学“革命性突破”的哲学意义	113
三、忽略了李嘉图意味着什么？——以卢卡奇为例	120
第二节 汤普逊的功利主义经济哲学方法	134
一、从古典自然主义到功利主义	136
二、从李嘉图水平的倒退	145
三、表面上的唯物主义	152
第三节 霍吉斯金的自然主义经济哲学方法	157
一、抽象自然主义与抽象主体主义的结合	158
二、“李嘉图派社会主义者”：一个伪概念	171
三、对经济现实的存在论解读之“非法”性	178
 第三章 李斯特及德国历史学派的经济哲学方法	183
第一节 李斯特：读不懂历史的历史学派思想家	184
一、历史的和唯物的，却不是历史唯物主义的	186
二、实践的，但不是实践唯物主义的	203
三、历史、实践概念掩盖下的自然主义	211
四、李斯特、马克思与我们：一点理论反思	220
第二节 罗雪尔的经验历史主义经济哲学方法	224