



歷代詠史詩選註

儲大泓

陝西人民出版社

LIDAIYONGSHISHIXUANZHU

LIDAIYONGSHISHIXUANZHU

历代咏史诗选注

储大泓

陕西人民出版社

历代咏史诗选注

储大泓

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街131号)

陕西省新华书店经销 安康地区印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32开本 23.625印张 4插页 508千字

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数：1—1.000

ISBN 7-224-01387-0/I·295

定价：12.00 元

世界诗坛的奇葩

——谈谈我国的咏史诗

(代前言)

(一)

咏史诗可以说是我国诗歌中独具特色的品种，是世界诗坛上的一朵独特的瑰丽之花。

我国咏史诗的特色在于咏与史的结合，而首先在一个“咏”字。咏与叙不同。叙是叙说，叙述。咏，一是解释为曼声长吟、歌唱，如吟咏、歌咏；二是解释为用诗词来描写景物，抒发感情，如咏梅、咏怀、咏史。这咏，也有讽诵之意。《国语》注云：“咏，风也，谓以文辞风托事物，以动行也。”

《毛诗·序》云：“国史明乎得失之迹，伤人伦之废，哀刑政之苛。吟咏情性以风其上，达于事变，而怀其旧俗者也。”从咏字的含义，可见咏史不同于叙史，咏史诗不同于叙说史实的史诗。

咏史诗也不同于一般怀古诗。有些题为怀古之作，论及历史上的人和事，可归之于咏史诗一类；倘仅仅写沧桑之感，发

思古之幽情，不联系具体的古人古事，就不能以咏史诗视之了。

咏史诗也有别于咏怀诗。咏怀诗大多不联系史实。咏史诗或专咏一人一事，或泛咏史事，均借评论历史来表达自己的胸襟、抱负、理想、政见以及苦闷，有的更明显地借古喻今，为当时的现实服务。

咏史诗是介于叙史与咏怀之间，叙史、论史与咏怀兼而有之的诗歌体裁。

有人把咏史诗叫做论史诗。我认为还是称咏史诗较为恰当。理由之一是，从古以来就有以咏史为题的诗，而没有以论史为题的诗；理由之二，也是更主要的是，论字不如咏字切贴。论是议论、评论，偏重说理；咏则情理兼顾，偏重抒情。

清人吴乔在《围炉诗话》中说：“古人咏史但叙事而不出己意，则史也，非诗也；出己意，发议论而斧凿铮铮，又落宋人之病。如牧之《赤壁》，用意隐然，最为得体。”袁枚在《随园诗话》中说：“咏物诗无寄托，便是儿童猜谜。读史诗无新意，便成《廿一史弹词》。虽着议论，无隽永之味，又似史赞一派，俱非诗也。”可见，咏史诗要有史实，要有议论，但更重要的是，它是诗，要有诗的韵味；既要有见解，有认识价值，也要讲究艺术性，有审美价值。

纵观外国诗歌，不论是俄国的普希金、莱蒙托夫，英国的拜伦、雪莱，德国的歌德、海涅，美国的惠特曼以及西方的现代派诗人等等，他们写下大量的抒情诗和叙事诗，其中包括政治性较强的史诗和讽刺诗，但都没有或极为罕见类似我国咏史诗这样具有特色的诗篇。在世界的古今诗坛上，我国的咏史诗的确是独树一帜的。

(二)

我国的咏史诗约始于两千年前，历史悠久，内容丰富。

南朝梁昭明太子萧统（501—531）编选的《昭明文选》是我国最早的诗文选集。这本《文选》把文学作品分为三十七类，其中诗的部分就有咏史一类，收了九个作家二十一首咏史诗，包括汉末文学家、建安七子之一的王粲的咏史诗，西晋文学家左思著名的咏史八首，还有颜延年的五君咏，每首咏一位古人。

有人认为，左思咏史八首不能算作咏史诗。如刘大杰就认为：“左思则通过许多史事和许多历史人物的荣枯得失，来抒写自己的怀抱，名为咏史，实为咏怀。”用这个观点来衡量，则相当一部分咏史诗都将被排斥在外。其实，通过评述史事和历史人物以抒怀，正是咏史诗的主要特色，很多咏史诗都采取这种托古抒怀，托史寄意的手法。

左思的诗今仅存十四首。八首咏史诗代表了诗歌的最高成就。刘勰在《文心雕龙》中说：“左思奇才，业深覃思，尽锐于《三都》，拔萃于《咏史》。”清人沈德潜说：“太冲咏史，不必专咏一人，专咏一事。咏古人而已之情性俱见，此千秋绝唱也。”（《古诗源》）评价都很高。“咏古人而已之情性俱见”，也就是咏史诗的借古人古事以抒怀。袁枚在《随园诗话》中认为：“咏史有三体：一借古人古事，抒自己之怀抱；左太冲之《咏史》是也。一为隐括其事，而以咏叹出之；张景阳之《咏二疏》、卢子谅之《咏蔺生》是也。一取对仗之巧；义山之‘牵牛’对‘驻马’，韦庄之‘无忌’对‘莫愁’

是也。”袁枚“三体”之说，未必精当，但他认为左思的咏史八首是咏史诗之一体，这看法无疑是正确的。刘大杰在他的文学史著作中引用了张玉穀《古诗赏析》中的一段话：“或先述己意，而以史事证之；或先述史事，而以己意断之；或止述己意，而史事暗含；或止述史事，而已意默寓。”这四种方式都属于咏史，则左思的咏史诗也显然包括在内。

左思约生于公元250年，王粲比他略早些。在王粲之前，东汉初年的史学家、文学家班固（公元32—92年）也流传下来一首咏史诗。这是见于文集，以咏史为题的最早的咏史诗。刘大杰在他的文学史著作中就说：“咏史起于班固。”但是，如果不是看标题，而是从内容来看，则咏史诗并非起于班固，而是起于更早的作者。

当代学者逯钦立（1911—1973）纂辑的《先秦汉魏晋南北朝诗》，是迄今为止收录这个时期诗作最完备的诗集。其中有东方朔的《嗟伯夷》：“穷隐处兮，窟穴自藏。与其随佞而得志兮，不若从孤竹于首阳。”就是一首咏史诗。而东方朔是西汉文学家，生于公元前154年，死于公元前93年，距今2100年左右了。还有一首《五子歌》，逯钦立认为是“先秦佚文”。这首诗主要是述祖训，是“述大禹之戒以作歌”。如视为咏史诗，则更早于东方朔的《嗟伯夷》。再向前追溯，《诗经》“大雅”中的《文王》，是追述文王事迹以戒成王的。后代学者大都认为此诗的作者是周公旦。此外，还有《大明》、《生民》、《公刘》、《绵》、《皇矣》等篇，都是周代史诗。这些诗即使都不作为咏史诗，后代的咏史诗也是与之有渊源关系的。《诗经》中的作品所产生的年代，大约上起西周初年（公元前800多年），下至春秋中叶（公元前500年），距今

有二千四百到二千七百多年了。由此可见我国的咏史诗是多么源远流长。

我国的咏史诗大约有多少首呢？没有人统计过。这里仅举两个有关的数字：

晚唐有三位诗人写了大量的咏史诗。一是胡曾，有咏史诗三卷，《全唐诗》合为一卷，共一百五十首，都是七言绝句，评述历史人物及历史事件，其作常被后来的讲史小说所引用。另一位晚唐诗人周昙，有咏史诗八卷，《全唐诗》合为三卷，共一百九十三首。还有一位晚唐诗人汪遵，有七言咏史绝句六十一首。仅这三位就有四百零四首咏史诗。只是其中佳作不多，大多数诗的思想内容及艺术性均平平。我国著名大诗人王维、李白、杜甫、刘禹锡、白居易、杜牧、李商隐、王安石、苏轼、陆游，都写有咏史诗，每人少则数首，多则数十首。其中刘禹锡、杜牧、李商隐的咏史诗，数量既较多，艺术性也极高。

再以题材为例。有些古人古事，如伍员、范蠡、屈原、荆轲、项羽、刘邦、韩信、贾谊、王嫱（昭君）、曹操、刘备、诸葛亮、陈叔宝（陈后主）、杨广（隋炀帝）、李隆基、岳飞、文天祥等人，是被诗人们从不同的角度反复吟咏的，而其中咏王昭君的诗，据长江文艺出版社《历代歌咏昭君诗词选注》一书的材料，从魏晋到近代，就有七百六十余首之多，而大部分均是诗，词则甚少。

我国古代咏史诗的确是前人留给我们的一笔巨大的宝贵文化遗产。

（三）

我国所以出现咏史诗这种独特的诗歌体裁，不是偶然的。

我国自古以来就重视历史，重视前人的经验教训。《易》云：“君子多识前言往行以畜其德。”《汉书·艺文志》云：“古之王者世有史官。……左史记言，右史记事，事为《春秋》，言为《尚书》，帝王靡不同之。”也有人认为，“经以载道，史以记事，史与经不可同日语也。”对此，前人已反驳过：“夫道无不在，散于事为之间，因事之得失成败，可以知道之万世亡弊，史可少欤！”（《新注〈资治通鉴〉序》）要言之，自汉以降，历代都要修史。这说明，以史为鉴的思想由来已久，影响广泛而深远。

我国自古以来又强调文艺的社会功能，诗歌的教化作用。两千多年前的孔子就是诗教的大力倡导者。他说：“小子何莫学夫诗？诗，可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君；多识于鸟兽草木之名。”这里所说的培养联想力，提高观察力，锻炼合群性，学会讽喻方法，以及运用诗来事奉父母和君王，读诗以增进知识，等等，都是说明诗的社会功能和教化功能。在春秋时期，诗三百篇几乎是各国贵族们学习政治的必修课，不懂得诗就无法参加朝聘盟会等政治活动。孔子还很强调诗在政治领域的实用价值。他说：“诵诗三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对；虽多，亦奚以为？”熟读诗还要善于运用，要有助于卓有成效地办理政务，出使外国能独立应变，否则，纵然多读，又有何益？《汉书·艺文志》说得很明白：“古者诸侯卿大夫交接邻国，以微言相感；当揖让之时，必称诗以喻其志，盖以别贤不肖而观盛衰焉。”献诗以陈志，赋诗以言志的传统影响是如此深远，尽管“缘情”的文学观不断冲击“言志”的文学观，但“诗言志”的传统仍经久不衰。历史的进入诗歌领域，更丰富和拓展了诗歌的社会政治

内涵，使诗歌不致局限于吟弄风月，抒写柔情。

我国知识分子又历来注重经世济民的治国之道。司马谈在《论六家之要旨》中说：“《易·大传》：‘天下一致而百虑，同归而殊途。’夫阴阳、儒、墨、名、法、道德，此务为治者也。”诸子百家尽管学说各异，但殊途同归，都为了提出治国安邦济世之策。我国古代大诗人大都有一番政治抱负，不论仕途如何蹇滞，似乎很少有人甘心以诗人终其一生。即使是所谓隐逸诗人、田园诗人，也并非飘然如云中之鹤，不食人间烟火，更不用说以天下为己任的诗人了。战国时代的大诗人屈原之所以伟大，不仅是由于他有过人的才华，更在于他有一颗忧国忧民的心。刘勰在《文心雕龙·辨骚》中说：“其陈尧舜之耿介，称汤武之祗敬，典诰之体也；讥桀纣之猖披，伤羿浇之颠陨，规讽之旨也；虬龙以喻君子，云霓以譬谗邪，比兴之义也；每一顾而掩涕，叹君门之九重，忠怨之辞也。”刘勰的概括是否精确又当别论，其所言典诰之体、规讽之旨、比兴之义、忠怨之辞四方面的具体内容却都体现了诗人的政治倾向，凝聚了诗人的忧患意识和社会责任感。我国诗人的这种使命感是“诗言志”文学观的深厚的思想基础，咏史诗是在这肥土沃壤上生长的异卉奇花。

我国咏史诗的产生和发展还由于我国诗歌本身的艺术规律和审美要求。诗要求有意境，运用形象思维，能引起丰富的联想。温柔敦厚的诗教也要求做诗要讲究含蓄，寄托遥深而措词委婉。古代文人不论是在朝还是在野，有些意见、感触不便直说，便借评说古人古事来抒发怀抱，曲折地表现刺世嫉俗、议论朝政的内心世界。这既可以避免文祸，与写诗的艺术要求也是十分相宜的。

(四)

史与诗的结合，决定了咏史诗的内容多与政治、与当时现实有较紧密的联系。咏史诗或分析古代战争的胜败，或议论前朝政治的得失，或评价历史人物的是非功过，或总结国家兴衰的经验教训以为殷鉴，但大都与现实有关。作者或由于读史而偶有所感，或由于心有郁结，不满现实，借题发挥，其动因大多出于忧国忧民。“永忆江湖归白发，欲回天地入扁舟”的李商隐，写了数十首咏史诗，其中有不少是直喻朝政的。王安石是我国历史上有名的政治家、改革家，陆游是著名的爱国诗人，他们的咏史诗均非泛泛之作，而有鲜明的政治色彩。杜牧，在有些人的心目中不过是“十年一觉扬州梦，赢得青楼薄幸名”的风流才子，其实，他胸怀大志，很注意研究“治乱兴亡之迹，财赋兵甲之事，地形之险易远近，古人的长短得失（《樊川文集·上李中丞书》）。”所以他能写出《过华清宫绝句三首》那样尖锐的讽喻政治的咏史诗。就以他“十年一觉扬州梦”一诗来说，看似洒脱，实则沉痛，心情也是十分复杂的。

咏史诗的题材决定了它必然具有政治倾向性，因而很自然地表达了作者的历史观和政治见解。七百多首咏王昭君的诗，虽然有不少是写怨情的，但相当一部分是政治性、政策性很强的，而且代表了不同的观点和见解。有赞扬和亲政策的，如张仲素的“仙娥今下嫁，骄子自同和。剑戟归田尽，牛羊绕塞多。”有反对和亲政策的，如李中的“谁贡和亲策，千秋污简编。”特别是戎昱的“汉家青史上，计拙是和亲。社稷依明主，安危托妇人。岂能将玉貌，便拟静胡尘。地下千年骨，谁

为辅佐臣。”堪称力作。据《唐才子传》载，唐宪宗在朝上吟此诗，“大臣公卿遂息和戎之论”。其对于政治之影响，可见一斑。咏昭君诗还有借赞昭君之深明大义，刺朝中文官武将之无能的；或借画工毛延寿索贿的传说，讽刺宫廷政治生活的黑暗的。如欧阳修的“虽能杀画工，于事竟何益。耳目所及尚如此，万里岂能制夷狄？”徐寿的“妾身本是乡村女，不解金钱买画工。”等等，政治用意都十分明显。有些咏昭君诗，表面上似乎只不过是写怨情，但骨子里也隐喻朝政，而且直指封建帝王。

咏史诗往往反映了作者的政治观、历史观，但咏史诗毕竟是诗而不是史论；而且，咏史诗虽取材于历史，但主要是着眼于现实，是为了议政，为了抒怀，借题发挥，借古喻今。有时诗人的本意并不在评论古人古事，而是别有所指，如李清照的《乌江》，主要不是歌颂项羽，而是针对苟安一隅的南宋政权。也有的是出于某种动因而标新立异，故作翻案文章，但也能言之成理，自圆其说，如杜牧的某些篇什。由于是“古为今用”，同样咏某人某事，不同作者在不同的情况下会选择不同的角度，撷取不同的侧面，甚至同一作者同样咏某人某事，在不同的情况下，前后也会大不一致，如白居易的《王昭君二首》与《昭君怨》即是。因此，在读咏史诗时，就必须联系当时的社会、政治背景作具体分析，仅仅就诗解诗，而且看得太执着，就难免有胶柱鼓瑟之嫌了。

(五)

咏史诗是文学与史论的结合，是抒情与说理的结合，是在创

作中形象思维与逻辑思维的结合。

咏史诗当然要求有深刻独到的见解，但咏史诗既然是诗而不是史论，因此更要求有诗的特色和韵味。明人胡震亨《唐音癸签》中说：“诗人咏史最难，妙在不增一语，而情感自深。若在作史者不到处别生眼目，固自好，然尚是第二义也。”

言语凝炼，意在言外，寄托深远，这是我国咏史诗在艺术上的一大特色。有比较长的咏史诗，铺陈华丽，叙述宛转。著名的如白居易的《长恨歌》，吴伟业的《圆圆曲》，但前者也不过八百四十余字，后者仅五百余字。大量的是精炼的五七言律诗和绝句。虽寥寥数语，却一以当十，内涵丰富，引人入胜。倘叙事，往往只采取一个片断或典型的细节，善于“用事实说话”；倘说理，语多警策而不是长篇大论，善于画龙点睛。李商隐《龙池》云：“龙池赐酒敞云屏，羯鼓声高众乐停。夜半宴归宫漏永，薛王沈醉寿王醒。”只是写一夜宴的两三个镜头，而玄宗的霸占儿媳的秽行揭露无遗。杜牧的“一骑红尘妃子笑，无人知是荔枝来”，既包含历史的典故和教训，又有对本朝朝政的辛辣讽刺。没有一字贬语而愤懑之情尽在其中。杜甫的《武侯庙》云：“遗庙丹青古，空山草木长。犹闻辞后主，不复卧南阳。”全诗不言忠武两字，而诸葛亮鞠躬尽瘁，死而后已的精神如见，真所谓“妙在不增一语，而情感自深”。皮日休的《汴河怀古》云：“尽道隋亡为此河，至今千里赖通波。若无水殿龙舟事，共禹论功不较多。”二十八字褒贬，抵得上一篇史论，而又寄托了作者的无限感慨。

寓情于议论之中，情理并茂，一唱三叹，是我国咏史诗在艺术上的又一特色。诗人咏史，不是冷静地评论史实，而是内心炽热感情的迸发或流露。即使字面上恬静平淡，也往往掩盖

不住潜在的激流。有的更是悲歌慷慨，激昂沉痛。杜甫的《蜀相》：“出师未捷身先死，长使英雄泪满襟”，概括了古今有志未酬的英雄们的悲愤心情，也激起了无数读者感情上的共鸣。陆龟蒙的《离骚》：“岂知千丽句，不敌一谗言”，不光是对屈原个人遭遇的同情，对历史上黑暗政治的揭露，也是对谗言的可畏与可恨的有力控诉，感情深挚，古今同慨。

咏史诗由于涉及朝政，诗人为避文网，一般都写得比较含蓄，采用隐喻、影射等曲笔，但也不排斥其他风格或手法。曲折含蓄，固然使人回味无穷；直抒胸臆，也能给人以痛快淋漓之感。从审美角度言，两种风格各有千秋，难分轩輊。倘有深刻的见解，语言优美，自是佳作。

咏史诗熔叙事、议论、抒怀于一炉，不仅引起人们的思考，受到启发，而且引起人们内心感情的激荡，使人们在咏叹之中情不能已。我国的大量咏史诗佳作的确是世界上独有的文化瑰宝。当然，由于时代的推进，思潮的演变发展，在政治、道义、社会等观点上，今人与古人不可能完全一致，同样，“后之视今，亦犹今之视昔”，因此，我们不必苛求于古人；由于思想、视野等局限，古代咏史诗在题材、风格上也嫌不够广阔、多样，在这方面还大有开拓的余地。但尽管如此，纵观二千多年的历史，不论从政治、社会、历史的角度还是从艺术创作上，我国咏史诗都是极有研究价值的。

目 次

世界诗坛的奇葩——谈谈我国的咏 史诗（代前言）.....	（ 1 ）
东方朔（一首） 嗟伯夷.....	（ 1 ）
无名氏（一首） 箕子操.....	（ 3 ）
王 粲（一首） 咏史.....	（ 5 ）
曹 丕（一首） 煌煌京洛行.....	（ 7 ）
曹 植（四首） 豫章行二首..... 怨歌行..... 三良.....	（ 10 ） （ 12 ） （ 13 ）
左 思（八首） 咏史八首.....	（ 14 ）
张 协（一首） 咏史.....	（ 23 ）
陶渊明（一首） 咏荆轲.....	（ 25 ）

范 泰 (一首)	
经汉高庙诗·····	(28)
颜延之 (五首)	
五君咏·····	(30)
刘 骏 (一首)	
咏史诗·····	(35)
鲍 照 (一首)	
咏史·····	(37)
周弘直 (一首)	
赋得荆轲诗·····	(39)
张正见 (一首)	
赋得韩信诗·····	(40)
卢照邻 (一首)	
咏史四首选一·····	(42)
宋之问 (一首)	
王昭君·····	(45)
陈子昂 (三首)	
感遇三十八首选一·····	(47)
燕昭王·····	(49)
燕太子·····	(50)
刘知几 (一首)	
读《汉书》作·····	(52)
东方虬 (三首)	
王昭君三首·····	(54)
王昌龄 (一首)	
出塞·····	(56)

王 维（四首）

西施咏……………（58）

李陵咏……………（60）

夷门歌……………（61）

息夫人……………（63）

李 白（七首）

古风第三：“秦皇扫六合”……………（65）

古风第十二：“齐有倜傥生”……………（67）

古风第四十八：“秦皇按宝剑”……………（68）

古风第五十三：“战国何纷纷”……………（68）

登广武古战场怀古……………（69）

经下邳圯桥怀张子房……………（71）

望鸚鵡洲悲祢衡……………（72）

高 适（一首）

咏史……………（74）

刘长卿（一首）

长沙过贾谊宅……………（76）

杜 甫（八首）

蜀相……………（78）

武侯庙……………（80）

八阵图……………（80）

咏怀古迹五首……………（82）

岑 参（一首）

先主武侯庙……………（89）

张 继（一首）

读峰山碑……………（90）