

苏共亡党十年祭

黄苇町 / 著

江西高校出版社

从苏联的亡国之痛中吸取治国之道
选拔年轻干部不讲政治是重要教训

SUGONGWANGDANG SHINIANJI

苏共亡党十年祭

↓谁是苏共的掘墓人

↓反思俄罗斯改革





苏共亡党 十年祭

黄苇町著
江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

苏共亡党十年祭/黄苇町著.一南昌:江西高校出版社,2002.4

ISBN 7-81075-328-2

I. 苏… II. 黄… III. ①苏联共产党 - 党史 - 研究
②中国共产党 - 党的作风 - 研究 IV. ①D351.23 ②
D261.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002) 第 021552 号

江西高校出版社出版发行

(江西省南昌市洪都北大道 96 号)

邮编:330046 电话:(0791)8512093,8504319

江西恒达科贸有限公司照排部照排

封面印刷:江西新华印刷厂

内文印刷:江西科佳图书印装有限责任公司

各地新华书店经销

*

2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷

890mm×1240mm 1/32 10.375 印张 150 千字

印数:1~10000 册

定价:18.00 元

(江西高校版图书如有印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

2001年8月，一篇标题为特大号黑体的文章出现在国内一家畅销报纸的头版，这篇文章被很多人争相传诵，在国内外引起强烈反响。据来自各互联网站的不完全统计，截至2002年2月的半年多时间里，中国内地已有两百多家媒体报道、转载了这篇近万字的文章；美国、德国、俄罗斯、日本、新加坡和港、澳、台等国家和地区的三十多家主要通讯社、电视台和报刊，也在黄金时间和醒目位置作了报道、转载和评论。这就是著名经济学家、红旗出版社社务委员黄苇町同志根据他2001年7月13日在中共中央党校所作报告的部分内容整理而成的《苏共亡党十年祭》。

一篇应时的纪念文章，能产生如此持久而广泛的影响，并不是偶然的。正如一些外电报道的那样，它是在中国共产党的党员和干部学习江泽民总书记“七一”讲话和“三个代表”重要思想的高潮中出现

的。该文以史为镜，通过剖析苏共因失人心而失天下的历史悲剧，深刻阐述了保持党和人民群众的血肉联系是党的生命线，坚持“三个代表”重要思想是党的执政资格所在这一重大主题。文中渗透着的对党和人民事业的责任感，针砭时弊，“实话实说”，有很强的思想震撼力，在干部群众中引起了共鸣。因此，它不失为一篇帮助人们学习、理解“三个代表”重要思想的好文章。

在苏东剧变 10 周年之际，黄苇町同志还在清华大学、中国人民大学、解放军南京政治学院等高等院校及一些中央部委和省市机关作了一系列反思苏东剧变的专题报告，包括“苏东剧变和党群关系”、“谁是苏共的掘墓人”、“反思俄罗斯改革”等，在听众中引起了热烈反响。

因此，我们约请黄苇町同志在他的上述有关报告的基础上撰写了本书，就他对苏东剧变的回顾和反思作出更系统、更充分的阐述，以飨读者。

目
录

出版前言

1

第一篇 苏共亡党十年祭

一、辉煌与凄凉，全在人心向背	4
二、列宁、斯大林时期的党群关系	22
三、当权力变成乐趣时	45
四、理论和实践脱节的恶果	63
五、东欧国家的党群关系	69
六、我们为什么没有重蹈苏东覆辙	85
七、“三个代表”思想的深层含义之一	91
八、党风、党性与人民性	97



第二篇 谁是苏共的掘墓人



一、“文明与宽容的革命”	104
二、祸起萧墙	110
三、上下级关系的畸变	114
四、执政能力为什么下降	119
五、“近亲繁殖”导致的退化	124
六、“忠诚”与特权挂钩带来鱼龙混杂	128
七、监督机制弱化使得腐败蔓延	133
八、党内干群关系疏远造成离心离德	137
九、戈尔巴乔夫和盖达尔	142
十、社会主义民主是腐败的克星	154

第三篇 反思俄罗斯改革

一、醒不过来的噩梦	169
二、持不同政见者的反省	178
三、是失误还是烟雾	193
四、政局开始变化	207
五、中俄市场化改革的比较	210
六、“三个代表”思想是我们改革的航标	217
七、要“锦上添花”，更要“雪中送炭”	222
八、警惕改革在中间环节变形	227
九、要明确“改革是群众自己的事情”	232



第四篇 历史在这里沉思



一、苏东崩溃首先是信念崩溃	236
二、国家变色从权力变质开始	243
三、不要忘记你是共产党人	250

附录



只有腐败能使我们亡党亡国	254
经济改革与反腐倡廉	272
市场化改革与反洗钱	295
转型期腐败与短期化行为	305
主要参考书目	318
后记	321

第一篇

苏共亡党十年祭



原书空白页

2001年夏天，有两个不寻常的纪念日。

一个是7月1日，是中国共产党建党80周年。这一天，我们举行了隆重的纪念活动。最重要的活动是在北京人民大会堂举行的纪念大会，江泽民总书记会上发表了国内外瞩目的“七一”讲话。

另一个是8月24日，是苏联共产党亡党10周年。1991年8月23日，叶利钦发布禁共令。当天下午，位于莫斯科中心广场上的苏共中央大楼被俄罗斯当局查封。8月24日，戈尔巴乔夫宣布辞去苏共总书记职务并建议苏共解散。苏共中央书记处被迫接受解散要求，只是要求再开一次中央全会加以确认。但这个要求因不被叶利钦理睬，也就没有下文了。一个有着1500万名党员的苏联共产党，就这样稀里糊涂地被解散了，或者说是亡党了。

中国共产党和苏联共产党，是国际共产主义运动中的两个最大的执政党，而且都已执政了半个多世纪。但各自的历史命运竟有如此天壤之别，不能不令人感慨和深思。



一、辉煌与凄凉，全在人心向背

对苏共亡党的原因，我国理论界已谈了很多，如长期拒绝改革开放，坚持高度集中的计划体制导致的停滞和落后；还有后来执行错误的改革路线，背弃马克思主义原则，削弱党的领导，被国内外敌对势力所利用，也就是人们常说的戈尔巴乔夫的投降主义；等等。但是，还有一个不能被忽略的重要事实，人们谈得比较少。这就是苏联共产党不仅是被国内外的反共势力所搞垮，也是被它一直宣称代表的工人阶级和苏联人民所抛弃。而这后一点，是导致苏共亡党的决定性因素之一。

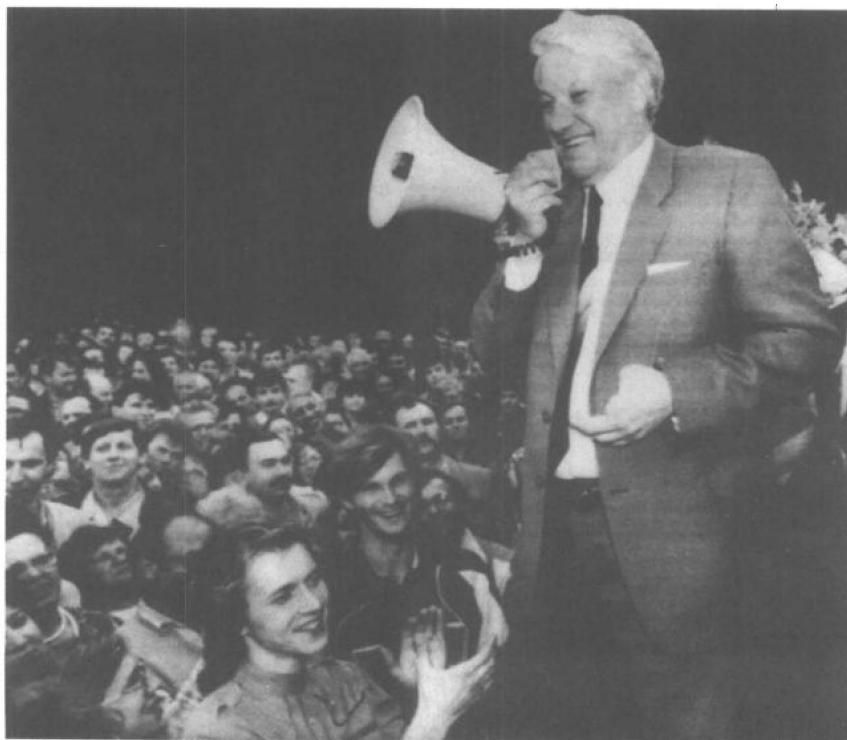
人们对此谈得少不是偶然的。因为说共产党被帝国主义和反动派搞垮不奇怪，说犯了路线错误导致失败也不奇怪，但要说共产党也可能被人民抛弃，被工人阶级抛弃，则不仅在感情上让人难以接受，而且似乎和西方资产阶级政治家的调子相似，有些“犯忌”。

但是，如果回避这一点，又怎能全面、深刻、真正地总结和吸取苏共亡党的惨痛教训呢？我们必须正视历史，即使是再严酷的事实。因为只有正视这一切，才能找到科学的入口处。

只要我们客观地回顾一下当时发生的情况，就可以一点一点印证这一结论。

在剧变发生前两年零五个月的 1989 年 3 月 26 日，苏联举行人民代表选举时，已经出现了苏共在失去人民群众拥护的明显征兆。

叶利钦成为最高苏维埃代表，事后向莫斯科普希金广场的集会群众发表演说。
(1989 年 5 月
3 日 新华社
发传真照片)



已被撤销党内领导职务的鲍里斯·叶利钦，决定在莫斯科参选，并以占选区全体投票者 89.44% 的压倒多数的选票，击败了他的竞争对手——苏共在当地推举的正式候选人利哈乔夫汽车厂总经理布拉科夫，当选为苏联人民代表。在同一次竞选中，苏共的一批党政领导成员在各地落选。三天之后，我国的《人民日报》报道了这条消息，还配发了一幅叶利钦离开办公室坐进汽车时微笑着向选民们招手致意的照片。照片中已包含了一个具有重大政治意义的信息，或者说是危险的警报。

叶利钦在 1987 年受到苏共公开批判、被逐出政治局后，被安排了正部级的国家建委第一副主任职务。因此，戈尔巴乔夫不同意叶利钦参选，说你是部长，不能竞选人民代表。叶利钦说，我不当部长也要当代表。因此，叶利钦是违反党纪政纪参选，和党组织推荐的正式候选人争夺人民代表席位。一个共产党员，公开走到共产党的对立面，这并不奇怪。而耐人寻味的是，他竟能得到近 90% 群众的拥护，当上了人民代表。而 1991 年 6 月 12 日，他在公开声明反共反社会主义后，又以获得 60% 以上选票的优势当选为俄罗斯联邦总统。上台后不久，他就颁布了关于俄联邦国家机关“非党化”的命令，把共产党基层组织

和党委赶出了苏联最大的加盟共和国和整个联盟的支柱——俄罗斯联邦的国家机关，使苏共开始失去对苏联大部分地区的控制。

如果说，叶利钦的上台，在很大程度上有来自党外群众的支持，那么苏共受到的另一次灾难性打击则直接来自党内。1989年底，立陶宛等波罗的海沿岸三国共产党“多数派”相继宣告脱离苏共而独立。正是在这些主张退出苏共和苏联的代表三国“多数共产党员”的领导者的鼓动下，在1990年的议会选举中，三国民族分裂主义者相继夺取了共和国领导权，随后又更换了国名、国徽，废除了本国的苏维埃社会主义宪法，成为苏共解体和苏联崩溃的开端。

1991年的“8·19”事件，应该说是苏共挽狂澜于既倒，避免自己“走向灾难深渊的最后尝试”。但是，在这生死存亡的关头，领导者却未能得到人民（包括1500多万名党员）的积极响应。8月18日这天是周末，叶利钦等人都在乡间别墅休假，本来可以很轻易地被控制起来。但被派去逮捕叶利钦的克格勃最精锐的反恐怖特别部队“阿尔法”小分队，除了组长一人外，全体成员都拒绝执行命令，听任第二天早上叶利钦闻讯后，率领他的车队从小分队眼皮底下开过去，进入俄罗斯议会大厦（即“白宫”），去从容

地部署反击。机场没有被关闭，“白宫”对外的电话联络也没有被掐断，叶利钦可以自由地和西方各国领导人通话，争取援助。被派去攻打“白宫”的军队也按兵不动，甚至发生倒戈，许多坦克调转炮口。叶利钦还登上了坦克，向欢呼的人群发表演说……

事后，国内外有很多人批评事变的发动者优柔寡断，没有采取坚决措施控制要害部门和逮捕政敌。有人说这是一次组织得极为笨拙的“秀才造反式的叛乱”。其实这也有些“冤枉”了他们。国家紧急状态委员会内并不乏有经验的党政军和内卫部队领导人。但当时出现的形势，在很大程度上是“非不为也，乃不能也”。莫斯科和列宁格勒的很多人都选择了支持退党的叶利钦和民主派。副总统亚纳耶夫等人发出的命令无论在党内、政府内，还是在军队内都处处受阻，几乎没人执行。因此，仅两天时间，挽救苏联的最后努力就流产了。事变失败后，苏共被迫解散，苏共的 4228 座办公大楼、180 个社会政治中心、16 个社会政治研究所等设施及大量银行存款，都被俄罗斯当局查封和没收。而查封者没有遇到任何有组织的反抗。俄罗斯各地区的共产党组织和原苏联各加盟共和国的共产党，也或被解散，或被禁止活动，或改名为社会党，一时间落得个“白茫茫大地一