

卫志强 著

当代跨学科语言学



北京语言学院出版社

(京) 新登字 157 号

当代跨学科语言学

卫志强 著

责任编辑:鲁健骥 封面设计:于懋宏

※

北京语言学院出版社出版发行

(北京海淀区学院路 15 号邮政编码 100083)

新华书店北京发行所经销

小汤山后牛坊胶印厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 8.375 印张 210 千字

1992 年 2 月第 1 版 1992 年 2 月第 1 次印刷

印数 1—3000 册

ISBN 7-5619-0148-8/H·104 定价:4.50 元

宋采夫序*

本书作者力图阐明语言学跟许多学科的关系,既有跟社会科学诸学科的关系,又有跟自然科学诸学科的关系。

语言学的研究方法在当代已广泛运用于多门科学领域,以求获得有价值的科学资料。语言学跟其他学科之间的关系是各不相同的。在某些情况下,我们指的是语言学丰富了其他学科的研究方法;在另一些情况下,我们指的是语言学运用本学科的各种方法去解决相关学科的任务。指明语言学跟其他学科之间复杂、多样的关系,这是一项非常复杂,但十分重要的任务。

这一任务的解决将有助于克服语言学是一门纯粹抽象科学的见解。语言学不仅仅是一门纯粹抽象的理论科学,语言学有着广阔的应用价值。本书的一个重要任务就是要阐明这一点。我认为,这样的论著是有意义的

В. М. Солнцев (宋采夫)

1989年12月17日于北京

* 宋采夫教授系前苏联(现俄罗斯)科学院通讯院士、语言研究所所长

目 录

宋采夫序

绪论 语言学在与诸学科的交叉渗透中发展.....	1
第 1 章 语言学与人类学.....	15
第 2 章 语言与社会学.....	30
第 3 章 语言学与民族学.....	47
第 4 章 语言学与法学.....	63
第 5 章 语言学与刑事侦查学.....	74
第 6 章 语言学与心理学.....	91
第 7 章 语言学与发展心理学	111
第 8 章 语言学与神经心理学	128
第 9 章 语言学与病理学	146
第 10 章 语言学与生物学	162
第 11 章 语言与性别差异	177
第 12 章 语言与体态	199
第 13 章 语言学与星际信息传递	216
第 14 章 语言学与数学	223
第 15 章 语言学与模糊数学	245
人名索引.....	262

绪论 语言学在与诸学科的交叉渗透中发展

1.1 本世纪以来,语言的本质、语言学跟其他学科的关系等问题越来越引起不同领域专家的关注。学者们从各自专业的角度,探讨语言的本质特征、生理、心理机制及其各种功能。生理学、心理学、生物学、数学、社会学、民族学、神经心理学、人类学、文化学、历史学、法学、符号学,以及信息论、控制论、系统论等都跟语言学有十分紧密的关系,至于哲学、逻辑学等跟语言学的关系更有长久的历史。我们很难再找到一门学科能象语言学那样跟其他学科有如此多样、复杂的联系。

那么,语言究竟是什么?千百年来,这个问题困惑了许多学者和思想家。至今,我们还不能说已经得出了一致公认的科学结论。今后,我们也不应或不必指望能得出普遍接受的结论,这是由语言的本质特性所决定的。

1.2 诚然,语言首先是一种社会现象,因为语言由社会创造,作为主要的交际工具为社会全体成员服务,并且是社会存在和发展必不可少的条件之一。列宁给语言下的经典定义,“语言是人类最重要的交际工具”,经常为语言学家引用。许多语言学家一直认为,语言学属社会科学。然而,列宁的这句话是在论述现代资本主义发展的语境中说的,^①着重强调的是语言的社会交际功能。可是,人们知道,除了交际功能外,语言还有别的功能。

语言是人类的一种行为,这种行为是代代相传的,可是,这种相传跟生物学上的遗传又有所不同。语言行为的代代相传受到社

① 列宁说这句话的语境是:“语言是人类最重要的交际工具,语言的统一和语言的无阻碍的发展,是保证贸易周转能够适应现代资本主义而真正自由广泛发展的最重要条件之一,是使居民自由地广泛地按各个阶级组合的最重要条件之一,最后,是使市场同一切大大小小的业主、卖主和买主密切联系起来的条件。”见《论民族自决权》,载《列宁选集》中文本,第2卷,人民出版社,1972年10月第2版,第508页。

会文化的影响,反过来又影响社会文化。有学者指出,人类是万物之灵,因为人类具有“连接时间的能力”。这种能力就是把知识和观念一代一代地传下去。这种代代相传的手段就是语言。没有语言,各种传统就不可能代代相传,语言是文化的重要组成部分。

1.3 美国语言学家乔姆斯基(N. Chomsky)认为,人类具有先天的语言机制,他把这称之为“语言能力”。人类语言的形成和发展跟人类自身的进化和发展是分不开的。没有发达的大脑和完善的发音器官,就不可能有人类的语言,就是说,人类的语言受到人类生物机构的制约,即受到大脑和语言器官的制约。思想、语言是大脑高级神经活动的产物。语言能力是人类智力结构的重要组成部分。另一方面,全世界的狗都是汪汪地叫,全世界的猫都是咪咪地叫,可全世界的人类却说着千百种不同的语言。这些语言间有共性,也有个性。动物也有“语言”,但只能表达当时正在发生的事情。人类的语言既可表达过去,还可表达未来,它能用有限的手段表达无限的思想。这些都是动物“语言”所不可及的。因此,我们可以说,语言是人类特有的一种生物能力,是人类区别于其他动物的重要标志之一。

语言是一种心理活动,语言的发展是人类心理发展的重要方面。语言与思维过程关系密切,人们借助语言不仅传递信息,而且表达复杂的思想和情感;借助语言使别人理解自己,同时也让自己理解自己。语言使人们意识到自己的存在。没有语言意识的人,实际上已不是一个完全的人。

语言的外部存在形式是语音。我们可以把语音看作是一种物理现象。人类语言的语音跟自然界任何声音的物理特性是相同的。

上述可见,语言可以是生物学、心理学、神经学、物理学等的研究对象。语言学跟这些自然科学有着密切关系。

语言是表达和传递意义的主要工具,但除了语言以外,还有其他手段可用来表达和传递意义,如手势、面部表情、数字、公式、图

形、各种讯号、音乐、绘画，等等，它们跟人类自然语言有共同点，也有不同点。它们都是任意的和约定俗成的。但语言表达和传递意义的能力较之其他符合和讯号要强得多。研究各种符号系统的科学叫做“符号学”，莫里斯(C. W. Morris)就把符号学分为语形学、语用学和语义学三支。语言学跟符号学的界线实际上很难划清。

1.4 语言是信息的载体，语言交际就是信息传递。技术科学早就企望并努力实现借助某种技术手段进行远距离的信息传递。现借助电话、电报、广播、电视等已实现这种目标。可见，研究通过信道传递信息的通信工程师和语言学家研究对象基本上是一致的，两者需要进行紧密合作，而通信工程师是运用数学方法来确定通讯的可靠性和效率的。于此，语言学与数学溶为一体。在数学家看来，语言是一个离散的集合。语言在本质上是精确和模糊的统一。

计算机的面世给科学和技术的发展带来一场革命，它同样给语言学的研究带来重大变革，运用计算机技术发展起来的机器翻译、人工智能、文字信息处理等成为语言学的，同时也是计算机技术的最新研究领域，并对社会发展起很大作用。语言学与技术科学紧密结合。

1.5 语言与思维的关系是哲学研究的基本问题之一。对这一问题的不同观点往往成为不同哲学流派的重要分界线。马克思指出：“‘精神’一开始就很倒霉，注定要受物质的‘纠缠’，物质在这里表现为震动着的空气层、声音，简言之，即语言。语言 and 意识具有同样长久的历史；语言是一种实践的，既为别人存在并仅仅因此也为我自己存在的、现实的意识。语言也和意识一样，只是由于需要，由于和他人交往的迫切需要才产生的”。^①

语言与思维密切相关。思维的进行要借助对语言信息的加工，

① 《马克思、恩格斯全集》第3卷，人民出版社，第34页。

思维的结果要借助语言来巩固,思维的表达与传播要借助语言才能进行。语言、思想、意识、思维跟各种形式的运动着的物质一样,是实际存在的;它们既受到另一种形式的物质即大脑的活动所制约,又受到社会、文化等外部因素的制约。

简言之,语言跟人类的一切活动,跟人类本身的生理机制都有着不可分割的关系。从不同学科的角度可给语言下不同的定义,可对语言的本质作出不同的解释。诚如本章开头所说,我们很难再找到一门学科能象语言学那样跟其他学科有如此多样、复杂的联系。

2.1 鉴于语言本质的多样性及语言学跟社会科学、自然科学、技术科学和哲学有如此复杂、多样的联系,这就使语言学在科学体系中的地位变得十分复杂。

那么,语言学究竟属什么科学?这个问题的解决取决于把语言的哪一方面视为主要的。例如,如果我们强调语言是人类的一种生物能力,是人类区别于灵长目其他动物的重要标志,从而探索语言的生物机制、儿童语言习得的生物能力,那么,我们就可以把语言学归入生物学。总的说来,在不同的历史时期,依据科学思想发展的不同程度和性质,语言学跟其他学科交叉渗透的关系,语言学在科学体系中的地位和作用是不同的。

2.2 在古希腊和中世纪时期,欧洲的语言研究曾是哲学的不可分割的组成部分,当时语言学还没有成为一门独立的科学。这一方面是由于哲学思想的统治;另一方面是由于语言本身还没有得到很好研究。当时的语言研究主要以哲学问题形式出现,在名和物的关系上有自然起源论和约定俗成论之争。亚里士多德坚持认为,“语言是约定的,因为没有一个是按本质产生的”。斯多葛派则认为,“名称是按本质形成的,最初的声音就是模仿所称呼的事物。”关于语言的本质曾有规则现象论和不规则现象论之争。亚里

士多德是规则现象论者,斯多葛则是不规则现象论者。^{①②} 这次论争对传统语法的发展有很大影响。到 13—14 世纪出现思辨语法(Speculative grammar)。这种语法不仅用来解释拉丁语的语法结构,而且试图揭示一切语言之原理。17 世纪法国神父阿尔诺(A. Arnauld)和朗斯洛(C. Lancelot)合写了一部语法著作,名《普遍唯理语法》,又称《波尔·罗瓦雅尔语法》,该书的思想基础就是笛卡尔的哲学原理,阿尔诺本人就是 17 世纪法国著名的哲学家、逻辑学家和神学家。

到 19 世纪,比较语言学得到迅速发展,语言学才成为一门独立的学科,但它跟哲学、逻辑学、生物学和心理学等仍关系紧密。著名的语言学家,即科学语言学的奠基者大多同时又是哲学家,如琼斯(D. Jones)、格林(J. Grimm)、洪堡特(W. von Humboldt)等。他们主要仍是从哲学的角度来探讨语言的各种现象。如洪堡特语言学说的中心问题是企图说明说话者心灵中创造性的语言能力。他强调:“语言是一种创造能力,而不仅仅是一种产品”。他秉承 18 世纪末德国哲学家赫尔德(J. G. Herder)的思想,^③ “一种民族语言就是本民族的精神,民族的精神就是他的语言”,认为语言之间的差别直接影响说话者对所处世界的理解和解释。洪堡特受到康德二元论哲学观点的影响,提出了语言的“内部形式”和“外部形式”的学说。认为不同的语音是外部原料,语法和意义的模式或结构则是其内部形式。哲学家的积极参与语言问题的研究,一方面丰富和发展了语言科学;另一方面又使语言研究变得更加复杂,使语言学的研究对象和学科性质变得不太明确。

① 参见 R. H. Robins, *A Short History of Linguistics*, Longman 1976, Pp. 15—20.

② 同① Pp. 74—75.

③ 赫尔德在《论语言的起源》(1772)中,认为语言结构是人类本性的真实影像。只有通过语言的中介才能产生知识。

2.3 19世纪中叶自然科学得到迅速发展。达尔文用进化机制的生物学说来解释机体变化的原因。达尔文的进化论使自然科学的发展发生重要转折,同时也使语言科学发生重要变化。语言研究中产生了以德国语言学家施莱歇尔(A. Schleicher)为代表的自然主义学派。施莱歇尔试图把生物学规律引入“语言组织”,把语言视为一种生物体。他在《达尔文理论和语言学》(1863)一文中写道:“语言是天然的有机体,它们不受人们的意志决定而形成,并按照一定规律成长、发展、衰老和死亡”。按照施莱歇尔的观点,语言学属自然科学。施莱歇尔的谱系树理论(Stammbaumtheorie)也是他的自然科学思维方式的产物。他的语言谱系分类显然受到瑞典博物学家林奈(Linne)的植物学种属体系分类法的启发。但是,有学者认为,这种学术思想和方法并不意味着语言学的“解放”,相反使语言学成了自然科学的“俘虏”。美国语言学家惠特尼(W. D. Whitney)于1878年在《语言的生命和成长》一书中就指出过,不仅物理学,还有心理学,都威胁着语言学的独立性。他说:“一方面是物理学,另一方面是心理学,都力图使语言学依附于自己。但事实上,语言学既不属于物理学,也不属于心理学。”在1893年出版的《东方学和语言学研究》中进一步强调指出:“心理学也许是语言学的很好的‘女仆’,但也可能是危险的‘主妇’。在对语言进行历史研究时,心理学可以与语言学并肩前进,但无权走在语言学的前头指引道路。”

2.4 在过去的若干世纪里,语言虽受到各学科专家的重视,他们从各个方面阐述语言的本质问题,对语言学的形成和发展起到很大作用,可是,语言学作为一门独立学科的地位始终比较脆弱。它的研究领域一直不太明确。20世纪的头几十年里,学者们曾试图比较明确地确定语言学的独立地位,希望不要跟其他学科纠缠在一起,想划清语言学的对象和范围。索绪尔(F. d. Saussure)提出要进行纯粹的语言学研究;同时,由于语言所具有的社会心理学

性质,也可以研究些边缘问题,诸如语言跟文化、历史、思想等的关系。索绪尔把这种研究称之为“外部语言学”。他号召语言学家不要超出“内部语言学”的研究,即只对语言的内部结构进行研究。他说,“语言科学不仅可以没有言语活动的其他要素,而且正要没有这些要素搀杂在里面,才能够建立起来”。索绪尔的这些论点成为现代结构主义语言学的思想基础。现代结构主义语言学严格区分“外部语言学”或称“宏观语言学”和“内部语言学”或称“微观语言学”。他们试图把语言学无论在研究的对象抑或方法上既区别于社会科学,又区别于自然科学。为了寻找新的研究方法,结构主义求助于物理学和数学。

乔姆斯基明确指出,他自己创立的转换生成语法就是认知心理学。他用心理学的观点来解释语言的本质及人类的语言活动;在方法上则采用代数演绎法。他的研究成果虽遭到语言学界的许多非议,却被计算机界广泛应用,并取得良好效果。而乔姆斯基对语言本质等的观点则被心理学界用来解释许多心理现象。我们可以说,乔姆斯基的语言学理论溶语言学、自然科学和技术科学为一炉。有学者认为,语言学应该研究的是抽象的语言模式,而不是直接、具体的语言现象。乔姆斯基的“语言能力”和“语言运用”,表层结构和深层结构理论,及整套代数式的演绎方法才是比较理想的语言学研究,尽管这套演绎方法还有缺陷,理论的概括和抽象也远远达不到牛顿的“万有引力”或爱因斯坦的“相对论”的深度。

2.5 随着信息论、控制论、系统论的产生和计算机的迅速发展,客观上对语言研究精确性的要求越来越高。机器只会做人们教给它的机械工作,它不会进行独立的抽象思维。由于机器翻译、人工智能、文字信息处理等语言学应用领域已成为现代科技发展的重要方面,精确性是这些领域的基本要求和特点。于是,有学者认为,语言学应是一门精密科学,它应该有若干用于类比和类推的普遍范式,这些范式应能体现最关键的特征,但又不是封闭的或自足

的。有学者甚至希望有朝一日,当两位语言学家对某些语言事实或理论争论不休时,可以说:请不要争吵,让我们拿出笔和纸来演算吧!

3.1 语言学在其发展过程中受到多门学科理论和方法的影响,这丰富了语言学的研究领域和方法,促进了语言学的发展。我们可以说,语言学发展至今,任何一种流派和研究方法都受到其他学科(自然科学诸学科或社会科学诸学科)的影响。语言学史表明,语言学不是从纯语言的土地上成长起来的。不过,这仅是问题的一个方面。

另一方面,语言学的发展对相关学科也产生过,并继续产生着重要影响。语言学的理论和方法被许多学科采纳,其他学科的许多理论和实际问题的解决有赖于语言学的深入研究。美国语言学家格林柏(J. H. Greenberg)在其《语言学是一门领先的科学》^①一文中指出,语言学在各个时期都被当做其他科学,尤其社会科学的典范,语言学家不必象达尔文那样要周游世界后才能提出物种进化的理论。语言学家根据众多的语言材料就可推测诸语言之间的渊源关系。德国语言学家缪勒(Max Müller)自称,“在语言问题上,我是比达尔文早的达尔文主义者”。

在19世纪,当语言学基本上还处于比较和历史研究的阶段时,就有过模仿该时期的语言学来建立比较神话学、比较法学之类的尝试。自瑞士语言学家索绪尔奠定了结构主义语言学基础之后,结构主义的方法被多门学科采用。结构主义语言学主要认为,语言是一个独立的关系系统。这种关系结构的各个成份在话语的分布和对立中获得价值。结构主义语言学发展了描写语言的一套精密

① 原文题 *Linguistics as a Pilot Science*, 刊 E. P. Hamp 主编 *Themes in Linguistics*; The 1970s, Mouton, 1973, 中译文载《国外语言学》1983年第2期。

技术。采用这套技术,任何语言的语音系统都可以被分析为有限的几十个音位,而这些本身并无意义的音位序列可构成无限的有意义的语言单位。这种分析方法又类似于化学分析。在化学分析中正是把数量有限的基本化学元素以不同的组合方式构成自然界的万物的。

法国人类学家列维·斯特劳(C. Lévi-Strauss)在自己的研究中就运用了上述结构主义的理论和方法,并创立了人类学中的结构主义学派。他把各种文化视为系统,并认为可以按照其组成成份之间的结构关系进行分析。在列维·斯特劳提出的体系中,人类的思想被看作是各种自然物质的一个贮存库,从中选择成对的成份就可以形成各种结构。对立的两种成份可以分开,各成单一成份,这些单一成份又可构成新的对立成份。从列维·斯特劳的这套分析中,我们可以明显看出结构主义语言学理论和分析方法的影响。列维·斯特劳本人明确认为,“语言学是社会科学中成就最大的一门科学,语言学中结构主义的兴起对人文科学的意义不下于牛顿定律对物理学的影响。”他还说,“语言学已经告诉我们,在我们头脑中,音位和词素彼此一个围绕着另一个旋转。这或多或少类似行星围绕太阳旋转。”现在,在哲学、逻辑学、文学、美学、音乐、历史学、民俗学,甚至建筑学、精神病学、数学中都有结构主义的思潮,并都在不断发展,尽管在语言学中,结构主义已不太时兴。

3.2 50年代以来,人们看到由美国语言学家乔姆斯基创立的转换生成语法对其他学科产生了重要影响。乔姆斯基的理论认为,语言不是一套实际存在的句子,而是一种生成句子的规则的内在机制。这个有限的机制可以生成某一语言的实际上无限的句子。心理学,尤其是认知心理学迅速接受了乔姆斯基的这种理论观点。苏联神经心理学家卢利亚(A. P. Лурия)运用乔姆斯基深层结构和表层结构的理论来解释语言的理解和表达之间的关系,及各种失语症引起的语言表达和理解上的障碍。生成语法对人类学研究也

产生了很大影响。这首先表现在人类学采用生成语法的方法来研究亲属称谓上。做法是从一个系统的某些基本的亲属称谓出发,通过规则的形式运用,产生其他的亲属称谓。

美国学者斯巴克思(J. Sparkes)指出,人们听他人说话可不受方言、口音、同音词、穿插的语气词、语法上的错误等干扰,准确地理解说话人的意思。人们也可以从写得很不工整的笔迹中读出作者的原意。他认为,这是一种不同于简单科学归纳的思维,而是复杂的、多途径的、多回路的思维。钱学森教授指出:“斯巴克思的议论给我们启发:建立形象思维学要通过研究语言和识别图形”。^①而心理语言学、儿童语言发展学、神经语言学的研究都涉及到斯巴克思注意到的人类理解语言的特殊能力或机制。这些语言学分支学科的理论、方法和成就无疑对思维科学的发展会起重要作用。

1987年11月在北京师范大学召开了一次全国性的社会科学方法讨论会。会上有学者指出,语言学作为一门领先科学对其他学科的渗透和影响主要表现在下列几个方面:1)进化论的思想最先产生于语言学;2)语言学的历史比较理论和方法为后来各种比较科学或方法的产生提供了楷模;3)结构主义的兴起导源于索绪尔的语言学;4)语言学中的转换生成理论,在机器翻译、人工智能、心理学等方面都有很大影响。^②

4.0 20世纪以来,特别是50年代以来,科学发展的一大特点是交叉学科的不断涌现,科学的突破点往往发生在多门学科互相关交叉渗透的边缘地带,发生在各学科互相启发和推动的交接口上。如自然科学中的生物化学、量子力学、细胞生物学、神经心理学

① 钱学森:《关于思维科学》,载《关于思维科学》,上海人民出版社,1986年,第21页。

② 范喆:《北京师范大学召开全国性社会科学方法讨论会》,载《中国语文天地》1988年第2期。

等等；社会科学中的经济人类学、信息论美学、教育经济学等等。本书扼要论述了语言学或语言跟 15 个学科领域或方面的关系，显示了语言学跟另一门社会科学或自然科学或技术科学互相渗透、结合而取得的成果。除本书论述的外，语言学还跟物理学、生理学等有十分紧密的关系，最近有学者提出要建立一门神经社会语言学，那更是神经学、社会学和语言学三门学科的有机结合。由于诸学科复杂的交叉渗透，语言学的学科性质和地位往往难以确定。

有学者认为，按起源和社会功能而言，语言是一种社会现象，因此，语言学应属社会科学，跟其他学科一样，应有自己的研究对象，如语言作为交际工具和表达思想的工具，语言的结构、起源、发展和功能作用等，但语言科学不是孤立的，语言的许多内部问题，如语言的起源，语言的发展和扩散，语言的各种功能等，没有其他学科的密切合作，是难以解决的。因此，不能把语言学跟其他学科分离开来。

有学者指出，自然界、人类社会、人脑思维、认识、科学，是一个整体、统一体，存在着有机联系。我们面临的世界，并不是各自孤立存在、互不联系的自然科学和社会科学所描述的世界，而是错综复杂的世界，自然科学属性和社会科学属性互相交叉渗透的世界。随着社会和科学的发展，人们很自然地要求对交叉地带很多学科忽视的环节作创新的专门研究，于是就产生很多新的交叉学科和边缘学科。^①

语言作为人类社会的一种普遍现象，跟人类的一切实践活动，包括人类的精神活动都有十分紧密的关系。语言学应该是一门最为广泛、多角的交叉学科。随着现代科技的发展，语言学跟自然科学的交接面越来越多。现在我们已经可以确认，没有多门学科专家的努力，不采取多面的视野，语言学难以取得突破性的发展；

① 王世德：《社会科学在与自然科学交叉渗透中创新》，载《百科知识》1988 年第 4 期。

同时,20世纪发展起来的信息论、控制论、系统论、计算机科学、脑科学、认知科学,以至由我国著名学者钱学森提出的思维科学,如果没有语言学家的通力合作,也难以取得重大成就,语言学从本质上说是一门多向的综合学科。纯语言的研究是不可能的,或理论、或方法、或对象,必与其他学科发生多向的联系。

现代科学发展的总趋势是综合和分化的同时进行。任何一门学科的发展都离不开其他学科的知识和方法;任何一门学科的研究成果都会对其他学科的发展产生重大影响。我们纵观语言科学的发展,走的也是这么一条道路。有学者指出,“现在,我们要采取多维型的思维方式,采取多方位、多侧面、多层次的立体性的动态的综合考察,和平面性的静态的分析考察相结合。”^①。只有这样才能使语言科学得到不断发展,并对总的科学的发展作出自己的贡献。

5.0 总体而言,我们可以认为:

(1)语言学是一门多方位、多侧面、多层次的立体性学科。但这种立体性的研究必须以对个别方位、个别侧面、个别层次的深入研究为前提。另一方面,语言学跟其他学科联系的程度是不一样的,如语言学跟侦查学、法学的结合仅为了解决案件的侦查问题,而跟哲学、历史学、心理学等的关系则比较深广,是不可分割的。还必须说明,语言学跟某门学科的交叉渗透而形成的新的研究领域或新的学科只能解决某一方面的问题,而不能解决语言学或相关学科的全部问题。例如,语言学跟生物学、心理学和人类学的结合是为了解决语言的本质、起源和语言作为人类的特殊行为等问题,语言学跟社会学、计算机科学的结合主要是解决语言的运用问题。

(2)不仅语言学需要借鉴其他学科的理论、方法和成果,从而

^① 王世德:《社会科学在与自然科学交叉渗透中创新》,载《百科知识》1988年第4期

推动语言学的发展,或形成某门新的交叉学科;其他学科也需要从语言学吸取营养,补充本学科的某些不足。例如,语言学的一套严密的分析、归纳、演绎的方法及收集语料的科学手段一直为其他学科的学者们所仿效。

(3)语言学的理论研究对解决哲学、心理学上一些长期争论的问题,如语言与思维、语言的本质、语言的起源等问题有重大价值。语言的应用研究对国民经济的发展有重大推动作用。如电视传播、心理治疗、言语障碍治疗,尤其语言学与计算机技术的结合为当今的信息社会所不可或缺的科学手段。机器翻译、人工智能、文字信息处理等领域对科技和生产的发展有十分重大的价值。

(4)现阶段科学发展的特点是多门学科的结合,多方位的综合研究。语言科学在这一进程中可以说走在前列。语言学的各种理论、方法和成就越来越为各学科专家所重视。

(5)尽管语言学跟其他学科存在多种联系和相互影响,并形成多门交叉学科,语言学就其性质而言,还是一门独立的科学。它经过若干世纪的酝酿,到19世纪发展为一门真正独立的科学的语言学,特别经语言学大师索绪尔的科学论述,语言学有了自己一套完整的理论、明确的研究对象和领域及科学的研究方法。正因为语言学是一门独立的学科,它才能跟其他学科互相影响、互相渗透、互相补充和完善,而不致被溶解于其他学科之中。

吕叔湘先生指出:“说到底,语言学本质上仍然是一门人文科学。它也跟别的人文科学一样,可以尽量利用技术科学的帮助进行它的工作,但是它自身不会变成一门技术科学。”^①语言学将沿着自己的道路不断发展,并对科学的发展作出自己的贡献。

本书含绪论和15章。绪论“语言学在与诸学科的交叉渗透中发展”论述语言学在科学体系中的一般地位。其余各章分别论述语

^① 吕叔湘:《语言和语言研究》,载《百科知识》1987年第7期。