

天津哲学社会科学「八五」规划重点课题

农村非农化趋势理论与实践



天津社会科学院出版社

《农村非农化趋势研究》

课题主持人 傅政德

课题组成员 (以姓氏笔划为序)

毕于榜 余桂玲 杜晓萍 傅政德

主 编 毕于榜
副主编 杜晓萍 余桂玲

前 言

《农村非农化趋势研究》是天津市哲学社会科学“八五”规划列项的重点课题。农村非农化是当代发展中国家及地区的普遍趋势,中国农村非农化趋势相对滞后,随着我国改革开放的深入进行,我国农村非农化的加速发展,已经成为中国农村经济发展的主旋律。探索研究农村非农化趋势的规律性及约束条件,剖析非农化发展对农村经济的影响,已经成为我国农村经济现代化急待解决的理论课题。本课题研究过程中,得到了天津市委宣传部理论室、天津市有关农村领导决策部门的大力支持,特此感谢,同时,也得到了天津社科院出版社的支持,一并致谢。

编者 1995.7

目 录

第一章	农村非农化趋势的普遍历史趋势·····	(1)
第二章	农村非农化趋势的制约因素·····	(20)
第三章	农村非农化与农村经济体制改革之一 土地制度与非农化·····	(34)
第四章	农村非农化与农村经济体制改革之二 股份合作制农村社会化服务 与农村非农化·····	(54)
第五章	农村规模经济与非农化·····	(77)
第六章	农村市场与非农化趋势·····	(96)
第七章	乡镇企业与非农化·····	(109)
第八章	农用土地非农化·····	(128)
第九章	农村劳动力的非农化问题·····	(148)
第十章	农村经济收入非农化趋势·····	(165)
第十一章	农村非农化与缩小工农业产品剪刀差·····	(177)
第十二章	农村非农化趋势后效分析 ——农村的阶层结构·····	(198)

第一章 农村非农化趋势的 普遍历史趋势

随着世界各国和地区农村非农化趋势的普遍化及非农化趋势节奏的加快,农村非农化趋势已经成为世界各国和地区经济社会发展的普遍现象,成为经济社会发展进程的重要标志之一。人们日益关切农村非农化趋势的前景和对人类经济社会发展未来的影响,1971年诺贝尔经济学奖的获得者,经济学家西蒙·库兹涅茨在他的《现代经济增长》一书中,认为经济增长,必然使经济结构发生巨大变化,而其中最主要的变化是“产品的来源和资源的去处从农业活动转向非农业生产活动,即工业化的过程;城市和乡村之间的人口分布发生变化,即城市化的过程”。他强调人类经济社会发展历史进程中人口、资源、产品从农业向工业,从农村向城市转移的普遍历史过程。如果说,从全球来看,在20世纪40年代第二次世界大战前,这是世界各国和地区经济社会发展的普遍现象,那么,在20世纪50年代以后,这一普遍现象却发生了明显的本质变化。库兹涅茨的工业化与城市化着重描述了这个分离的过程;而如今则产生了这种分离的逆过程(尽管在一些国家,由于经济发展历史阶段

的局限,还不十分明显),许多国家或地区或者在农村就地完成着工业化进程——农村工业化,就地完成城市化过程——农村城镇化,或者出现了非农产业与非农人口从城市向农村逆向流动的过程。因此,库兹涅茨的论文至少已不再拘泥于从农村到城市的单向运动,而且已表现为包含从城市到农村逆向运动在内的双向运动。但是随着经济社会现代化的历史进程,城市化、城镇化、人口非农化、就业非农化、产业结构非农化、食品非农化、综合化共兼容、专业化与系统化、商品化与市场化已经成为我国农村发展不能回避的现实与必然趋势。

一、世界经济社会发展的基本模式与普遍趋势 ——农村非农化。

如果说,世界经济社会的发展从前资本主义经过近代资本主义到现代资本主义,其基本模式是城乡分离、工农分离、经济两极城乡一元经济形成的过程,那么,从现代资本主义到当代资本主义发展的基本模式则逐渐表露为城市向农村的回归、工业产业向农业产品的回归;城乡经济的渗透交叉、互相包含与统一。在前者历史时期,主要是西方工业化国家实现并完成了城市——非农产业;农村——农业产业的历史过程,在当时的历史条件下城镇化是一个国家或地区非农化、工业化的等位语。因此,可以用城镇化的指标来反映自己的经济社会发展过程。而当代不仅是绝大多数发展中国家吸取西方发达国家的历史教训,而且包括许多发达国家在内,非农化的历史进程已不仅仅以城市化为特征,而出现了农

村城镇化、农村工业化、农村非农化的过程,而不断更新了原有的非农化的主流内涵。即是经济社会发展的城市化一般到农村城镇化;从工业化一般到农村工业化;从非农化一般到农村非农化,这是当代非农化内涵的质的规定性。

这里不再描述发达国家曾经经历的产业革命、工业化、城镇化的漫长历史过程及其历史的成就与沉重的教训。只简单地回顾一下 20 世纪后半期开始的非农化进程。

1、历史上发达国家的非农化基本上是从城乡分离为基本前提的。但是,20 世纪 50 年代以后,发达国家的非农化进程开始表现为农村非农化。主要特征表现为在农村居住的人口中,直接从事农业生产依赖农业经济生活的人口逐渐减少,而从事第二、三产业,并以非农产业为谋生依赖的人口日益增加,本来在整个国家区域内表现的人口非农化趋势转化为农村人口非农化趋势。而且部分城市人,出现了从城市到农村的逆向流动。美国的农村劳动力在第一、第二、第三次产业中的就业结构,在 20 世纪 40 年代初,大体是 2 : 1 : 1(在此之前,从事农业的劳动力比现在还要多得多),农业就业占明显主体地位。但是,到了 70 年代,从事第一产业的劳动力已经下降到了 11%,第二、三产业劳力达到 89%,而且第三产业就业人数开始超过第二产业就业人数。日本由于经济起飞较迅速,但到了 60 年代也出现了类似过程,60 年代初从事农业劳动的人数占农村劳动力 54% 以上;

但到了 60 年代末、70 年代初,从事非农产业的劳动力已占农村劳动力的 62% 以上。推进发达国家农村非农化进程的主要活力来自:第一,城市工业向农村的急骤扩散。城市的拥挤,形成了特殊的,甚至是畸形的城市生态经济结构,城市环境污染,“城市病”的扩张扩大了城市工业向农村扩散的能力,减弱了城市对人口聚集的吸引力、凝聚力,土地价格上涨,交通、信息与经济社会行为难以容忍的拥挤。而农村现代化进程又给城市工业向农村的扩散提供了诸多方面的可能性,工业化转向了农村,成为客观的历史必然。

第二,人口城市化的逆向流动。由于上述同样的原因,从本世纪 40 年代后期开始,西方发达国家城市人口居住向农村迁移的频率愈来愈高,大批城市人口迁移农村,基本上即改变着农村的就业人口结构,直接表现为非农化的社会行为,而且推动了农村第二、三产业的急骤增长,随着农村产业结构的非农化,构成完整的农村经济社会非农化进程。

第三,一些发达国家为了改变农村经济滞后的大量社会问题,也制订过一些推动农村非农产业发展的政策。例如,日本 1971 年开始实施的《农村地区引进工业促进法》,就曾经大大推动了日本农村就业非农化及产业非农化的进程。

历史上,发达国家的农村非农化基本上有三种形式:

第一种形式,是农村非农产业的独立经营。当代,一

些发达国家农村的产业结构几乎包容了城市拥有的一切产业或行业,城乡产业差别只表现在结构量的权重权轻,工业、农业、运输业、建筑业、商业服务业都作为独立经营的产业来存在,这种形式在各大洲的发达国家中几乎都不同程度地存在过。

第二种形式是农工商联合经营。农工商产业交叉于同一个经营实体中,形成多种产业连续的经营链。从本世纪 50 年代开始,美国率先在农村开始建立农工商综合体,美国哈佛大学管理学院的戴维斯和戈尔德伯格是在理论上最早使用农工商一体化这一术语的学者。由于农工商联合经营,是在以农业产业经营的基础上,把农业生产的准备,农产品的生产,农产品的加工和销售联结起来经营,成为农村非农化进程的一种特殊形式。70 年代末美国农业生产总值约 600 亿美元,农民每年约购买 500 亿美元的农业生产资料,但如果农产品通过加工、包装、贮藏、运输及商业销售经营,其创造的国内生产总值据计算可达到 1500 亿美元,支持农村 2400 万以上人口就业。农工商联合体通过自身实行农业一元经营的系列产业综合经营,丰富了农村非农化的形式与途径,形成了更直接的产业经营联系。1910 年,美国农业产前、产中、产后经营活动的产值比例为 11% : 54% : 35%,1980 年变化为 48% : 10% : 42%,标志着非农化过程的产前、产后生产经营产值比重显著上升。在劳动力从事的生产经营活动中,也从 20 世纪初农村劳力主要直接从事农事生产的结构转变为产前、产中、产后劳

动就业 18% : 12% : 70% 的结构比例,从事农产品加工、包装、仓储、销售的农村劳动力成为从业结构主体。50—60 年代欧洲的发达国家及当时以南联为核心的东欧社会主义制度国家也纷纷实行农工商一体化经营,普遍推进了各国的农村的非农化历史进程。

第三种形式是农户兼业经营,以小型化农业经营的日本农村为代表。日本农户经营分为专业农户与兼业农户两种类型。专业农业专门从事农业经营,兼业农户在经营农业同时兼营非农产业。由于历史与资源的原因,土地资源匮乏,经营规模很小,历史传统又保存了大量的小规模农业经营方式,日本农村兼业农户由来已久。1910 年,日本兼业农户即达 172.2 万户,约占总农户 1/3。第二次世界大战后,尤其 50 年代以后,随着日本经济启动,农村的兼业农户也迅速增长。1985 年,日本兼业农户占总农户比重达到 85.7%,其中以非农业收入为主的兼业户又占总农户的 79.3%,兼业经营格局基本成熟,形成了日本特有的农村非农化形式。1985 年,日本农村劳动力的就业状况是:专门从事单一农业生产的劳动力 546.9 万个,占农村总劳力 42%;专门从事非农产业生产的劳动力 165.5 万个,占 13%;以农为主的兼营非农产业劳动力 64.7 万个,占 5%;以农为辅兼营非农产业劳动力 521.2 万个,占 40%。日本城市的过于拥挤,农村生态景观环境的吸引力,农民对土地安全感的眷恋,促成了自身兼业型的非农化历史过程,同西方国家相比,避免了西方发达国家城市化为特征的非农化

过程中的一些弊病,但也不可避免地共生着小规模经营限制生产要素投入,农产品成本上升、农产品在国际市场缺乏竞争力的弱点。

表:1—1 日本兼业农户发展概况

单位:万户

	兼业农户	其中以农业收入为主的兼业农户	以非农业为主的兼业农户单位	兼业农户占总农户 %	其中农业收入为主兼业农户	非农收入为主兼业农户
1910年	172.2			31.8		
1940年	170.9			31.2		
1970年	451.0	180.1	270.8	84.4	24.3	60.1
1980年	403.8	100.2	303.6	86.6	11.4	75.2
1985年	375.0	77.5	297.5	85.7	6.4	79.3

东洋经济(经济统计年鉴(1986))《日本100年》

表:1—2 一些发达国家兼业农户比重

%

国别	年份	兼业农户	其中	
			农业为主	非农业为主
日本	1950	50.0	28.4	21.6
	1960	65.7	33.7	32.0
	1970	84.4	33.7	50.7
	1975	87.5	25.4	62.1
美国	1944	26.8	8.3	18.5
	1954	45.0	17.1	27.9
	1964	46.3	14.2	32.1
	1969	54.3	14.3	40.0

国 别	年份	兼业农户	其 中	
			农业为主	非农业为主
前联邦德国	1965	59.1	25.7	33.4
	1970	56.9	21.6	35.3
	1975	54.8	15.3	39.5
挪 威	1972	65.6	21.5	44.1
奥地利	1973	54.2	10.5	43.2
瑞 士	1975	51.4	9.1	42.3
意大利	1970	37.6	5.0	32.6
法 国	1970	22.6	5.8	16.8
加拿大	1970	30.2	10.7	19.9
澳大利亚	1973	54.2	10.5	43.7

除日本外,世界各发达国家的兼出农户在 50 年代后也有较快增长。如果以兼业农户占总农户的比重来划分,则可以将各国的农户兼业化程度划分为三个类型:农户经营高度兼业化国家,兼业农户占总农户 $2/3$ 以上,如日本、挪威;中度兼业化国家,兼业农户占总农户 $\frac{1}{2} - 1\frac{2}{3}$ 弱,如美国、澳大利亚、前联邦德国、奥地利;低度兼业化国家,兼业农户占总农户 $1/3$ 以下,如法国、加拿大、意大利等国。但无论兼业化程度如何差别,已成为农村非农化,甚至可以说农户非农化的普遍形式。

2、发展中国家的农村非农化。

由于发展中国家农业发展的相对滞后以及经济社会宏观环境的相对滞后,其已经出现的非农化过程有自己的特殊性。

发展中国家的农村非农化进程一般明显滞后于发达国家,而且非农化进程一般与整个国家的经济社会发展程度是正相关。70年代一般农村劳动力从事非农产业劳动的比重在1/3左右,最多不超过50%。而经济社会发展滞后的国家甚至只在10—15%。农民收入中,非农产业收入的比重也大体相似,韩国为33%(1981年),泰国为35%(1978—1979年),巴基斯坦23%(1968年),而同期日本等发达的国家约为65—73%。

表1—3 发展中国家农村非农产业劳动力比重

%

国家或地区	年 度	农村非农产业劳动力比重
印 度	1966—76	24
马来西亚	1970	37
菲 律 宾	1970	40
韩 国	1970	25
泰 国	1972	18
台 湾	1966	49
伊 朗	1972	33
巴基斯坦	1961	31
萨尔瓦多	1975	32
哥伦比亚	1970	23
智 利	1970	30
巴 西	1970	12
危地马拉	1964	14
肯尼亚	1969	28

发展中国家的农村非农化过程中,虽然非农业户有了不同程度增长,但是其行业、产品结构大多带有从属

于农业的性质,农村非农产业主要围绕农业产业组织进行,主要仍局限在农村经济市场,还处于不同程度的封闭状态。

表 1—4 发展中国家或地区农村非农产业就业比重

%

国家或地区	年度	制造业 建筑业	公用事业 和商业	交通	服务业	其它
印 度	1966—67	52	14	5	24	5
马来西亚	1970	19	16	6	29	30
印度尼西亚	1971	29	34		23	14
菲 律 宾	1970	45	16	9	30	
韩 国	1970	41	24	6	29	
巴 西	1970	39	14	8	33	6
智 利	1970	26	12	5	44	13
哥伦比亚	1970	41	20	6	33	
赞比亚	1975	23	37	5	31	4
尼日利亚	1966	49	25	7	19	

例如:比重较高的建筑业、制造业中的复品加工、纺织和服装加工、木器加工,日用金属加工等主要非农产业,各国分别有 2/3 以上是为农村本地市场服务的。发展中国家经济滞后,决定了其非农产业带有农村经济属性的明显特征。

发展中国家的农村非农化,主要集中在传统非农产业领域,行业产品、工艺选择却滞后在手工或粗放型行业中,技术进步程度明显滞后于同期的本国城市产业水平,在相当多国家(包括中国在内),表现为城市传统非

农产业的扩散,也是农村非农产业长期滞留在传统行业、产品、工艺的客观原因。

发展中国家的农村非农化,继续保持着城乡经济差别与差距,包括劳动生产率、投资生产率、投入产出比重指数的水平。在一定程度上可以说是城市经济的发展拖动农村经济发展历史必然。存在着城乡经济发展机会的不平等性、城乡经济机会成本的差距、城乡经济效率与效益的差别。

发展中国家的农村非农化经常与农村劳动力向城市的转移同时进行的。与发达国家不同,发达国家的农村非农化是整个国民经济城市化、工业化、现代化后期产生的,是城市化、工业化、现代化中出现的一种逆过程。而发展中国家的农村非农化与城市化、工业化、现代化是同时、同序存在并发展的。这可以视作农村非农化在时序、空间布局的进步,但却增加了发展中国家农村非农化进程的复杂程度。

发展中国家的农村非农化经营收入更多地用于直接生活消费,用于生产经营投入的比重明显缩小,更多地呈现农村经济收入补充的经济功能,而较少用于积累,只是随着非农产业及整个农村经济的发展,而逐渐提高其生产经营投入的比重。

可见,农村非农化一方面作为现代和当代世界各国或地区经济社会发展的共用趋势而具有广泛的普遍性;但又镌刻有世界各国或地区经济水平及其特征的特殊性,这就提出了农村非农化规律的共性与个性、普遍性

与特殊性的历史任务。

二、农村非农化的历史任务。

农村非农化的普遍性反映了这一历史进程的客观必然性与规律性,农村非农化进程肩负着经济社会发展与进步的重大历史任务。使农村非农化成为世界各国或地区经济社会发展决策的重要组成部分。

农村非农化是国民经济整体发展的迫切要求。人类经济社会发展的过程是从分割的、自我为主体的分散型自然经济向交叉组合的、互为条件的整体型综合经济发展的过程,必然突破城市——工业进步,农村——农业滞后的传统经济模式。经济社会发展的现代化要求更加合理的、科学的、高效的劳力、资金、资源、产业、行业组合与配置,农村经济从事一元化农业经济阻滞了组合与配置的优化,使农村经济滞留在传统的、甚至是原始的经营状态,成为阻滞农村经济、整个国民经济发展的普遍约束条件,农村非农化不仅是农村发展自身的要求,而且是国民经济整体发展的必需。尤其对于许多发展中国家来说,农村滞后成为整个国民经济滞后的重要特征之一。

农村非农化是世界各国或地区实现经济社会发展目标的迫切要求。无论是发达国家或发展中国家,农村经济水平已经成为一个国家或地区经济社会发展总水平或平均水平的重要约束条件,各国城乡人口比例与农业在国民生产总值中的比例不相适应。完全以农业创造的国民生产总值来维持农村人口人均国民生产总值平