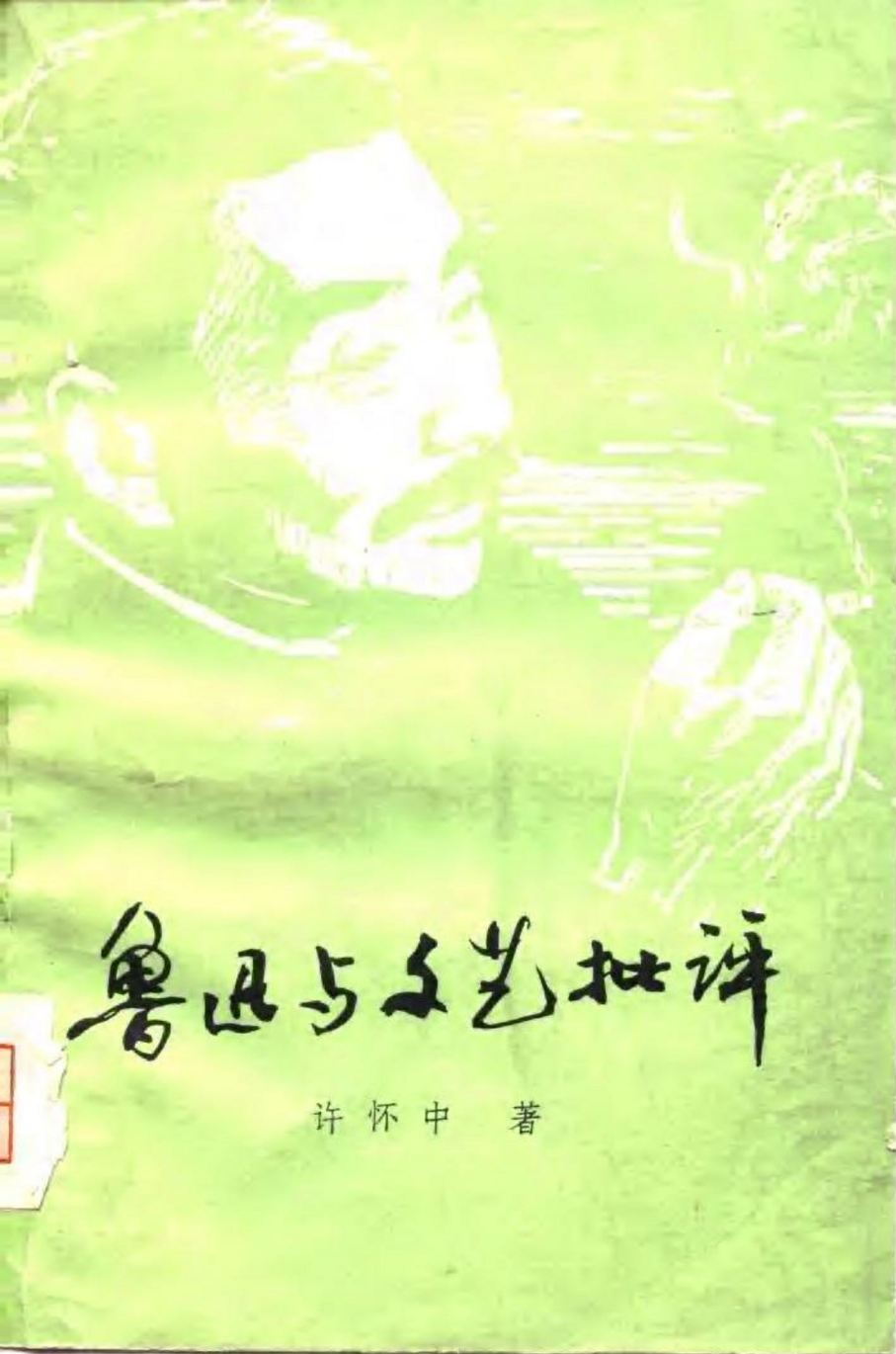




鲁迅与文艺批评

许怀中 著

鲁迅与文艺批评

许怀中著

江西人民出版社

封面设计: 王理求
邹达青

鲁迅与文艺批评

许怀中著

江西人民出版社出版

(南昌百花洲3号)

江西省新华书店发行 江西印刷公司印刷

开本787×1092 $1/32$ 印张 $5\frac{1}{8}$ 字数11.7万
1978年12月第1版 1978年12月江西第1次印刷

印数: 1—6,000

统一书号: 10110·90 定价: 0.34元

目 录

一、伟大的文艺批评家——鲁迅·····	(1)
二、“文艺必须有批评”·····	(17)
三、要“能操马克思主义批评的枪法”·····	(34)
四、文艺批评要有战斗倾向·····	(53)
五、文艺批评都有“圈子”·····	(72)
六、“批评家的职务不但是剪除恶草， 还得灌溉佳花”·····	(84)
七、反对求全责备·····	(100)
八、“批评必须坏处说坏，好处说好”·····	(113)
九、阶级地、历史地、全面地评价古典作家·····	(124)
十、重视翻译作品的批评·····	(140)
十一、批评家“应该知道革命的实际”和要有理 论知识·····	(159)
十二、和批评界“自有一伙”的帮派斗争·····	(169)
后记·····	(179)

一、伟大的文艺批评家——鲁迅

在论述鲁迅与文艺批评这个论题的时候，我们不能离开毛主席的光辉论断：“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和革命家。”

我们从文艺批评这个角度，完全证明了毛主席对鲁迅崇高评价的无比正确性。

作为伟大的文学家、思想家、革命家的鲁迅，他在我国和世界的思想文化及其他领域的贡献，是极其巨大的。鲁迅的文艺批评，是他伟大的革命精神和战斗业绩的一个重要组成部分；是他在文化战线上从事斗争的一个重要方面。鲁迅文艺批评的理论和实践，不仅在当时起了巨大的战斗和革命作用，指导了当时的文化批评，推动了文艺创作，而且对今天的文艺批评和文艺创作，仍有重大的指导作用。鲁迅对当时形形色色的反动文艺思想和倾向的批判，象照妖镜照出今天“四人帮”利用文艺作品和文艺批评，进行篡党夺权的狰狞嘴脸。鲁迅的文艺批评的光辉思想，将产生深刻的历史影响。

鲁迅是伟大的文艺批评家这是无容置疑的。否认鲁迅是伟大的批评家，就如同否认他是伟大的文学家一样，是绝对

不可能的。有人曾经抬出瞿秋白，说他“奠定了中国马克思主义文学批评的初步的基础。”后来的一些文章中，便迳直把“中国马克思主义文艺批评的奠基者”的桂冠，加在瞿秋白的头上，否认鲁迅在文艺批评上的巨大贡献，这是十分错误的。事实是：在那旧中国的黑暗年代，在那国民党反动派反革命文化“围剿”的血雨腥风中，革命文艺工作者努力传播马克思主义文艺理论，建立和发展马克思主义文艺批评，这中间，鲁迅做了很多艰苦卓绝的工作。我们可以毫不含糊地说：奠定了中国马克思主义文艺批评基础的不是别人，正是鲁迅。

无产阶级革命家鲁迅，为建立无产阶级文艺批评而奋斗不息。鲁迅在文艺批评上的重要功绩，就表现在他始终为发展革命的无产阶级批评而斗争。当鲁迅以一个马克思主义者的战斗姿态出现在思想文化战线的时候，他掌握马克思主义文艺批评武器，留下了系统、深刻的文艺批评理论。

鲁迅以文艺为斗争的武器，从事革命活动，写下了浩如烟海的作品。从鲁迅的文艺创作、战斗杂文、书信和专著中，专论或散论作家、作品、文艺思潮、文艺社团、文学流派等问题，真是博大精深，不必说那些资产阶级的文艺批评“大师”，是不可企及的，就连同时代的文艺批评家也无法相比。

鲁迅的浩瀚著作中，除了《对于批评家的希望》、《反

对“含泪”的批评家》、《我们要批评家》、《新月社批评家的任务》、《辱骂和恐吓决不是战斗》之类的杂文，较集中论述了文艺批评的问题之外，还有大量的论著涉及了文艺批评的问题。鲁迅对文艺批评，提出了系统的、全面的、深刻的见解和主张，从文艺批评的重要性、文艺批评的武器、文艺批评的性质、任务、标准、文艺批评的态度和方法等方面，作了全面精辟的论述。鲁迅关于翻译作品的批评理论，对于文艺批评家、批评队伍的建设的论述，古典作家作品的评论等方面，有卓越的建树，为我们提供了极其丰富的文艺批评理论遗产。

要全面概括鲁迅关于文艺批评方面的论述，是很不容易的。这里，只能举其要者：

第一，鲁迅强调文艺批评的重要性，大声疾呼“文艺必须有批评。”

第二，鲁迅认为“战斗一定有倾向”，主张文艺批评要有鲜明的政治立场，揭穿所谓“不偏不倚”的“公允”之论的欺骗性，反对“和事佬”的批评，痛斥文艺批评上的阶级调和论。

第三，鲁迅总结文艺批评的规律，揭示文艺批评都是有“圈子”的，批判所谓否定文艺批评的“圈子”，而实际是以反动的“圈子”来扼杀革命文艺的反动文艺批评观。鲁迅深刻论述了文艺批评标准的阶级属性。

第四，鲁迅一贯重视文艺批评的武器，希望出现“能操马克思主义批评的枪法”的大批战士。他不遗余力地介绍马克思主义文艺理论，和资产阶级及其他形形色色的错误、反

动文艺批评论作不调和的斗争。

第五，鲁迅明确地指出：文艺批评“不但是剪除恶草，还得灌溉佳花”，指明了文艺批评的任务。鲁迅认为，文艺批评家一方面要和文艺创作上的一切不良倾向作坚决的斗争，另一方面要重视发现和培养文艺上的新人才，他特别注意青年的创作，对他们的好的苗头，予以热情肯定，并加以分析、指导。

第六，鲁迅反对求全责备。他对求全责备的反马克思主义的文艺批评，从党的政策高度去批判，对其危害性和阶级根源、思想基础，作了许多精辟的分析和深刻的揭露。

第七，鲁迅深刻论述了文艺批评的方法。批评的方法，是辩证的方法。批评要从作品的实际出发，要辩证地看待作家主观动机和客观效果的关系；要从作品的社会实际效果去看。对作品的评论，要实事求是，坚持严格的科学性；要两点论，反对绝对化。鲁迅明确地说：“批评必须坏处说坏，好处说好”。但这不是机械并列，而要看总的倾向。鲁迅批判文艺批评中的主观片面、强调“动机”及孤立地看作品的资产阶级观点。

第八，鲁迅指出对于古典作家作品，“要知道作者的环境、经历和著作。”要“知人论世”，要联系时代的阶级斗争、政治斗争；要了解那一时代的社会经济状态和社会思想。只有全面地了解作家所处的时代环境和作家的思想、作品，进行阶级的分析，才能有正确的评论。

第九，鲁迅要求文艺批评家要懂得社会和革命的实际，要有丰富的生活经验和丰富的知识。鲁迅嘲笑那种连起码知识都不懂的无知妄说的“批评家”。

第十，鲁迅坚决与文艺批评上的反动资产阶级垄断和宗派主义等恶劣倾向作斗争，打破“自有一伙”的行帮习气和资产阶级帮派体系。他在理论上揭穿文艺批评领域的反动资产阶级文化专制的反动实质。

二

鲁迅在文艺批评的实践上，做出了卓绝的贡献。他树起了革命文艺批评的丰碑，为革命文艺批评家作出了光辉的榜样。后期的鲁迅，是马克思主义文艺批评的伟大实践家。

首先，鲁迅写的大量的序跋，这是鲁迅文艺批评实践的重要部分。

鲁迅为中国和外国文艺作品写的序跋，多得不胜枚举。他写的中国文学和艺术作品的题记和后记如：《〈何典〉题记》、《为半农题记〈何典〉后，作》、《〈绛洞花主〉小引》、《〈游仙窟〉序言》、《叶永蓁作〈小小十年〉小引》、《柔石作〈二月〉小引》、《〈草鞋脚〉小引》、《淑姿的信》、《田军作〈八月的乡村〉序》、《〈中国新文学大系〉小说二集序》、《肖红作〈生死场〉序》、《叶紫作〈丰收〉序》、《徐懋庸作〈打杂集〉序》、《白莽作〈孩儿塔〉序》。美术方面的评论如《当陶元庆君的绘画展览时》、《看司徒乔君的画》、《一八艺社习作展览会小引》、《〈木刻纪程〉小引》、《〈木刻纪程〉告白》、《无名木刻集〉序》、《陶元庆氏西洋绘画展览会目录序》，以及《重印〈十竹斋笺谱〉说明》、《〈北平笺谱〉序》

等。

为外国文学作品写的序跋，有《〈劲草〉译本序》、《〈坏孩子〉附记》、《〈十二个〉后记》、《〈穷人〉小引》、《〈争自由的浪波〉小引》、《〈痴华鬘〉题记》、《〈小约翰〉引言》、《〈近代世界短篇小说集〉小引》、《关于〈关于红笑〉》、《〈夏娃日记〉小引》、《林克多〈苏联闻见录〉序》、《译本高尔基〈一月九日〉小引》、《〈小彼得〉译本序》、《〈总退却〉序》、《曹靖华译〈苏联作家七人集〉序》、《〈浮士德与城〉后记》、《〈勇敢的约翰〉校后记》、《〈铁流〉编校后记》、《〈不走正路的安德佗〉小引》、《〈被解放的堂·吉诃德〉后记》、《〈俄罗斯的童话〉小引》等等。

鲁迅为外国美术家的画集、画作写的序言、后记和评介如：《〈露谷虹儿画选〉小引》、《〈比亚兹莱画选〉小引》、《〈新俄画选〉小引》、《〈近代木刻选集〉（1）小引》、《〈近代木刻选集〉（1）附记》、《〈近代木刻选集〉（2）小引》、《〈近代木刻选集〉（2）附记》、《〈梅斐尔德木刻士敏土之图〉序言》、《墨西哥理惠拉壁画之一——〈贫人之夜〉》、《介绍德国作家版画展》、《〈死魂灵百图〉小引》、《〈引玉集〉后记》、《〈母亲〉木刻画序》、《〈凯绥·珂勒惠支版画选集〉序目》、《记苏联版画展览会》、《〈苏联版画集〉序》、《〈城与年〉插图本小引》、《题〈凯绥·珂勒惠支版画选集〉赠季弗》等。

鲁迅对古代、近代、当代绘画作了多方面的评论，他整理和研究了中国美术遗产，介绍中国美术史上的各种流派，

提倡插图与连环图画。鲁迅又是国际艺术的介绍者，拓荒者，是艺术的理论家、批评家，是革命美术运动的倡导者。他的评论为中国革命美术奠定基础，并为革命美术的发展指明了方向。鲁迅重视中国艺术的传统手法。但他感到中国美术表现力的不够，时常勉励青年“多看外国名家的作品”。他是介绍英国画家比亚兹莱到中国的第一个人，鲁迅从英、俄、德、法、日各国收集许多木刻，作了推荐、评介。

从鲁迅所写的序跋以及其他评论中，还看到他时时介绍各国革命的宣传画、讽刺画、油画以及插图等等，作了文字批评。

还有一部分是鲁迅为自己的作品所写的序跋，如《〈呐喊〉自序》、《〈朝花夕拾〉小引》及《后记》、《野草·题辞》、《〈野草〉英文译本序》、《英译本〈短篇小说选集〉自序》、《〈自选集〉自序》、《故事新编·序言》以及许多杂文集的题记、后记、小引、序言等。

其次，鲁迅的文学史著作，如《中国小说史略》、《中国小说的历史的变迁》、《汉文学史纲要》等，其中深刻地论述了我国古典作家作品及文艺的产生和发展的历史，是文艺批评实践不可分割的内容。

再次，鲁迅对他自己所翻译的外国作品，往往都加以评介，如《〈域外小说集〉序》、《现代小说译丛》每篇作品之后的《译后记》、《译了〈工人绥惠略夫〉之后》、《〈一个青年的梦〉译者序》、《〈一个青年的梦〉译者序二》、《〈爱罗先珂童话集〉序》、《〈桃色的云〉序》、《坏孩子和别的奇闻》的《前记》和《译者后记》、《〈竖琴〉前

记》、《后记》、《一天的工作》的《前记》、《后记》、《〈山民牧唱序〉译后附记》、《〈死魂灵〉第二部第一章译后附记》、《〈死魂灵〉第二部第二章译后附记》等，都是鲁迅文艺批评的具体实践。

最后，鲁迅在杂文、书信和其他文章中，涉及文艺批评的也是非常之多的。鲁迅在一九〇七年写的《摩罗诗力说》，可以说是他第一篇革命的文艺批评文章。这篇论文综合评论了世界文学及其作家，着重评介了“摩罗诗人”的反抗精神，是鲁迅早期的重要文艺批评文献。其中对普希金的评价，是十分精辟的。鲁迅认为普希金学习拜伦，只学外表，等到他一结束放浪生活，便立刻恢复了本来面目，不能象莱蒙托夫那样敌视黑暗的现实。普希金回到莫斯科后，他的“立言”力求和平，“凡足与社会生冲突者。咸力避而不道，且多赞诵，美其国之武功”（《鲁迅全集》第一卷第87页。引文均引自人民文学出版社一九七六年版，下同）。这就是说，他竭力赞颂老沙俄的对外扩张政策。一八三一年，波兰抵抗俄军的侵略，西欧各国纷纷支持波兰，对帝俄表示很大的愤慨，而普希金写了《俄国之谗谤者》、《波罗及诺之一周年》“以自明爱国”。鲁迅引用丹麦批评家勃兰兑思对他的批评，指出这种借武力侵犯别国自由的所谓“爱国”，只是一种“兽性之爱”。鲁迅评论俄国作家，站在反对沙皇侵略、支持被压迫民族解放的革命立场，灼然可见。

又如鲁迅在一九二三年年底所作的讲演《娜拉走后怎样》，其中有对伊孛生及其代表作《娜拉》很精彩的评论。鲁迅联系中国妇女解放的问题，指出伊孛生只提出问题，而

不能解答问题，这是伊孛生思想的局限。鲁迅当时虽不是一个马克思主义者，但他的见解比伊孛生深刻得多，就是比当时评论界也深刻得多。鲁迅指出：妇女光是出走，是不能解决问题的。表面上的“参政权”是容易做到的，因此不能说妇女已经解放。当时妇女为参加政治活动，成立什么“女子参政协会”组织，这不过是资产阶级上层妇女的政治活动罢了。鲁迅看到“经济。是最要紧的”，这“比要求参政权更要用剧烈的战斗”。（《鲁迅全集》第一卷第147页）鲁迅主张“韧性的战斗”。鲁迅的这个见解，实际是对伊孛生作品的深刻批评。

后期的鲁迅，运用了马克思主义、列宁主义的文艺批评原则，写出《流氓的变迁》、《谈金圣叹》，指出《水浒》的要害，揭露金圣叹腰斩《水浒》的反动实质。至于《新月社批评家的任务》、《“硬译”与“文学的阶级性”》、《中国无产阶级革命文学和前驱的血》、《黑暗中国的文艺界的现状》、《上海文艺之一瞥》、《“民族主义文学”的任务和运命》、《论“第三种人”》、《辱骂和恐吓决不是战斗》、《答〈戏〉周刊编者信》、《〈出关〉的“关”》、《三月的租界》、《答徐懋庸并关于抗日统一战线问题》、《论现在我们的文学运动》等等，都是以马克思主义观点批判种种错误和反动文艺思想的名篇。

总之，鲁迅文艺批评实践的范围，是个广阔的天地，它古今中外，无所不包。从古代的文艺到当代的创作；从国内外文学艺术的名家，到不引人注目的无名作者，甚至一般青年学生的习作，都在鲁迅评论之列。

鲁迅文艺批评的领域，涉及文学艺术所有的部门、样式、体裁：如小说、诗歌、散文、散文诗、杂文、历史小说、戏剧、电影、连环画、漫画、宣传画、版画、插图、民间绘画、剪纸以及寓言、童话、儿童文学等，真是海阔天空，无比广阔。

从文艺批评的深度和广度，说明了鲁迅文艺批评实践的光辉和丰富。我们可以毫不夸张地说，鲁迅是世界文艺批评史上的巨人！

三

鲁迅的文艺批评，具有高度的艺术性。它的艺术特色表现在：

一、摇曳多姿，丰富多彩，千变万化，不拘一格，脱尽八股气味，显示出无可比拟的丰富性和多样性，这是鲁迅文艺批评文章的一个显著的特点。

就以鲁迅写的序跋来说，文章都没有固定的模式，既没有“一、优点，二、缺点”的简单罗列，也没有“一、主题，二、情节，三、结构”的机械公式。《朝花夕拾·小引》含蓄隽永，带有散文的特点，和整个散文集铢两相称。这篇《小引》写于广州“四·一五”反革命政变后的半个月，鲁迅采用曲折的笔调，迂回的战术，向敌人进行不屈不挠的战斗。作者以极其简练的笔墨，介绍《朝花夕拾》的写作背景、缘由、内容及编书的环境等等，同时强烈抗议国民党反动派屠杀共产党人的血腥罪恶，表达了对革命前途的信念。鲁迅开头以

“目前是这么离奇，心里是这么芜杂”概括现实的黑暗和自己思想矛盾的激化，揭露国民党反动派的罪行。接着鲁迅通过编书的季节、环境、气氛的抒写，流露对革命前景的信心。鲁迅写了书桌上的“水横枝”的青葱可爱，似是顺带几笔，但使人们在沉郁重压之中感到生意盎然，联想到革命的不可扑灭。总之，这篇散文性的序言，写得含蓄深沉，宛如平静的水面，而水底鱼龙变幻，激流滚荡，读之令人回味无穷。

有的序跋带有凌厉锋利杂文的特色；有的则采用抒情和议论结合、作品内容的介绍和气氛环境渲染交错的手法（如《肖红作〈生死场〉序》）；有的是从批判入手，引出作品，从对作品的强烈肯定，说明革命文艺战斗作用的道理（如《叶紫作〈丰收〉序》）；有的是战斗性很强的散文诗，字里行间蕴含着火样炽热的感情，犹如运行的“地火”，将奔突、喷出的“熔岩”。

这些序跋，鲁迅根据实际内容，有长有短，毫不刻板雷同，体现出生动活泼的革命文风。

二、以鲜明的形象性表现高度的思想性、科学性：鲁迅文艺批评的文章，具有高度的思想性和科学性，但它们是通过鲜明的形象加以表现，而不是空洞抽象的议论，往往做到分析的具体性和理论的形象性结合。鲁迅分析作品，没有把作品抽象化，而从高度概括中更加具体化、形象化，其中既有鲜明的形象，又有丰富的思想和理论。

试以《柔石作〈二月〉小引》为例，首先鲁迅对作品的人物形象，作了具体的概括：这里有冲锋的战士，天真的孤儿，年青的寡妇，热情的女人，各有主义的新式公子们。……要

是谁读过《二月》作品，谁就能立刻领会出其中所指。这许多人物组成的“死气沉沉而交头接耳的旧社会”。这里的“死气沉沉”而又是“交头接耳”，形象地描绘出旧社会的面貌和状况。然而这社会“倒也并非如蜘蛛网，专一在待飞翔的游人”，只有那寻求“安静的青年的眼中，却化为不安的大苦痛”。鲁迅用形象性的语言，点出作品的主人公对社会生活的不安和大苦痛的缘由，而且指出这种大苦痛对社会毫无作用，不过象“可怜的椒盐”，给无聊的社会增加一点味道，使生活在这个社会圈子的人们，无聊地持续他们的生活。鲁迅的人物评价，道理很深刻，形象感又很强。

鲁迅在《小引》里，进一步分析主人公的特点：浊浪拍岸的时代，隔岸观火者和“飞沫不相干”，投身于生活激流的革命者，则于“涛头且不在意”，而衣履尚洁，徘徊海滨的人，一溅到水花，便狼狈起来，“但我们书中的青年肖君，便正落在这境地里。”鲁迅高度概括出这个小资产阶级的面貌：“他极想有为，怀着热爱，而有所顾惜，过于矜持”，这就准确地刻划出肖君的矛盾，指出产生大苦痛的阶级根源，以及他逃到女佛山去的必然结果。鲁迅从肖君的遁走，联想释迦牟尼的愤然出家，鲁迅并不是简单的类比，而和指出肖君的“无从明白其前因”的缺点联系起来分析。鲁迅认为：作为“近代青年中这样的一种典型”，那是很有意义的。鲁迅评论作品的深刻思想，完全溶化在形象之中，而这种形象性，牢固地建筑在高度的思想性、科学性的基础之上。类似这样的特点，贯穿在鲁迅的许多文章中，远远不只是这一两篇的问题。

三、强烈的感情，鲜明的爱憎：鲁迅的文艺批评，分析的深刻具体、理论的形象性和感染力，是和他的感情强烈，爱憎分明的特点分不开的。

鲁迅对于革命文艺作品的分析，文章饱含着热情，蕴藏着力量。笔墨不多，情感浓厚。只要读一读鲁迅给肖红写的《生死场》序言，便可看出这个特点来。序里鲁迅揭露国民党反动派扣压作品的罪行，由于作者写出人民“对于生的坚强和死的挣扎”，抗击了日本侵略军，因而“大背”反动派的“训政”之道。鲁迅联系近来反动派的谣言，闸北居民的逃命，反动报纸的讽刺，鲁迅毫不含糊地写道：“我却以为他们也许是聪明的，至少，是已经凭着经验，知道了煌煌的官样文章之不可信。他们还有些记性”（《且介亭杂文二集·肖红作〈生死场〉序》，《鲁迅全集》第六卷第403页）。被反动派看成的“庸人”或“愚民”，鲁迅却旗帜鲜明地为他们说话，认为他们的行动，不仅不可笑，而且正是他们看透反动派骗局的表现。鲁迅的恨，是如此强烈的。对于作品，鲁迅充满着爱，他赞扬作品写出群众的斗争和反抗，作者对生活观察的细致。鲁迅的结语是：“……不如快看下面的《生死场》，她才会给你们以坚强和挣扎的力气”。（同上，第404页）没有对作品的爱的感情，是不可能写出这样的文字的。

为自己作品写的序跋，鲁迅以强烈的感情和热烈的爱憎去打动读者。《野草·题辞》写在国民党反动派反革命政变之后不久，蒋介石反革命集团的叛变革命，鲁迅万分愤慨，无比憎恨，他在《题辞》里，虽未出现抨击国民党反动派的字眼，但用愤火照出了蒋匪帮的狰狞面目。鲁迅彻底否定过去，迎