

王霁 主编

马克思主义 与当代社会思潮

——当代社会走向中的思潮论争

中国人民大学出版社

马克思主义与当代社会思潮

——当代社会走向中的思潮论争

王 霁 主编

中国人民大学出版社

(京)新登字 156 号

马克思主义与当代社会思潮

——当代社会走向中的思潮论争

王 莽 主编

出版者：中国人民大学出版社

发行者：中国人民大学出版社

(北京海淀路 39 号 邮码 100872)

印刷者：北京市丰台区丰华印刷厂

经销者：新华书店总店北京发行所

开 本：850×1168 毫米 32 开

字 数：280 000

印 张：11.25

版 次：1994 年 6 月第 1 版

印 次：1994 年 6 月第 1 次印刷

册 数：1—3 000

书 号：ISBN7-300-01898-x/C·128

定 价：8.40 元

序

许征帆

今日我国的大学生、研究生，是处在世纪更迭中的、走向新世纪的一代。

他们这幸运的一代，在 20 世纪末走进高等学府，在新的层次上钻研学业、增长才干、强化体魄、提高思想政治水平，为服务于人民、服务于建设有中国特色的社会主义作多方的准备。他们将在 21 世纪的上半叶施展才华、发挥作用、实现抱负，以实际行动证明自己确实是合格的无产阶级事业的接班人。对这一代人来说，正确认识自己置身其中的这次世纪更迭的特点和态势，搞清更迭中并发的社会大变动和大转折及其所提出的特定的历史要求，特别是辨析更迭中涌现的形形色色的社会思潮的意图和实质，判明主潮的基本流向和归宿，这不仅具有一般的紧迫意义，而且具有特殊的重要意义。

历史业已一再表明：世纪更迭大体上是在两种状态中进行的。一种是较单纯的状态，呈现在人们眼前的是时间之流潺潺流过那个“百年一遇”的大界碑，开始了又一个新的世纪流程。这种更迭没有与其交织或伴生的这样那样的社会剧变或急速转弯，没有引发任何暴风骤雨，因此整个更迭进程较平稳、较平淡，在史册上也就并不起眼。另一种则是较复杂的状态，更迭本身与经济、政治、科技、思想，甚至社会形态等等方面的多种变动和多重转折交错发生或相伴而行，其动荡颠簸、崎岖坎坷、沉浮反复，令人目眩神迷，在史册上不能不占有显眼的位置。众所周知：18、19 世纪的更迭，是在法国大革命卷起的大风大浪在欧洲各地区、各

国度相继翻腾的情况下实现的；19、20 世纪的更迭，则是在帝国主义列强加紧备战的磨刀声中、在资本主义和平发展时期行将结束而无产阶级革命风暴时期即将开始的条件下实现的。这两次更迭的各有千秋的不平静和不平常，表明它们均属于上述两种更迭状态的后一种。至于 20、21 世纪的更迭，虽只是个前奏，但已有若干相当过硬的事实依据，足以判断它将是后一种更迭状态的更典型的表现。

引人注目而又发人深思的是，处于前奏阶段的这次世纪更迭，在全球的、特别是西方的不同类型的思想家和政治家的思想、政治沙盘上，却已是栩栩如生的更迭临界点的图景。他们或粗疏或精细地追踪 20 世纪的运行轨迹，力图作出独家的评估、得出自己的论断；他们或狂放或谨慎地预测 21 世纪的发展动向，力争率先制定相应的战略部署，提出具体的行动规划。这种种评估、论断、部署、规划，不是孤独自在的东西，而是各有各的思想体系作为基石，各与各的思潮联体保持内在的、不可分割的联系。它们之间的争长校短，实际上是各思想体系、各思潮流派之间抗衡的具体体现。

讲到这次世纪更迭前奏初步闪现的一些抗衡迹象，人们不能不把自己追溯的思路向后作点延伸，延伸至难忘的 1987 年。这一年里，围绕着对十月革命整整 70 年行程是非的论争，围绕着实践中的社会主义的体制改革得失的辩驳，围绕着并存竞争的“一球两制”孰优孰劣的争执，诸种思想体系和社会思潮的碰撞、交锋日趋激化，那个古老而又常新的关于社会走向的热门话题，一再升温。大学生、研究生以年轻人特有的敏感迅速卷入思潮热浪之中。然而，面对纷纭众说，真有点莫衷一是了。正是在这一年的这种态势下，中国人民大学马克思主义理论教育研究所在研究生中开设了“马克思主义与当代社会思潮”课程。先是作为全校博士生的共同课，后又作为马克思主义理论专业部分学科的硕士生

的专业基础课或选修课。前者，由理论教育研究所组织全校相关学科的学术带头人、博士生导师讲授。后者，由理论教育研究所的几位博士、副教授讲授。几年来，经过大家的探索和努力，这门课程从无到有，从不成熟到逐渐成熟，受到越来越多的研究生的肯定和欢迎。他们希望能有这门课程的教材或教学参考读物，以巩固和扩展课堂讲授的成果。于是，以王霁博士和他所领导的教学组的几位年轻教师发挥青年人的锐气，知难而进，勇于尝试，编写了这本《马克思主义与当代社会思潮》，以适应课堂内外、校内外读者的需要。

这本出自几位年轻教师之手的尝试性的著作，比起一些教材，确有其独具的特色。

其一，这本书的主题，决定它不能不面对当代五花八门的社會思潮。这些品类繁杂的思潮，涉及哲学、政治、经济、文化、历史等等各学科领域。在课堂上不妨按专题讲授，可是要以教学用书的面貌出现，就要有一定的理论体系和内在结构。怎样才能做到既综合全面，又中心突出，不流于烦琐呢？该书的作者紧紧抓住关于当代社会走向的论争这个引人注目的具有紧迫性的问题，作为主线并围绕这条线索展开对当代各种社会思潮的研究，从而打破了按学科分门别类介绍各种社会思潮的老套式，使读者读来感到耳目一新。

其二，作者紧紧抓住关于当代社会走向的论争这个主线展开对当代各种社会思潮的研究时，采取的不是静态分析而是动态分析的方法。也就是说，不是形而上学地并排罗列各种社会思潮对当代社会走向的千差万别的说法，而是辩证地、立体交叉地把各种社会思潮对当代社会走向的千差万别的说法仔细加以比较，认真加以鉴别，特别是严密注视它们在实践中检验中的具体结果。运用马克思主义的立场观点方法进行这样的动态分析，既有助于授课对象和本书读者在面对令人眼花缭乱的当代社会思潮不至于良

莠不分，甚至错把腐朽当神奇，又有助于在选优汰劣、鉴别真伪的实践中深化对马克思主义的认识，提高科学理论素养。

其三：对于本书的作者和读者来说，着力于五花八门的社会思潮的比较和鉴别，决不是为了思辨上的自我满足，而是力求在世纪更迭的曲折行程中，正确地判明社会走向，科学地把握历史发展的大趋势，自觉地走历史的必由之路。这里有一个确定人生道路与判明社会走向的内在联系问题，有一个人生小轨道与社会大轨道的接轨问题。马克思说得好：有才智的人总是被一条条无形的线和人民大众联系在一起。他反对把个人变成一头只顾自己身上的皮而不管人类痛苦的牛。他批判那种把自己的界限看成世界的界限和支柱的个人狭隘性。恩格斯与马克思所见略同，他强调：有所作为是生活的最高境界。作为处于世纪更迭、走向 21 世纪一代的今日中国大学生、研究生，要卓越有成效地强化那条和人民大众联系的无形的线，要确实实地进入有所作为的生活的最高境界，需要多方面的磨炼和提高，而关键的一条恰恰在于正确地判明社会走向，科学地把握历史发展的大趋势，自觉地走建设有中国特色的社会主义这一振兴中华的必由之路。

当我捧读《马克思主义与当代社会思潮》的时候，我希望我国跨世纪的大学生、研究生和广大青年会喜欢这本书，从中得到解决自己的人生小轨道与社会大轨道顺利接轨的助力。我相信这本有特色的教材，在发挥这种助力方面，将会起到它应起的作用。

1994 年 6 月 15 日写于

中国人民大学林园咏绿舍

目 录

绪论.....	(1)
一、为什么要掌握和辨析当代社会思潮.....	(1)
二、当代社会思潮碰撞与交锋的焦点.....	(4)
三、在研究当代社会思潮的过程中学习和掌握 马克思主义.....	(9)
第一章 当代资本主义的变动与社会思潮起伏	(14)
一、战后资本主义的动向与资本主义“变性”思潮 ...	(15)
(一) 资本主义“变性”思潮的产生：“人民资本 主义”	(16)
(二) 资本主义“变性”思潮的发展过程：主要 理论表现	(20)
(三) 关于资本主义“变性”的思考和批判	(28)
二、资本主义经济运行与当代西方经济思潮	(39)
(一) 国家干预主义思潮	(40)
(二) 新自由主义思潮	(50)
(三) 有没有医治顽症的灵丹妙药？	(57)
三、新技术革命与西方科学技术社会思潮	(63)
(一) 技术统治论思潮的生成与演化	(64)
(二) 未来主义思潮的兴起与论争	(71)

(三) 晨钟还是丧钟	(82)
四、资本主义的社会走向与西方哲学思潮	(92)
(一) 西方哲学思潮由统一到分裂的演化过程	(92)
(二) 科学主义思潮的兴起与演化	(102)
(三) 非理性的人本主义思潮	(109)
五、社会走向论争中的“西方马克思主义”思潮	(119)
(一) “西方马克思主义”思潮在战前和战后 的主题转换	(120)
(二) “西方马克思主义”论当代资本主义	(128)
(三) “西方马克思主义”到底是一种什么样 的社会思潮	(145)
 第二章 当代社会主义的实践与思潮论争	(150)
一、改革的实践与各种改革思潮	(151)
(一) 社会主义国家改革思潮的历史回顾	(152)
(二) 不同的改革观导致不同的结果	(161)
(三) 社会主义改革的历史命运	(173)
二、具有“双重效应”的民主社会主义思潮	(176)
(一) 民主社会主义的由来及演变	(176)
(二) 民主社会主义的主要内容及其实质	(185)
(三) 民主社会主义的双重职能	(196)
三、社会主义异化论与人道主义思潮	(204)
(一) 历史纵览：社会主义异化论和人道主义 思潮的生成和演变	(205)
(二) 理论实质：当代人道主义对马克思主义的 反动	(213)
(三) 根源与危害：社会主义意识形态的大敌	(220)
四、社会主义的现代化之路与资产阶级自由化思潮	(227)

(一) 乘虚而起：资产阶级自由化思潮的出台·····	(227)
(二) 西方思潮的冲击与资产阶级自由化思潮的理论回应·····	(233)
(三) 理性的误区：中国的自由主义与资产阶级自由化思潮·····	(237)
第三章 第三世界的探索与思潮更迭·····	(241)
一、寻求发展之路与“发展主义”思潮·····	(242)
(一) 变革的冲击：“发展主义”思潮的产生·····	(242)
(二) 寻求工业化的发展：“发展主义”思潮的理论表现·····	(246)
(三) 理论与现实的差距：“发展主义”思潮的实效·····	(253)
(四) 寻求社会经济整体的发展：“发展主义”思潮的发展·····	(258)
二、争取独立发展与“依附论”思潮·····	(263)
(一) 对“西方化”的抗争：依附与反依附·····	(264)
(二) 有关发展中国家“不发达”病症的不同诊断·····	(270)
(三) 走出依附：发展中国家社会经济发展的必由之路·····	(278)
三、当代世界格局与“中间道路”思潮·····	(285)
(一) 战后民族解放运动的发展与“中间道路”思潮的源起·····	(285)
(二) “中间道路”思潮在第三世界泛滥的原因·····	(290)
(三) 隐藏在各种不同提法背后的共同主张·····	(295)
(四) 第三世界“中间道路”思潮的实质·····	(301)

第四章 人类历史走向与不同的社会思潮.....	(305)
一、全球问题的症结与全人类主义思潮.....	(305)
(一) 全球问题研究中的思想斗争.....	(306)
(二) 西方全人类主义思潮.....	(312)
(三) 原苏联的全人类主义思潮.....	(319)
二、两大制度的斗争态势与“趋同论”思潮.....	(328)
(一) “趋同论”的萌生与历史演变	(328)
(二) “趋同论”的基本理论与主要流派	(332)
(三) “趋同论”兴起的原因及本质错误	(338)
(四) 向谁“趋同”：“趋同论”的实质与作用.....	(342)
后 记.....	(349)

绪 论

一、为什么要掌握和辨析 当代社会思潮

社会思潮是人类社会中一种重要的社会现象，它对社会的发展变化起着特殊的作用。所谓社会思潮，一般是指在一定时期在某一社会得到广泛传播、对社会生活具有某种程度影响的思想趋势或思想潮流。按照历史唯物主义的观点，社会思潮属于社会意识的范畴，它与社会心理、社会精神、社会文化是同一系列的概念，但又具有自己独特的特点。

社会思潮往往表现为以一定的理论形态或思想形态作主导，但社会思潮又不等同于理论形态或思想形态，单纯的理论或思想形态并不一定能形成社会思潮。社会思潮的一个显著特点，是它不是少数理论家或思想家的思想，虽然每一种社会思潮一般都有其代表人物，但它之所以成为“思潮”，总要在或大或小、或深或广的领域、范围内为一定阶级、阶层或集团的群众所掌握或认同，亦即社会思潮总要有某种程度的广泛性或群众性，这也是社会思潮比一般的理论、思想更具影响力、作用力之所在。

社会思潮具有广泛性和群众性，就这一点来说，它同社会心理、习惯力量有类似之处，但也不能认为社会思潮就是社会心理

或社会的习惯力量。因为，第一，尽管社会思潮像社会心理一样，往往是自发形成的，但社会思潮不同于后者的地方，在于它往往又有一定的理论或思想作主导，并不像社会心理那样是低于理论形态的东西。可以说，社会思潮是理论形态与人们的社会心理相结合的产物，是社会意识的综合表现形式。第二，社会思潮不同于社会习惯力量的地方，在于后者往往较为稳定和牢固，其变化或改变要经历较长的历史时期。而社会思潮则不然，它往往具有变动性、流逝性，一种社会思潮在一定时期可以迅速形成和传播，但很可能很快地又被另一种社会思潮所取代，当社会发生较大规模的变动时期，这种现象就更为明显。

社会思潮的上述特点，说明了它既属于社会意识，又不同于一般的社会意识，而是一种为一定范围的群众所掌握，具有社会的广泛性，因而在一定时期能给予社会以较大影响的社会意识。因此，对社会思潮在社会发展中的作用，我们绝不能忽视。那么，在人类社会中之为什么会产生社会思潮这种特定的社会现象呢？

我们知道，人类社会是物质世界发展的高级形态，它不同于自然界的地方，在于人类社会的发展具有自觉能动性的特点。也就是说，在人类社会中起作用的力量不像自然界那样是盲目的、无意识的，恰恰相反，人类社会的每一种变化结果都是由有意识的、有激情的、经过思虑的人们的活动所造成的，都表现为思想指导下的行动，尽管这些思想的产生有其特定的物质根源。这就决定了，人类社会的每一种发展变化，在它酿成之前，都要或多或少地伴随着一定程度或范围的思潮论争。恩格斯曾经说过：“人们的一切法律、政治、哲学、宗教等等观念，归根结蒂是从他们的经济生活条件，从他们的生产方式和产品交换方式中引导出来的。”^①社会经济生活中的矛盾反映在具有不同利益的人们的头脑

① 《马克思恩格斯全集》第21卷第548页。

中，产生出他们对这些矛盾的不同的观念、思想、心理、要求，这些社会意识形态在一定时期成为一定社会集团的共同的思想、观念，并力求用这些思想观念去影响社会的发展变化，就成为特定的社会思潮。

由此可见，社会思潮绝不是一种只消极反映社会生活的现象，相反，它是一种具有巨大的能动性，能对社会发展起巨大冲击作用的精神力量。就像在自然界当中，闪电总是走在雷声的前面并预示着霹雳的到来一样，在人类社会当中，社会思潮往往走在社会变动的前面，它往往预示着某种社会变动行将出现。如果我们把社会历史的发展看作物质层面与精神层面的统一，那么，实在的历史的发展，即历史的潮流是社会发展的物质的层面；而思想的潮流，即社会思潮是社会发展的精神的层面。这两个层面是相互联系、相互作用的。历史的潮流是历史运动的深层次，它是隐藏在现象下的规律性。社会思潮是历史运动的浅层次或显露于上的表层的東西，它是历史运动在人们的意识中所激起的思想的泡沫或浪花。社会思潮最为活跃的地方，说明在思潮的掩盖下，深层的历史在涌动、发展。透过社会思潮的“表象”，我们可以洞察到深层历史变动的端倪。

说社会思潮反映实在的历史潮流的运动，不要忘记，社会思潮像一切社会意识一样有正确与错误、先进与落后之分。不同的人总是从自己的立场、利益、认识出发来看待同一社会现象、社会矛盾，所得出的思想观点往往是相左的甚至背道而驰，由此才产生了不同社会思潮的激烈论争，并且不同阶级或集团的人们总要力图用自己的观点去影响和改变世界。因此，思潮论争及其结果就绝不是无足轻重的事情。一种社会思潮，一旦被群众掌握就会变成影响社会发展并给人们以直接冲击的物质力量。如果它是正确的，就会促进社会的前进发展。但如果这种有影响力的社会思潮是错误的，无疑就会给社会带来不良的、甚至破坏性的影响。

正因为如此，马克思主义特别重视研究社会思潮，提倡了解和熟悉当代的各种主要的社会思潮，对其加以科学的辨析，提倡科学的、促进社会发展的进步思潮，批判和抵制反科学的、阻碍社会发展的反动思潮。只有当我们能够比较全面和正确地认识、了解了当代世界的各种主要的社会思潮之后，我们才能对当代世界历史的运动及其趋势有更深刻的把握。

二、当代社会思潮碰撞与交锋的焦点

社会思潮既是一种重要的社会精神现象，同时也是一种复杂的社会精神现象。面对当代的社会思潮，可以看出它们种类繁多、数不胜数：政治思潮、经济思潮、文化思潮……，每一种思潮再细分又可分成更具体的思潮。并且，社会思潮不是静态的，它们经常处于一种思潮产生代替了原有的另一种思潮的发展变化过程中，即社会思潮像潮起潮落一样处在不断的来潮、去潮的动态发展过程中。这更给认识和把握社会思潮增添了困难。

那么，在当代起伏跌宕的社会思潮当中，有没有一条相对稳定、易于把握的中心线索呢？有的，这就是当代的社会走向问题。或者说，社会走向问题是当代各种各样社会思潮碰撞与交锋的焦点。

在当代，特别是从 70 和 80 年代之交到 80 和 90 年代之交，在时代风云的变幻中，在世界态势、格局的变动中，社会走向问题再度突出，被提到很显眼的位置。当然，社会走向并不是当代才有的新问题，有人类社会的发展就有社会走向问题。所谓社会走向指的是具体社会形态向前运动发展的走势与趋向，它是人类历史的客观运动在一定时期、一定社会的具体表现。社会走向是同人类历史客观运动的规律性相联系的，它受后者的决定与制约，本

来是客观的、不以人的意志为转移的。但社会走向同整个人类历史的运动又有一定的区别，后者是人类社会的总体运动，是通过不同地域、不同民族、不同社会的具体发展运动才能体现出来的，是对具体社会形态运动概括而得出的结果。社会走向不同于人类社会整体运动的地方，在于它往往更直接着眼于具体的社会形态，指的是某一种社会形态在当前具体历史的条件下所应当具有的走势与趋向。如前所述，人类社会是在人的有意识的活动中发展变化的，不同的人都要按照自己的利益要求和认识水平，“拉动”社会的发展，并对社会的发展做出自己的预期。因此，产生关于社会走向的论争是必然的，也是古老而常新的问题。在当代，随着世界历史的发展越来越呈现出多样性、变动性的特点，社会走向的问题再度被突出，并呈现出鲜明的时代特点。

第一，以往社会走向问题的突出，常常与历史进程中的风暴时期息息相关，而当代社会走向问题的再度突出，却是同和平发展的时代主题密切联系。

过去人们往往以为，风暴或革命的时期，才容易突出社会走向问题，这有正确的一面。因为在社会发生大动荡、大战争的情况下，阶级关系紧张、政治斗争激化、乃至战火蔓延、酿成天灾人祸，都会使人们产生“社会向何处去”的关切与疑问，因此，在这种对社会走向的探寻中，往往凝聚着人们乱中求治的期求。然而问题还有另一面。在社会发生动荡、战争的特殊环境中，各种社会矛盾、社会弊端往往能够暴露得较为彻底，人们对社会走向的看法倒容易趋近一致。或者，在动乱或风暴的岁月里，人们的注意力被引向到某些方面，因而也会掩盖社会的某些痼疾，使人们对社会走向的关心发生某种弱化。倒是较为长时期的和平、安定的环境，使人可以看出正常条件下的极不正常的问题，使人痛感时弊的积累与恶化令人难以忍受，因此要立志变革，从而发生社会走向的争论。从二战结束以来至今将近半个世纪的时间里，世

界上虽然不断发生地区性的局部战争，但整个世界没有爆发大规模的战争，和平与发展成为当代的主题。人们期望和平、期望发展，武力的较量转化为经济的较量，但经济的发展、经济的改革离不开社会形态、社会制度、社会体制的种种问题，并与之错综复杂地交织在一起，因此，当前人们对社会走向的论争，更具有普遍的意义。

第二，以往社会走向问题的突出，往往只限于世界上局部的地域或国度，现在社会走向问题的再度突出，却广泛地涉及到世界上不同社会制度的各个地域、各个国家，名副其实地成为一场全球性、世界性的论争。

在近代史上，当18世纪欧洲爆发产业革命时，西欧的资本主义国家尖锐地提出了社会走向的问题，而世界上其他当时还处在资本主义状态中的地区和国度却无动于衷。后来，当资本主义向帝国主义发展，触发了殖民地附属国的社会走向问题时，西欧、北美则相对平静。在当代情况则不同，世界上各个地域、各种不同制度的社会都在思考自己的社会走向问题。

战后资本主义国家处于相对稳定的时期，发达资本主义凭借其垄断地位和科技革命的优势，极力进行自身的结构调整，缓和国内的劳资矛盾和其他阶级矛盾，似乎进入了资本主义的又一个“黄金时期”。但是，由于资本主义固有的矛盾没有消除，其各方面的社会弊病并没有因此而消失，相反却在不断地加剧。因此，关于“资本主义向何处去”的论争一直是资本主义社会当中各种社会思潮交锋的焦点。“乐观派”认为“信息社会能够使资本主义的一切危机自动消除”，给资本主义的未来涂上一层耀眼的玫瑰色。而“悲观派”则认为西方科学的发展正在产生出比它“创造”的财富“更多更有毒的垃圾”，认为社会发展的前景暗淡。关于资本主义的社会走向的论争不但没有随着时间的延续而弱化，相反却日益尖锐和复杂。