

当代资本主义
经济探索
河北人民出版社



主编：魏 坝
副主编：刘永瑞
阎守寅

MA KE SI ZHU YI HE DANG DAI XIAN SHI CONG SHU

马克思主义和

当代现实丛书

《马克思主义和当代现实》丛书

特邀顾问（以姓氏笔划为序）：

邢贲思 宋 涛 陶大镛

特邀编委（以姓氏笔划为序）：

卫兴华 王 于 王 东 王锐生

何君康 胡代光 项启源 赵家祥

黄达强 蔡声宁 魏 埏

编委（以姓氏笔划为序）：

许爱仙 张 驰 李保平 何瑞桐

当代资本主义经济探索

主编：魏 埏 副主编：刘永瑞 阎守寅

河北人民出版社出版（石家庄市北马路45号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 9.5 印张 256,000 字 1988年11月第1版

1988年11月第1次印刷 印数：1—1,500 定价：3.20 元

ISBN 7-202-00243-4/F·29

在丛书林立的今天,《马克思主义和当代现实》丛书和读者见面了。

这套学术理论丛书力求以对当代现实问题的严谨探索为特色。

马克思主义是在历史和科学的前进中不断丰富和发展的科学,它并没有结束真理,而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。中国和世界已经和正在发生的巨大变化,一方面证明马克思主义的伟大生命力,一方面要求我们运用马克思主义的基本原则和基本方法,创造性地解决新问题。新时期我国马克思主义理论工作的任务,就是要从经济、政治、文化、社会各方面,研究社会主义现代化建设和全面改革的新情况、新经验、

编者 前言

编者 前言

新问题。探索建设具有中国特色的社会主义的规律;同时要研究当代世界的新变化,研究当代各种思潮,批判地吸取和概括各门科学发展的最新成果。只有从实际出发,以实践作为检验真理的唯一标准,勇于突破那些已被实践证明是不正确的或不适合变化了的情况的判断和结论,而不是用僵化观念来裁判生活,马克思主义才能随着生活前进并指导生活前进。运用马克思主义基本原则和方法研究当代现实,从当代中国和世界的现实出发,充实、丰富和发展马克思主义,是新时期我国理论工作者的重心所在。《马克思主义和当代现实》丛书将为此尽力。

她将着意寻求那些运用马克思主义基本原

理，从哲学、经济学、政治学、社会学、法学、史学、文化学等领域研究我国社会主义现代化建设和改革、开放中出现的新情况，从理论上提出问题、解答问题的作品。

她将着重寻求那些深入研究当代科学技术革命、当代资本主义国家、当代社会主义国家和发展中国家的新变化，视野开阔，勇于突破，富有启发性的作品。

她也将寻求那些材料充分，以理服人地评析当代西方各种有影响的理论思潮，具有独到见解的作品。

她还将外国学者（首先是马克思主义学者）研究马克思主义和当代现实问题的佳作纳入自己的视野，为我国理论工作者了解、借鉴国外研究成果提供便利。

她注重学术著作的可读性，力求语言清新，文字洗炼，材料扎实，观点鲜明。

马克思曾经把科学的入口处比作地狱的入口处，以此提醒科学工作者的探索勇气。自古及今，充满探索勇气的作品无不使人耳目一新，活跃人的思路，启迪人的智慧。理论研究中的见仁见智和自由争论，是走向真理的必由之路。我们的丛书，并不是要叙述什么绝对正确的东西，而只是反映对真理的探索和追寻。倘使她能在一定程度上反映我国理论工作者研究当代现实问题的水平，我们将十分满足。

丛书的组稿工作从一开始就得到了许多学者的支持。热切希望能得到更多学者的帮助。对于所赐书稿，我们将不计作者名声之大小，年龄之老中青，一律视选题和书稿质量决定取舍。

我们衷心希望这套丛书能奉献给读者有益的思想。衷心希望这些凝聚着作者辛勤探索心血的著作，能因它们从不同侧面反映着现时代而具有长久的价值。

《马克思主义和当代现实》丛书编委会

1987年6月20日

前 言

《当代资本主义经济问题探索》是《马克思主义和当代现实》丛书（经济学部分）之一。顾名思义，它是运用马克思列宁主义的基本原理分析当代资本主义现实的一本理论著作。有关现代资本主义经济的著作，国内外已经出版很多，而我们这里不是面面俱到，不是教科书，而是仅就其中若干重大的理论和实际问题进行一些研究，提出自己的看法，是探讨性的，故名“探索”。

第二次世界大战后，由于科学技术的迅速发展，资本主义经济发生了重大变化，产生了许多新的现象和特点。资本主义经济的新变化，客观上要求当代马克思主义者作出新的科学的说明。西方经济学家（包括那些所谓的“西方马克思主义者”）利用当代资本主义经济的新变化，大肆否定马克思列宁主义的基本原理，歪曲和掩饰现代资本主义的实质，面对这种挑战，也要求当代马克思主义者给以科学的回答。为了我国更好地实行对外开放政策，也需要对当代资本主义的现实及其运动规律进行研究、了解和掌握。为此，我们以马克思列宁主义为指导，以当代资本主义现实为依据，吸收国内外经济学界的某些研究成果，撰写了这部专著，以期有利于深入开展有关当代资本主义经济问题的研究和探讨。

值得研究的有关当代资本主义的理论和实际问题很多。这里则仅就其中我们认为最主要的 11 个问题进行一些探索。这 11 个问题是：垄断资本主义发展的新阶段与生产关系的新变化；科学技术革命与经济结构的变化；战后发达资本主义国家的宏观调节

与控制；当代垄断资本的高度集中与中小企业的迅速发展；战后劳动力价值的变动趋势与劳动对资本隶属关系的加强；现代金融资本及其统治的加强；国家垄断资本主义条件下的农业与绝对地租；战后资本主义国际货币体系与矛盾发展；战后资本主义经济危机及其周期的物质基础；垄断资本的国际化与民族经济的发展；当代资本主义积累的历史趋势。很显然，本书又是具有专题性的。

出于“探索”的要求，本书着重于理论分析。在论证中力求科学性、现实性和实事求是；要在本学科已有成果的基础上，有所前进和创新。我们希望这本书对于理论研究者、教学工作者、大学生以及其他有志于当代资本主义经济问题的研究者能有一定的参考价值。当然，限于我们的水平，在内容观点上会有某些不妥甚至错误之处，敬希读者批评指正。

作 者

1987年11月

目 录

前 言	(1)
第 一 章 资本主义发展的当前阶段与生产关系的 变化	(1)
第 二 章 科学技术革命与经济结构的变化	(23)
第 三 章 发达资本主义国家的宏观经济调节	(49)
第 四 章 当代垄断资本的高度集中与中小企业的 迅速发展	(82)
第 五 章 战后劳动力价值的变动趋势与劳动对 资本隶属关系的加强	(104)
第 六 章 现代金融资本及其统治的加强	(129)
第 七 章 国家垄断资本主义条件下的农业 与绝对地租	(145)
第 八 章 战后资本主义国际货币体系的演变 与发展趋势	(179)
第 九 章 战后资本主义经济危机及其周期的 物质基础	(208)
第 十 章 垄断资本的国际化与民族经济的发展	(237)
第十一章 资本主义积累的历史趋势与现实	(269)
后 记	(295)

第一章 资本主义发展的当前阶段 与生产关系的变化

资本主义发展到今天，生产关系上的一个显著特点就是国家垄断资本主义空前而广泛的发展，这是一般垄断资本主义发展的必然结果。由于生产关系上的这一变化，资本主义经济的运行机制、资本与雇佣劳动的关系、私人垄断资本的高度集中与资本的国际化趋势，以及资本主义市场与经济危机等一系列问题，都具有了新的特点。因此，探索当代资本主义经济问题，必须首先对国家垄断资本主义问题进行深入的探讨。

一 国家垄断资本主义的基本含义

关于国家垄断资本主义的含义问题，国内外经济学界有不少论述，但是，究竟什么是国家垄断资本主义，还存在着一些分歧，还有一些基本问题有待明确和探讨。

这里的关键问题，是如何理解国家垄断资本主义这一概念中的“国家”。一种看法认为，它是作为上层建筑的国家政权。其理论依据就是列宁所说的，国家垄断资本主义是“国家同拥有莫大势力的资本家同盟日益密切地溶合在一起”，是“把资本主义的巨大力量 and 国家的巨大力量联合为一个机构，使千百万人处于一个国家垄断资本主义组织之中。”^①而另一种看法则认为，如果把

^① 《列宁选集》第8卷，第171、75页。

国家垄断资本主义这一概念中的“国家”理解为上层建筑的国家政权，那么，由国家政权和私人垄断资本结合而形成的国家垄断资本主义，就成为一种上层建筑和经济基础的混合物了。

近年来，随着国内外学者对国家垄断资本主义问题研究的深入，有人把作为国家垄断资本主义构成因素的国家，同不作为国家垄断资本主义组成部分的国家加以区别，提出“不作为国家垄断资本主义组成部分的国家，属于上层建筑的范畴，而作为国家垄断资本主义二因素之一的国家，则是经济基础的一个组成部分。”并提出，“在国家垄断资本主义条件下，国家具有两重作用：其一是作为上层建筑来发生作用；其二是作为经济基础的一个组成部分来发生作用。”^① 还有人提出，“只有明确提出国家的新作用，从而把国家的两重作用加以区别，才能从理论上对国家垄断资本主义进行科学的概括。”^② 总而言之，按照这种观点，国家及其作用就被分割为两方面，一方面是作为上层建筑的国家发生作用，以保障资产阶级的私有财产不受侵犯，并维护资本主义生产秩序和社会秩序的正常运转；另一方面则是作为经济基础的国家发生作用，它与私人垄断资本相结合，形成国家垄断资本主义。

经过这样的分割，似乎可以解决国家垄断资本主义是经济基础这种概念上和范畴上的统一性，而避免混乱不清了。

然而，这里有两个问题必须弄清：第一，作为阶级压迫工具的国家机器，能不能分割为两方面，即作为上层建筑的方面和作为经济基础的方面；第二，国家占有有一定数量的生产资料和资本，直接掌握并经营一部分国有企业，这是不是意味着国家的属性就发生了变化，由上层建筑变成了经济基础的构成部分。

我们的回答是否定的。因为就前者来说，按照马克思主义的

① 祁华等《国家垄断资本主义生产关系的部分质变》，《南开学报》1980年第1期。

② 仇启华主编《现代垄断资本主义经济》第46页。

国家学说，国家是暴力机器，是个有机的统一整体，是不能分割的。不论从整体上看，还是从某一方面看，它都属于上层建筑，而不是经济基础。就国家的职能而言，虽然除了作为阶级压迫的工具要发挥镇压的职能之外，还有组织、协调经济的职能，而且社会越向前发展，其经济职能就会日趋加强。但是，不管其经济职能怎样强化，它仍然属于上层建筑对经济基础的反作用，并不由上层建筑转化为经济基础。就后者来说，国家直接占有生产资料和资本，并不等于国家本身发生了什么变化。如果因为国家直接掌握了巨大的财政资金和数量众多的国有企业，以至成了最大的生产资料所有者、投资者、消费者和资本输出者，就断定“国家本身发生了巨大变化”，“国家除了具有传统的上层建筑的作用外，还具有了崭新的作为经济基础组成部分的作用”，^①那么，早在封建社会，甚至奴隶社会，就有官办的纺织、瓷器、采矿、冶炼等由国家占有并直接经营的企业，国家岂不早就作为经济基础组成部分起作用了吗？无产阶级革命胜利后，社会主义国家普遍实行了生产资料公有制。苏联在十月革命胜利后，立即实现了生产资料国有化。中国在完成了社会主义改造的任务后，生产资料也基本上掌握在国家手里，国家更应该成为经济基础的组成部分了。显然，这是不符合实际的，在理论上也是说不通的。这种观点之所以能够提出，究其理论原因，主要有两个：一是没有把国家、国家职能和国有经济这三个既有密切联系，又有明显区别的范畴严格地区别开来；二是没有把作为上层建筑的一般意义上的国家与作为国家垄断资本主义的因素之一的国家区别开来。

我们认为，第一，与私人垄断资本相结合的、作为国家垄断资本主义的因素之一的国家，既不是指一般意义上的国家政权，也不是指国家干预和调节经济的职能，而是指国有经济。只有国

① 仇启华主编《现代垄断资本主义经济》第42、43页。

家占有并直接经营的企业，或国有资本与私人垄断资本合资经营的企业，或国家通过各种手段资助并与国家有着密切联系的企业，才形成一种超越于个别资本家或资本家集团之上的经济形式，也就是国家垄断资本主义的经济形式。这是由国家占有的资本及其在运动中和私人资本相互渗透、相互结合而形成的一种生产关系体系，是当代资本主义国家最高层次的一种生产关系。相反，如果把与私人垄断资本相结合的国家，看作是国家政权，或国家干预和调节经济的职能，那么，二者结合的产物就不能构成一种新的垄断资本主义的生产关系了。第二，对与私人垄断资本相结合的、作为国家垄断资本主义的因素之一的国家，还必须作进一步的理解，就是说，它不能仅限于国有资本的范围，实际上它是代表大大小小的私人垄断资本家占有资本的一个经济实体。国家之所以能够获得这种性质，最根本的原因是生产力的巨大发展和生产社会化程度的极大提高，要求突破旧的生产关系的束缚，而形成一个超越个别资本或集团资本利益的社会中心或最高机构。正如恩格斯所说，“猛烈增长着的生产力对它的资本属性这种反抗，要求承认它的社会本性的这种日益增长的必要性，迫使资本家阶级本身在资本关系内部一切可能的限度内，越来越把生产力当作社会生产力看待”，^①通过一系列中间环节，最终实现其全部要求。但是，实践证明，要彻底地完成这种变革，必须借助于暴力革命，建立无产阶级专政，然后“无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并尽可能快地增加生产力的总量。”^②而在社会主义革命到来之前，在资本主义生产方式范围内，适应生产力社会性的要求，社会化了的生产资料只能不断地转化为资本家的总代表，即作为总资本家的国家

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第434页。

② 同上书，第1卷，第272页。

的财产。通过带有资产阶级狭隘利益限制的国家所具有的社会性质，来间接地表现这部分生产资料所有制关系的社会性。换句话说，现代资本主义生产方式的矛盾运动，使国家垄断成为表现生产资料社会化的一种形式。所以，国家垄断资本主义这一概念中的“国家”，并不是本来意义上的国家，实际上是借助于国家的形式，代表所有资本家共同占有生产资料，以调节资本家之间、资本家集团之间，长远利益与眼前利益、整体利益与局部利益之间的矛盾的“社会中心机构”，因而只有这样把握国家垄断资本主义这一概念中的“国家”的含义，才能真正理解国家垄断资本主义为什么是一种经济基础，是更高层次的一种资本主义生产关系体系。

需要指出的是，我们说国家垄断资本主义是当代资本主义国家的一个经济基础，只是指它是主要的一种经济基础，而不是说，它是唯一的经济基础。因为无论从理论上，还是从实践上看，作为当代资本主义国家经济基础的，应该是私人垄断资本和国家垄断资本的有机统一。在本书第四章的分析中，我们将会看到，在国家垄断资本主义条件下，私人垄断资本的经济实力不但没有削弱，而是更进一步加强，以至出现了超大型的垄断企业和银行。但是，第二次世界大战后，由于国家垄断资本在整个资本主义经济中所占的比重不断上升，并控制了社会资本再生产的基本条件和国民经济的主要部门，对国民经济的发展起着决定性的作用，因而它成为当代资本主义国家主要的经济基础。

二 国家垄断资本主义是垄断资本主义发展的新阶段

国家垄断资本主义在资本主义发展过程中居于什么样的地位，它能不能构成资本主义发展过程中的一个新阶段，这是理论

界近年来争论的又一个基本问题。

一种观点认为，第二次世界大战后，在资本主义国家中国家垄断资本主义尽管有了广泛的发展，但是，私人垄断资本仍然独立存在，并在社会经济生活中占着重要地位，因而国家垄断资本主义只不过是垄断资本主义发展中的一种新现象、新形式，而不能构成一个新的发展阶段。

另一种观点则相反，认为私人垄断资本虽然仍独立存在，但由于国家垄断资本主义的普遍发展，它在现代资本主义国家的经济中已占了重要地位，发挥着重要的作用，而且现在的私人垄断资本也不象过去那样单纯，而是同国家垄断结合了起来，因此，国家垄断资本主义已成为垄断资本主义发展的一个新阶段。

还有一种观点，则认为国家垄断资本主义已构成为整个资本主义发展过程中的一个独立阶段，即与自由竞争、垄断相对应的第三阶段。

我们持第二种观点，就是说，国家垄断资本主义只能是垄断资本主义发展过程中的一个小阶段，又是一个新阶段，但不是整个资本主义发展过程中的第三阶段。这是因为国家垄断资本主义仍然是垄断资本主义，既没有改变垄断资本主义的基本特性，更没有越出垄断资本主义生产关系体系，只不过是垄断在其发展过程中，在一定阶段上采取的一种特殊形式。

那么，作为这种特殊形式的垄断资本，为什么可以成为垄断资本主义发展过程中的一个新阶段呢？

这是因为，国家垄断与一般私人垄断相比，其生产关系已经发生了部分质变，主要表现是：

第一，一般说来，国家垄断资本主义经济是由国有垄断资本、国有垄断资本与私人垄断资本相结合的资本、受国有垄断资本制约的私人垄断资本三种形式构成的，它在现代资本主义国家中已成为占统治地位的新的垄断资本主义生产关系体系。

当然，国家占有并直接经营的企业，并不是资本主义社会特有的。在封建社会，甚至奴隶社会就有官办企业。到资本主义自由竞争时期，又得到了进一步的发展。不过，与垄断阶段相比，当时的国营企业数量不多，规模较小，在国民经济中还没有占支配地位。当资本主义发展到垄断阶段，特别是第二次世界大战后，资产阶级国家通过国有化，或者高价购买私人企业归国家所有，或者通过财政拨款投资兴建企业，使国家所有制企业得到了迅速发展。今天，在一些主要资本主义国家中，国家所有制经济已经成为国民经济的重要组成部分，在社会资本再生产过程中发挥着越来越大的作用。据统计，到1968年，主要资本主义国家国有企业的资本在各自国家社会总资本中所占的比重，法国为33.5%，联邦德国为22.7%，意大利为28%，英国为17%。到1979年，意大利的国有经济产值占国内生产总值的24.7%，职工占就业人口的25.4%，国家投资占工业投资总额的47.1%。1981年，法国的国有经济产值占国内生产总值的30%，职工占就业人口的21%，国家投资占工业投资的50%。在邮政、电讯、电力、煤气、铁路、航空、运输、采煤、石油、钢铁、造船等基础设施和原料工业中，国有经济所占的比重则更高。例如，奥地利除了造船工业外，在其他10个部门中国有经济都占100%；英国的国有企业，在采煤、造船、电力、煤气、铁路、邮政、电讯等7个部门中占100%，在钢铁、航空工业中占75%，在汽车工业中占50%。

国有资本与私人垄断资本合营企业，主要是通过两个途径实现的：一是国家和私人垄断企业通过参与制互相占有对方一部分股票结合起来；二是由国营企业和私人垄断企业合并而成，或者由国家和私人垄断资本共同投资开办。例如，法国150多家国营企业参与了1000多家私人企业，在生产改组过程中，一些大的国营公司和私营公司合并，形成规模巨大的合营公司。在联邦德

国，国家掌握股票控制的公司企业达 5000 余家。此外，有时在垄断资产阶级的压力下，对有利可图的国营公司实行私有化或部分私有化，由立法规定把一定份额的股票卖给私人，从而形成国家和私人垄断资本的合营企业。同样，在意大利，国家也运用自己所掌握的一定比例的股份，逐级地控制一些大公司，组成一个由国家资本和私人资本相结合的庞大体系。于是，由于国家参与制的出现，就使国有资本和私人垄断资本在企业内部融为一体，成为一种新的国家垄断资本主义经济。

这里应该指出的是，国有企业和国家与私人垄断资本合营企业，其规模都是相当大的。例如，1977 年销售额超过 50 亿美元的西欧 40 家最大的工业公司中，全部或部分国有的就有 16 家，其中属于西德、英国、法国的各 4 家，意大利 3 家，西班牙 1 家。在这 16 家企业中，有半数是完全属于国家所有的企业，包括意大利的伊利公司和埃尼公司，法国的雷诺汽车公司和法国电力公司，英国的电力管理委员会、英国钢铁公司和全国煤炭管理局；有 7 家国有资本占一半左右，包括英国石油公司、法国石油公司以及西德的巴维公司、大众汽车公司等。只有西德的鲁尔煤矿公司一家，国有资本所占的比重较低。英国石油公司、法国石油公司、雷诺汽车公司、大众汽车公司等国有企业，均属于世界上最大的一批工业公司。意大利的伊利公司和埃尼公司，则是两家国有的巨型持股公司，它们通过参与制各自控制了大批企业，在全国经济生活中居于重要地位，在国外特别是在第三世界也有较大影响。

私人垄断资本在生产和再生产过程中和国有资本相结合的企业，在形式上虽然仍是私人垄断企业，但它们已和国有垄断资本在多方面发生了密切的联系，诸如：国家作为商品和劳务的采购者，向私人垄断企业大量订货，为其提供有保证的国家市场；国家通过廉价或者几乎是免费出租国有企业或国家财产的方式，向

私人垄断企业直接提供生产资料；国家通过各种形式的津贴和补助，直接或间接资助私人垄断组织；国家通过社会福利开支提高社会购买力，扩大消费需求，为私人垄断企业提供更广阔的市场等等。总之，国有资本通过各种形式参与了私人垄断资本的生产和再生产活动。在这种条件下的私人垄断资本，虽然仍保留着私人垄断资本的外观，但它的运动形式已经与国家垄断资本结合在一起，因而也成为国家垄断资本主义经济的一部分了。

综合以上三种形式的国家垄断资本主义经济，无论从其资产总额看，或者从其所起的作用看，都在国民经济中占据了统治地位。因此说，它构成了垄断资本主义发展的一个新阶段。

第二，资本主义国家的社会经济调节机制发生了重要的变化。在垄断产生之前，资本主义经济的运行，主要通过自由竞争，靠市场调节机制自发地起作用。到了垄断阶段，虽然自由竞争发展为垄断竞争乃至寡头垄断，但在一般垄断资本主义条件下，在私人垄断资本经济中，起支配作用的仍然是市场机制的自发调节。

第二次世界大战后，随着国家垄断资本主义的发展，资本主义经济的调节机制发生了变化，即在以垄断竞争为基础的市场调节的前提下，国家宏观间接调节机制发挥了重要作用。这是因为自发调节的市场机制虽然在社会生产的调节以及社会劳动和资源的分配上也能起到一定的作用，但是对于关系到整个国民经济发展的由总供给和总需求的矛盾引起的经济萎缩、失业和通货膨胀问题，对于保持地区和部门经济平衡发展问题，对于各种资源的充分合理地利用问题，对于收入分配不均问题，以及对于防止公害和环境污染问题等等，单纯依靠市场机制是解决不了的，而必须由国家进行宏观间接调节。从战后资本主义国家经济发展的实际情况看，国家宏观间接调节机制对于维系社会总资本再生产的顺利进行发挥着重要作用。

资产阶级国家对宏观经济间接调节机制的利用，是通过各种

经济政策和经济计划进行的。在经济政策中，主要是货币政策、财政政策、价格政策、劳动工资政策、社会福利政策等。这些政策，既是国家调节、干预经济的工具，又是国家和私人垄断资本密切结合的渠道。

货币政策是资产阶级国家传统的经济政策。早在第一次世界大战以前，垄断资产阶级政府就运用货币的发行和信贷来影响经济了。第二次世界大战后，垄断资产阶级政府普遍通过国家银行即中央银行，采取增加或减少货币供应量的政策，用紧缩和放松银根的方法，以及用提高或降低再贴现率的方法，来影响信贷市场和利息率的升降，进而通过利息率的升降来增加或减少投资，以促进社会经济的稳定发展。

财政政策历来是资产阶级政府强制实行的谋求国家预算收入平衡的国民收入再分配的政策。但是，第二次世界大战后，垄断资产阶级政府所推行的已经不是那种遵守收支平衡的所谓“健全”的财政政策，而是随经济情况的变化改变国家税率和财政支出计划，以影响经济过程和发展方向的所谓“机能”财政政策了。例如，在经济衰退和萧条时期，一方面采取减税、免税政策，增加社会成员的可支配收入，以刺激消费、促进投资；另一方面又采取扩大政府开支政策，以增加社会成员的收入，从而增加消费，促进投资。而在生产急剧扩大造成通货膨胀时，则一方面采取增加税收政策，减少社会成员的可支配收入，从而限制消费；另一方面，又采取缩减政府开支的政策，以压缩社会成员的收入，减少消费，限制投资。实行这种政策，虽然在一定程度上能够起到暂时促进经济发展的作用，但因此会造成财政赤字和通货膨胀，最终造成不利于经济发展的后果。

其他如劳动工资政策、价格政策、对外贸易政策、社会福利政策等，虽然都能对经济的稳定发展起到一定的调节作用，但都是直接或间接地有利于私人垄断资本。