

社会科学文库·论丛

LUDANG ZHENGZHI

绿党政治

刘东国·著

上海社会科学院出版社



本书全面论述了
绿党在西欧的兴起与发展,
比较了它与传统政党截然不同的特点,
重点阐述了其保护环境,
扩大民主,维护和平,
反对经济过度增长等政治思想主张,
并指出绿党向传统政治思想和
社会经济发展模式所发出的挑战,
不仅对当代欧洲的政治思想,
政党结构和经济发展产生很大的影响,
而且对整个世界的发展模式
和国际政治关系都产生了直接或间接的影响。
本书通过对
绿党在当代欧洲政治中的地位和分析,
说明全面了解绿党政治
对于把握和理解当代欧洲
乃至整个世界的社会政治进程
具有重要的意义。

论丛

LUDANG ZHENGZHI

绿党政治

刘东国·著

社会科学文库·论丛

上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

绿党政治/刘东国著. —上海:上海社会科学院出版社,2002

(社会科学文库·论丛)

ISBN 7-80681-007-2

I. 绿... II. 刘... III. 绿党-研究-西欧
IV. D756.064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 034874 号

绿党政治

作 者: 刘东国

特约编辑: 黄行发

责任编辑: 张广勇

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

(上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020)

经 销: 新华书店

印 刷: 上海新文印刷厂

开 本: 890×1240 毫米 1/32 开

印 张: 13.875

插 页: 2

字 数: 348 千字

版 次: 2002 年 7 月第 1 版 2002 年 7 月第 1 次印刷

印 数: 0001—4500

ISBN 7-80681-007-2/D·002 定价:25.00 元

版权所有 翻印必究

导 言

绿党是近 20 年来在西欧兴起的一支以突出环境保护,扩大民主,维护人类和平,反对经济过度增长,反对政治官僚化为奋斗目标的新的政治力量。它自一诞生就得到了迅速发展,很快便成为欧洲政坛上的一支新秀,发挥着越来越重要的作用。目前,绿党已成为一支世界性的政治力量,仅欧洲绿党联盟就有 43 个成员党。在世界其他各大洲,也都有绿党存在。在西欧,大部分绿党早已进入地方、国家及欧洲各级议会,其中在芬兰、法国、意大利、比利时和德国,绿党还加入了全国政府,成为国家执政党。即便是其他政党执政的国家,也普遍将绿党成员吸收入阁。在欧盟 15 国中,12 个国家的政府中有绿党或其他绿色组织成员。德国绿党成员施赖尔(Michaela Schreyer)女士还担任了欧盟委员会委员,负责财政预算事务。除欧盟外,绿党人士还在波兰和斯洛伐克政府中出任内阁部长或副部长。在欧洲议会中,绿党的整体实力已超过有着几十年奋斗历史的西欧共产党,成为仅次于欧洲社会党党团和欧洲人民党党团的第三大政治力量。

绿党作为后现代工业社会发展的产物,呈现出与传统政党截然不同的特点。它提出了一套与传统经济观点和政治观点截然不

同的主张,向传统政治思想和经济发展模式提出了挑战。绿色政治的兴起,不仅对当代欧洲的经济、政治观念和政党结构产生了很大的影响,而且对整个世界的发展模式和国际关系准则都产生了直接或间接的影响。因此,我们搞清绿党的发展脉络、基本主张以及它在当代欧洲政治中所处的地位,对于全面把握和理解当代西欧乃至整个世界的政治进程具有重要的意义。同时,还有助于我国在社会主义建设中吸收借鉴绿党所提出的有价值的思想和主张,少走弯路,坚定不移地走可持续发展道路。

一 绿党的含义

在我们对绿党展开论述之前,首先需要对绿党的含义有确切的了解。因为我们在使用这一概念或称呼时,已经在某种程度上对它进行了“歪曲”,甚至是“亵渎”。绿党与其他传统政党的最大不同,是它的成员从一开始就不承认他们的组织是政党,这一点从绿党的名称上就明显地反映出来。其他传统政党在自己的组织名称上一般都明确使用“政党”(Party)一词,如 Labor Party, Social Democratic Party 等。而最早的绿色政治团体多称自己为“绿色名单”或“选举名单”,以示与“政党”的区别。德国绿党创始人凯莉(Petra Kelly)更明确地指出,他们的组织和事业不是“政党”,而是一种“运动”。^① 西欧各国绿党成立后,名称上都没有使用“党”这

① Petra Kelly, “Die vierte Partei-Eine wählbare Ökologische, gewaltfreie, soziale und basisdemokratische Anti-Partei,” 《第四政党:通向生态、非暴力、社会公正和基层民主的反党政党》in Hans-Werner Lüdke and Olaf Dinne, (ed.). *Die grünen: Personen, Projekte, Programme*, 《绿党:人员、计划、纲领》, Stuttgart: Seewald, 1980, p. 80.

个词。如德国绿党的原名是 Die Grünen, 法国绿党的原名是 Les Verts, 英国绿党原名是 the Greens。这些名称的原意仅仅是绿色。“绿党”一词是汉译过程中按传统政党的习惯称呼而创造的一个词。虽说从字面上来讲它与原文并不相符, 也容易造成人们的误解, 但从实质上来说, 绿党已具备了现代政党的基本特征, 所以将其直译为绿党也不为过。

尽管绿党成员反对称自己的组织为政党, 但在学术界, 人们仍把它视为是一种新的政党。比如德国学者鲁道夫·范许伦(Rudolf Van Hüllen)在 20 世纪 90 年代初指出: 绿党“在法律上是政党, 在结构上是联盟, 至少按照他们自己的理解, 是一种运动。”^① 美国学者吉恩-弗兰克兰(Jene-Frankland)和休恩梅克(D. Schoonmaker)也认为: “正式来讲, 绿色组织具备了现代政党的各种特征, 如缴纳党费的正式成员, 与志愿相同的社会团体有着密切的联系, 有基层和地方分支机构, 有人数较多的代表大会通过投票决定政策, 有人数较少的指导委员会和执事会管理党的事务。”^② 因此, 不管绿党成员是否承认他们的组织是政党, 我们仍不妨按其实质把它当作政党对待。

除了名称的特殊含义外, 绿党在内涵上也存在着多质性特征。正如有的绿党成员所说, 绿党是特征和派别多样性的组织, “任何人都不能说只有他才是真正的绿党成员”。^③ 关于绿党的不同性

① Rudolf Van Hüllen, *Ideologie und Machtkampf bei den Grünen*, 《绿党的意识形态与权力斗争》, Bonn: Bouvier, 1990, p. 6.

② E. Jene-Frankland and Donald. Schoonmaker, *Between Protest and Power: The Green Party in Germany*, 《抗议与权力之间: 德国绿党》, Boulder: Westview Press, 1992, p. 106.

③ [美]弗·卡普拉、查·斯普雷纳克:《绿色政治》, 石音译, 东方出版社 1988 年版, 第 54 页。

质和特征,一直是西方学者争论的热门话题。不同的学者站在不同的角度对绿党的特性进行了论证,从而得出了不同的结论。我国学者邹庆治博士将西方学者的不同观点归纳为四类:新中间阶级激进党、新政治党、后物质主义党、反对党的党。^①

这四种不同的立论是基于不同的观察视角。说绿党是新中间阶级激进党,是着眼于其成员和选民的社会构成。他们是新的社会分工和产业布局的代表,其政治立场不同于传统的无产阶级,也不同于传统的资产阶级;说绿党是新政治党,是着眼于绿党所关注的政治议题不再是传统政党所关注的阶级斗争、生产资料占有方式、社会财富如何分配等问题,而是提出了新的社会革命主题,如生态问题、女权问题、和平问题、第三世界问题、种族歧视问题等;说绿党是后物质主义党,是着眼于它对人类无休止地追求物质进步这一根本目标和追求物质享受人生观的彻底否定;说绿党是反对党的党,是因为它鄙视现存的政党制度和资产阶级议会制度,认为它是滋生官僚主义作风和政治腐败的根源,是违背民主原则的。

对于这些不同的特征概述,我们应当将其统一起来,把它们视为是绿党多质特征的有机组成部分,而不应将其对立起来。尽管不同国家的绿党或是同一绿党中的不同派别会强调其中的某些特点而排斥另外一些特征,但在这些差异的背后,总是存在着很多共同的纽带,我们仍可将其视为是一支统一的政治力量。在西方国家政党激烈竞争的背景下,其他传统政党往往过分夸大绿党的多质性特征和内部矛盾,甚至极力向选民传达这样一种信息,即绿党不是一支统一的、具有强大影响力的政治力量,而是一帮性质迥异、目标各不相同的乌合之众。对此,我们不能苟同。

在使用绿党这一概念时我们还应明确,它是泛指所有以生态

① 详见邹庆治:《欧洲绿党研究》,山东人民出版社2000年版,第11—19页。

问题为主要目标的政党。在不同的国家或不同的时期,这类政党会有不同的名字,我们都统称其为绿党。如英国绿党在成立初期称为“人民”,后改为“生态党”,最后才叫绿党。瑞典绿党的名称叫绿色生态党(Miljöpartiet de Gröna)。法国除了绿党之外,还有“生态一代”。这一特点与其他政党是一致的。如世界各国共产党的具体名称千差万别,有的叫劳动党,有的叫工人党。社会党国际成员中也包括了社会党、社会民主党、工党等不同的称呼。

二 国内外有关绿党的研究成果

绿党作为新社会运动的代表,自诞生后在短短不到 20 年的时间里就在几个国家上升为全国执政党,这在欧洲政治发展史上是前所未有的。正因如此,西方学术界对绿党及其所奉行的绿色政治给予了极大的关注,这方面的研究成果已是汗牛充栋。这些研究成果大致可分为三类:一类是对各国绿党历史发展及纲领政策演变介绍、分析;第二类是关于绿色政治理论和价值观的探讨;第三类是侧重于绿党对当代政治影响方面的探讨。

在 20 世纪 80 年代的早期研究中,学术界把目光主要对准了德国绿党。这一方面是由于德国绿党是欧洲实力最强、影响力最广的绿党。另一方面是德国绿党中不乏一些绿色政治理论家,他们著书立说,积极宣传绿党的各项政策主张。如德国绿党创始人之一巴赫罗在 1982—1986 年间先后发表了《社会主义与幸存者》(Socialism and Survival)、《社会主义,生态学与乌托邦》(Socialism, Ecology and Utopia: An Interview)、《由红到绿:与〈新左派评论〉的对话》(From Red to Green: Interview with New Left Review)、《建造绿色运动》(Building the Green Movement)等文章和

著作。这些著述使德国绿党成了绿色政治的一个窗口,人们主要是通过德国绿党来了解生态运动的走向和主张。对德国绿党作全面介绍的早期著作有:1984年美国学者卡普拉(Fritjof Capra)和斯普雷纳克(Charlene Spretnak)所著《绿色政治》(Green Politics);帕帕达基斯(E. Papadakis)所著《联邦德国的绿色运动》。到80年代末和90年代前半期,有关德国绿党的著述进一步增多。如1988年英国学者赫尔斯勃格(W. Hulsberg)所著《德国绿党:社会政治概览》(The German Greens: A Social and Political Profile);1989年英国学者克林斯基(E. Kolinsky)所著《联邦德国绿党:组织与决策》(The Greens in West Germany: Organization and Policy Making);1992年美国学者吉恩-弗兰克兰(Jene Frankland)和休恩梅克(D. Schoonmaker)所著《抗议与权力之间:德国绿党》(Between Protest and Power: The Green Party in Germany);1993年德国学者拉施克(Joachim Raschke)所著《绿色党人:他们的演变与现状》(Die Grünen. Wie sie wurden, was sie sind);1994年英国学者沙夫(Thomas Scharf)所著《德国绿党:对共识的挑战》(The German Greens: Challenging the Consensus);1998年迈尔(Margit Mayer)和伊利(John Ely)所著《德国绿党:运动与政党悖论》(The German Greens: Paradox Between Movement and Party)等。在这些著作中,以拉施克的《绿色党人:他们的演变与现状》最具权威性。在这部长达959页的著作中,详细论述了德国绿党的历史发展,不同地区间的差异,党的组织结构,绿党与其他政治团体和社会运动的关系等多方面的内容。

学术界对各国绿党进行综合性和比较研究开始得相对较晚,直到80年代末才开始出现综合性的研究成果。1988年乔纳森·波里特出版了《绿党的到来》(The coming of the Greens);1989年帕金(Sara Parkin)出版了《绿党:国际指南》(Green Parties: An

International Guide), 穆勒-罗梅尔 (Muller-Rommel) 编辑出版了论文集《西欧新政治学: 绿党与代替名单的兴起和成功》(New Politics in Western Europe: The Rise and Success of Green Parties and Alternative Lists) 等。进入 90 年代后, 这方面的研究成果越来越多。其中影响较大的有: 1990 年梅尔 (J. Maier) 出版了《西欧绿党》(The Green Parties in Western Europe); 1991 年帕金编辑出版的《欧洲绿色之光》(Green Light on Europe); 1995 年里查德森 (Dick Richardson) 和卢兹 (Chris Rootes) 出版了《绿色挑战: 欧洲绿党的发展》(The Green Challenge: The Development of Green Parties in Europe); 1997 年奥尼尔 (Michael O'Neill) 出版了《绿党与当代欧洲的政治变革: 新政治, 旧困境》(Green parties and Political Change in Contemporary Europe: New Politics, Old Predicaments) 等。此外, 鲁迪格 (Wolfgang Rudig) 从 1990 到 1996 年还陆续编辑出版了论文集《绿色政治》(Green Politics) 一、二、三集。这些著作大多从国别角度对各国绿党分别作了介绍和研究。其优点是有助于读者对各国绿党的发展及其特点有一个清晰的了解。但不足之处是对绿党的整体发展特点及各国绿党的相互作用关系研究不够。

有关绿党哲学基础和政治理论的研究成果大多出现于 90 年代之后。其中较有代表性的有 1990 年多布森 (A. Dobson) 的《绿色政治思想》(Green Political Thought); 1992 年古丁 (Robert. E. Goodin) 的《绿色政治理论》(Green Political Theory), 艾克斯利 (Robyn Eckersley) 的《环境主义与政治理论: 对生态中心论的探讨》(Environmentalism and Political Theory: Toward an Ecocentric Approach); 1993 年佩珀 (David Pepper) 的《生态社会主义: 从深生态到社会公正》(Ecosocialism: From Deep Ecology to Social Justice); 费里斯 (J. Ferris) 编辑出版的《绿色政治中的现实主义:

德国社会运动与生态改革》(Realism in Green Politics: Social Movement and Ecological Reform in Germany);1994年德国绿党创始人之一凯莉(Petra Kelly)的《绿色思考》(Thinking Green)等。这些著作有的对各国绿党的思想主张作了较为客观的论述,有的则表达了绿党不同的派别倾向,尤其是反映了现实主义与理想主义之间的不同思想主张。

绿党的崛起对欧洲的政党竞争和政治经济议程造成了越来越明显的影响,学术界对这方面的研究成果也颇为丰厚。自80年代末以来,有关欧洲政党政治的著述都不可避免地涉及这一问题。有些学者还对此做了专题性探讨。如1986年福斯(D. Foss)和拉金(R. Larkin)出版的《超越革命:社会运动的新理论》(Beyond Revolution: A New Theory of Social Movements);1990年达尔顿(R. J. Dalton)和屈希勒(M. Kuechler)的《挑战政治秩序》(Challenging the Political Order: New Social and Political Movements in Western Democracies);1992年罗宾森(M. Robinson)的《英国政党政治的绿化》(The Greening of British Party Politics);1994年卢兹(C. Rootes)和戴维斯(H. Davis)的《新欧洲? 社会变化和政治变革》(A New Europe? Social Change and Political Transformation);1999年沙尔(Tad Shull)的《重新界定红与绿》(Redefining Red and Green)等。这些著作都从不同的角度系统探讨了生态运动兴起后社会革命主题的转换以及绿党对其他传统政党的冲击和影响,揭示了当代政治经济进程的绿化过程。

从以上这些研究成果可以看出,西方学者对绿党政治的研究是全方位和深入的,这为我们认识绿党这一新的政治现象提供了丰厚的资料。

在我国,对绿党和绿色政治的研究还比较薄弱。除了散见于各报章杂志的近百篇文章之外,有些学者还进行了较为系统的研

究。其中最主要的研究成果有鱼小辉先生于1992年出版的《战后联邦德国两大社会思潮比较研究》；山东大学邹庆治先生于1998年出版的《绿色乌托邦》，2000年出版的《欧洲绿党研究》等著作。另外，中国人民大学出版社出版的由奚广庆等人编著的《西方新社会运动初探》、中央编译出版社出版的由陈林、侯玉兰撰写的《激进，温和，还是僭越？》等著作中，对绿党及新社会运动也有一定的涉及。这些研究成果对于我们了解绿党的发展进程和政治特点有着不可或缺的作用，但相对于绿党政治丰富的内容和深远的影响来说，这些研究还只是刚刚起步。

本书在吸收借鉴上述研究成果的基础上，以辩证唯物主义和历史唯物主义理论方法为指导，本着史论结合的原则，对绿党政治现象作了进一步的探讨和剖析，尤其是侧重于从绿色政治与传统政治的作用关系、绿党的政治特点以及它在当代政治中的地位与作用的角度进行了新的探索。相信这一研究对于人们全面深入了解绿党将有所裨益。

三 本书的基本内容

绿党的产生与发展

本书前四章以绿党发展的时间顺序为线索，论述了绿党从诞生到走向各级政权的历史发展进程。

随着战后西方资本主义经济的迅速发展，尤其是到了七、八十年代高技术信息时代的出现，西方国家的经济结构和社会结构发生了深刻的变化，传统的重工业衰落，技术产业和社会服务业成为主要的经济部门。与之相应的是产业工人减少，从事管理和社会

服务的新中间阶级人数增多。这些人工作和收入有保障,生活比较富裕,其价值观念发生了变化。他们对社会问题的关注焦点不再是阶级的解放问题,而是环境、和平、社会和谐、更广泛的民主权利等“生活质量”问题。有着新的追求的新中间阶级对传统的政治秩序产生了不满,他们要求改变社会现实。

在这一背景下,西方社会所暴露出的种种问题引发了新社会运动的兴起。首先是经济发展所造成的对资源的过度开采和生态环境的破坏诱发了生态抗议运动;其次是资产阶级民主制度的官僚化趋势和整个社会对妇女的歧视,引起了1968年的学生抗议运动和后来旷日持久的女权运动;第三是东西方两大军事集团核军备竞赛的加剧和冷战的升级对世界和平和欧洲安全构成了威胁,由此在西欧各国引发了反对部署核武器和呼吁裁军的抗议运动。绿党就是在这些新社会运动的基础上产生发展起来的。这些新社会运动不但为绿党的诞生奠定了组织和思想基础,而且还为绿党培育出大批政治骨干,新社会运动所提出的各项新的政治议题成为绿党政治纲领的核心内容。

继1973年英国成立了欧洲第一个绿党之后,到80年代前半期西欧各主要国家都相继成立了生态政党。各国绿党成立后,呈现出不平衡发展状态。比利时绿党和德国绿党在80年代初较早地进入了地方和全国议会。西欧大部分其他国家绿党也随即在议会取得了立足之地。而法国和英国绿党受选举制度的影响,在80年代始终未能进入全国议会。西欧诸国绿党的崛起,在很大程度上改变了各国政治力量的对比。尤其是德国绿党逐渐取代自民党而成为德国第三大党,对国内外政治产生了明显的影响。

在西欧绿党成功经验的鼓舞下,南欧、东欧及世界其他一些国家在80年代末和90年代初也相继成立了绿党,绿色政治开始向全球蔓延,上升为一场新的国际运动。有的传统政党也更名改姓

变成绿党。

在成立初期,各国绿党围绕对新旧政治的不同态度而普遍出现了内部分歧。争论的焦点集中在建党原则和是否与社会民主党合作两个方面。主张按传统政党规则建党,与其他左翼政党合作的被称为现实派;而主张建立一个非等级制、非职业化和没有纪律约束的新型政党,奉行绿色独立路线的被称为“原教旨主义派”。现实主义派和原教旨主义派之间的斗争,严重削弱了绿党的战斗力。

进入 90 年代后,受各种因素的影响,西欧各主要绿党都遇到了挫折。首先是原联邦德国绿党在 1990 年首次全德大选中选票降到 5% 以下而未能进入议会。紧随其后,瑞典、英国、法国、荷兰等国绿党在 90 年代前半期也都出现衰退。

面对挫折,各国绿党普遍进行了调整与改革,抛弃了过去偏激的政策,使绿色政治更加面向现实。改革后的绿党到 90 年代中后期普遍恢复了活力。芬兰、意大利、法国、德国和比利时 5 国绿党在 90 年代后半期相继加入了联合政府,上升为普遍性的执政党。从此,绿党又迈向了一个新的台阶,其任务和策略也有所转变,开始了由抗议党向执政党的转折调整。

绿色创新

绿党之所以有如此旺盛的生命力,就在于它提出了一套目的在于纠正人类传统生活方式和交往方式弊端,探索一种新的更加和谐和更适于人类长期生活发展的思想主张,为人类的发展勾画出了一幅新的蓝图。为了实现这一蓝图,绿党还从组织结构和与选民的关系上作出了创新性的探索。虽说绿党的思想主张还不能说已完全成熟,尚处于完善和发展阶段,但它已形成了从哲学基础到政策主张,再到组织保障较为完整的体系。第 5 章对绿党的政

治创新和思想创新作了全面论述和分析。

绿党之创新,不但表现在它提出了新的政治议题和新的人类发展目标,而且还表现在它所提出的实现政治目标的途径和手段也有所不同。

绿党提出的政治主题不再局限于传统政党所争论不休的阶级利益和阶级斗争,而是强调人与自然之间以及人类社会内部之间进一步的和谐。他们批判传统政党所奉行的暴力手段和资产阶级议会制度都无法实现这种和谐,坚持认为不能指望用官僚化的资产阶级国家机器来实现新的绿色革命目标,而必须把自己建设成“反制度”、“反政党”的党。

绿党的这些思想反映了“后工业社会”一部分新的阶层(或选民)的要求,第5章通过对绿色选民特征的分析,进一步揭示了绿党生命力的社会基础。

除了巩固现有的选民基础外,绿党还需不断扩大自己的影响。而要吸引更多的人加入绿色政治行列,就必须在全社会倡导一种新的世界观和价值观,并以它为指导,制定出切实可行的各项政策。

绿色哲学最突出的特点是在对以往人类中心主义哲学进行批判的基础上提出了生态中心主义哲学观。这一哲学观认为,自文艺复兴以来所形成的人类中心主义哲学把满足人的需要作为最高准则,把自然仅仅当作供人类毫无顾忌地进行掠夺和索取的对象,结果造成了生态环境的严重破坏。这种为了人类的私利而剥夺其他物种生存权利的行为是一种“生态帝国主义”的逻辑,它必然遭到自然的报复。人类要想在地球上长期生存下去,就必须抛弃人类中心主义哲学,学会与自然和其他物种和谐相处。就像古希腊神话传说中大地女神盖亚所统治的世界那样,“人类只是另一种物种,而不是这个星球的所有者和管理者。”

生态哲学在否定人类中心论的同时,还对人类用以征服自然的手段——科学技术进行了批判。认为技术的广泛应用不仅提高了人类向自然索取的能力,加重了对自然的破坏程度,而且还对人类社会和个人的生活方式造成了异化。技术生产要求社会实行高度的等级化管理,技术使人变成了机器的奴隶。

从生态主义哲学观出发,绿党提出了自己所要追求的四项绿色价值,即生态优先、人权(或社会责任)、基层民主和非暴力。

根据这些理想和追求,绿党制定了自己的经济政策、社会政策和外交政策。这些政策充分展示了绿党与众不同的改造社会的方案。但同时,由于它对社会现实的触动较大,因而在实践中遇到不少困难。

绿党所提出的新的思想路线和政治路线能否得到有效的贯彻执行,除了这些路线主张的科学性之外,还取决于党的组织建设。绿党认为,按传统模式建立的党不可能完成对其自身进行否定的历史使命,因此,绿党的组织结构和运作原则都必须按自己内在的逻辑重新设置。绿党的早期建党路线突出强调非集中化、非职业化、非等级化,实行基层授权制、轮流制、集体领导制等。

绿色政治对当代政治的影响

绿色政治的兴起,对西方国家的政治力量对比以及整个世界的发展进程都产生了明显的影响。这种影响具体表现在三个不同的层次:一是对西欧国家内部的政治议题和政党格局的影响;二是对欧洲一体化进程的影响;三是对整个人类的发展方向和东西方关系所产生的影响。

绿党对传统政治的挑战在于它淡化了阶级斗争的概念,否定了暴力镇压、暴力革命和暴力交往方式,批判了官僚化的资产阶级民主制度,提出了“政党不是少数人统治多数人的精英政治,而是

权力主要在基层的由多数人参与的民主组织”的新概念。

绿党的崛起,改变了一些国家的政党格局和政治力量对比。冻结多年的左右两党格局被打破,代之以多党联盟合作模式。正如有的西方学者所评论的:“新政治学如同幽灵一般,将选民雾化,为没有集体归属感的众多个人。……政党制度或许已变成泥足巨人,或者说是即将崩溃的‘旧王朝’。”

面对绿色政治挑战,传统政党都不同程度地进行了调整,他们在很大程度上吸收了绿党政治纲领和主张,有的还与绿党结成了联盟。这种政党作用关系推动了欧洲政治的深层绿化,可持续发展成为各党派的共识。

西欧国家的发展方向不仅决定于各国国内,而且还受制于欧洲一体化进程。绿党要想改变这些国家的政治经济议程,就必须设法对欧洲一体化的发展方向施加自己的影响。为此,各国绿党对欧洲一体化进程普遍采取了积极的参与态度。绿党与欧洲一体化建设是一个互动的过程。一方面,绿党的积极参与推动了欧洲一体化进程中的民主建设,推动了欧盟统一的环境立法,使欧盟成了推动全球可持续发展的领头羊;另一方面,参加欧洲选举也为绿党的生存与发展提供了新的政治舞台。有些国家绿党在成立的初期无法在国内议会立足,而只能在被视为是“第二秩序选举”的欧洲议会选举中拓展自己的政治阵地。从1979年第一次欧洲议会选举开始,绿党就参加了这一角逐。1984年欧洲议会选举中,绿党进入欧洲议会,并成立了自己单独的党团。此后,绿党在欧洲建设中的地位不断提高。尤其是到90年代后半期之后,绿党不但进一步扩大了在欧洲议会的阵地,而且还渗透到部长会议、欧盟委员会等各主要决策机构,在欧洲建设中发挥出越来越重要的作用。

绿色政治不仅要求西方社会反思自己的传统文明,而且还要按照自己的新思路重新调整世界各国之间的交往关系。绿党所关