



GCGJ
HZGGM
GX
SG



共产国际和中国革命
关系史纲

孙武霞编著



共产国际
和中国革命
关系史纲

责任编辑 汪琼



共产国际和中国革命关系史纲

孙武霞

河南人民出版社出版

河南信阳市印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米32开本12.5印张288千字

1988年2月第1版 1988年2月第1次印刷

印数1—3,000册

ISBN7—215—00079—6/K·22

统一书号11105·198 定价3.20元

序　　言

中国共产党领导的中国革命是国际共产主义运动的一个重要组成部分。尤其是共产国际存在时期(1919—1943年)，中共曾是共产国际的一个支部，作为国际共运总指挥部的共产国际同中共的关系更是密切，所以关于共产国际与中共领导的中国革命的关系，是国际共运史和中共党史(或中国革命史)教学和科研中的一个重要课题。可惜，这样一个重要的课题在我国长期以来讳莫如深，成为一个禁区！而让国外各种不符合实际的偏见广为流传。这些偏颇之见主要有三家：一、苏联学术界全盘肯定共产国际对中国革命的积极作用，标榜共产国际一贯正确，尽量贬低中共，宣扬中国革命的胜利是外援起决定作用，硬说李德、王明是“执行正确路线的代表”，避而不谈共产国际的失误，偶而谈及也归咎于共产国际的个别领导人，共产国际组织一直是由苏共执牛耳，苏联学术界的这种看法实质上是夸大苏共在中国革命中的作用。二、西方学术界一些人基于反共立场，百般诋毁共产国际制造世界革命，诬蔑中共是“强制移植”的产物，陈独秀是“替罪羊”。三、托洛茨基分子往自己脸上贴金，鼓吹自己在中国革命问题上如何坚持其“不断革命论”，而斯大林和中共一些领导人又如何犯了重大错误。紧跟苏联的王明等人当然持苏联观点；郑学稼(著有《第三国际史》，民主出版社1948年版，后又有台湾1977年版三卷本)等人为托派张目；投靠国民党的袁伯琪(著有

《共产国际史略》，独立出版社1943年版）等人则跟着西方人学舌。总之，中国学术界长期以来缺少自己基于实事求是分析作出的独立见解和全面论述。

1978年中共十一届三中全会端正了思想政治路线，确立了解放思想、实事求是、一切从实际出发和理论联系实际的原则，为科学的研究指明了正确方向，从此迎来了科学的春天。近八年来，我国学术界打破了许多禁区，研究领域之宽广、探索程度之深入、著述成果之丰硕，为建国以来前所未有，真正出现了我国学术繁荣的第一个洪峰。足见，只要党的路线方针正确，我国学术界是大有潜力的，知识分子是大有可为的。就共产国际与中国革命的关系问题而言，近几年除已出版多种翻译国外的文献和著作外，我国学者已在报刊上发表了二百多篇文稿并出版了好几本专著，力求对共产国际与中国革命的关系作出全面的分析，对共产国际的功过作出全面的评价，这是可喜的收获。

共产国际从1919年建立到1943年解散可分为三个时期。我认为大体上前期功大于过，中期过大而功，后期功过参半。就共产国际与中国革命的关系而言，我看可以概括为这样三句话：如果没有共产国际的积极帮助，就不会有1921年中共的建立和随后中国革命叱咤风云的演进；如果没有共产国际的错误指导，中国革命就不会经历那末重大的曲折；如果没有共产国际的解散，就不会有中共独立、正确领导中国革命于1949年取得全面胜利。“饮水思源”，我们不能忘怀共产国际的热忱大力援助，但是应该说这个源头并非都是甘泉清冽，有时简直是苦水浊流。由外国人来判断并决定中国革命的大事，难免大多失误。以早期共产国际派到中国的代表为例，威金斯基拟依靠吴佩孚，达林想拥戴陈炯明，都找错了对象。只有马林推举孙中山，可谓独具慧眼，然而他对

国民党也作了过度的估价。可惜孙中山于1925年过早星殒！身居要位的历史人物在历史的转折关头，对历史前进的方向、速度、形式等等会起重大作用。后来斯大林、托洛茨基、鲍罗廷、罗易等人的失误，促使中国革命走了大弯路。伟大的列宁晚年寄希望于东方革命，但是他在《宁肯少些，但要好些》一文中还是把波斯、印度列在中国之前，大体上可以看出他更加重视波斯、印度，当时苏联在波斯、印度确实下了很大力量，然而后来的实践却证明中国的革命更有成效。这就说明一个国家的革命要靠本国的马列主义者从本国实际出发苦心探索和坚持不懈地奋斗。中国新民主主义革命时期党内两次右倾和三次“左”倾的路线错误，都与共产国际的指导思想有直接或间接、大小不同程度的联系。共产国际在指导中国革命方面失误的根本原因在于不从中国具体实际出发，而过多考虑它的世界革命战略部署。1923年西方革命转入低潮后，共产国际领导急于从东方掀起高潮，中国作为东方的大国成为它瞩目的中心，而中共刚建立不久，力量较小（到1925年初才有党员995人），所以它把厚望寄托在国民党身上，不免多方迁就国民党，对国民党作了过高的估价，不对其内部左、中、右各派作出具体的准确的分析，因此出现了右倾路线，陈独秀主义正是这种国际背景的产物。1927年中国的第一次国内革命战争失败后，西方依旧处于革命低潮时期，共产国际仍然急于从东方的中国打开冲破帝国主义的缺口，于是有中共党内的第一次“左”倾路线。到三十年代初，世界资本主义危机严重，共产国际正贯彻其所谓“第三时期”的理论，认为在第一次世界大战后无产阶级的直接革命冲击和随后的资本主义相对稳定这两个时期之后，又进入了无产阶级直接革命的新时期。在这种对世界革命形势作过高估计的理论影响下，中共党内又相继出现第二次、第三次“左”倾

路线。尤其是王明推行的第三次“左”倾路线完全是共产国际直接指挥的产物，使中国革命几乎濒临绝境。到1937年日本全面侵华后，共产国际又对国民党的抗日作了过高的估计，指望依靠国民党的力量来牵制日本，于是又产生了王明的右倾机会主义。共产国际在指导中国革命思想上的这种忽“左”忽右，都是出于对世界革命形势和战略作了错误分析而产生的，脱离了中国的具体实际。共产国际的战略中心在于维护第一个社会主义国家苏联的利益，这固然有一定的道理，但是它脱离其它国家具体实际，而且以损害其它国家利益来维护苏联的利益，这就背离了无产阶级国际主义。在共产国际时期，以苏联利益作为无产阶级国际主义的核心，这显然是片面的、不妥的。中共和中国革命固然得力于共产国际多方面的帮助，然而主要是依靠以毛泽东为代表的中国共产党人抵制了共产国际把苏联经验神圣化的教条主义倾向，创造性地把马列主义运用于中国具体实际，自力更生、艰苦奋斗而取得胜利。对共产国际在中国革命中的是非功过，实事求是地作出具体的分析，既不要全盘肯定，也不要全盘否定，这是我们应取的态度。

孙武霞副教授多年来在上海师范大学政教系从事中共党史的教学工作，近几年他讲授了共产国际与中国革命这个专题，吸取了学术界的众多成果，形成了自己的讲稿。1983年9月校内曾印出他的讲授提要初稿，年底到京面命我提出意见。我拜读之后感到此稿较为系统而全面地叙述了共产国际与中国革命关系的历程，层次清晰，资料翔实，史论结合，分析扼要；同时建议他补充一些内容（如季米特洛夫论中国革命），斟酌一些问题的提法，核实一些引用的材料，参阅一些我见到的新书（如王明著《中共五十年》），增编几种资料作为附录。还希望他从三个

方面加强针对性：针对国内外以往的各种偏见，摆事实，讲道理，加以批驳；针对国内外有争议的问题，发表自己的见解；针对中共党史教学中的空白和前人研究中的薄弱部分，力求进一步充实。作者又花了一年多时间修改、补充，完成了现在这部近二十五万字的书稿。我审读了书稿，随手改正了一些提法和史料上的差错。书中虽然对某些理论问题的分析还不够深透，对某些历史人物的评价还不够具体，但是总的说来这是一部知识性、资料性、思想性较强的史书，比现有的同类书籍更为详细些、更有条理些、更加深刻些，适合于各类学校作教材用，也适合于广大干部和群众自学用。书末附录的七个资料为学习者和研究者提供了很大方便。其中着重反映了教学和科研中经常碰到的问题，如共产国际对待毛泽东的态度、王明如何坐镇莫斯科推行“左”倾路线等，都以具体史料作了回答。我乐于向河南人民出版社保举出版此书并向读者推荐。

中国人民大学教授《国际共运》杂志主编

高 放

1986年12月16日

目 录

序 言

第一章 共产国际的建立及其组织特点	(1)
一、共产国际的建立及其历史意义.....	(1)
二、共产国际性质和组织原则.....	(8)
三、共产国际的组织机构.....	(11)
四、中国先进分子对共产国际的宣传.....	(22)
第二章 共产国际和中国共产党的创建	(29)
一、中国先进分子向往十月革命，苏俄和中国的早期 交往.....	(29)
二、马克思列宁主义在中国传播及其与中国工人运动 的结合.....	(33)
三、共产国际代表团来华加快了中国共产党的筹建步 伐.....	(37)
四、马林和中国共产党第一次全国代表大会.....	(42)
五、共产国际对中共制定民主革命纲领和策略方针的 影响.....	(46)
六、共产国际指导下，西湖会议关于共产党人加入 国民党问题的讨论	(52)
第三章 共产国际统一战线政策和第一次国共合作的形 成	(62)

一、在共产国际帮助下，中共统一战线政策的制定和对第一次国共合作的推动	(62)
二、共产国际帮助孙中山改组国民党，第一次国共合作形成	(71)
三、共产国际和苏联对广东革命政府的支援	(82)
四、国民党右派的挑衅和共产国际的对华政策	(91)
五、共产国际和苏联援助冯玉祥国民军，支持国民会议运动	(96)
第四章 共产国际创办莫斯科中山大学为中国培养革命干部	
一、莫斯科中山大学的创办，中国派人前往学习	(104)
二、“四一二”反革命政变前后的莫斯科中山大学	(111)
三、米夫和王明的派别活动	(116)
第五章 共产国际中国问题决议，北伐战争的胜利进军	
一、共产国际执委第六次扩大会关于中国问题决议	(122)
二、共产国际代表的右倾	(126)
三、中国共产党人开始抵制共产国际的错误倾向	(131)
四、共产国际和苏联全力支援北伐战争	(138)
五、共产国际执委第七次扩大会关于中国革命问题决议	(141)
第六章 共产国际代表和陈独秀右倾投降主义错误，第一次国内革命战争失败	(149)
一、陈独秀和国际代表右倾错误的严重发展	(149)

二、共产国际关于工人、农民和小资产阶级的联合方针	(156)
三、共产国际紧急指示，陈独秀和国际代表右倾投降主义继续发展和危害	(162)
四、共产国际七月决定，汪精卫集团的叛变	(166)
第七章 罗明那兹“不断革命论”和瞿秋白的“左”倾盲动	(170)
一、共产国际政策的转变和党的八七会议	(170)
二、罗明那兹“不断革命论”和斯大林的“三阶段论”	(177)
三、瞿秋白的“左”倾盲动和共产国际进攻路线	(180)
四、共产国际执委第九次扩大全会和中国共产党第六次全国代表大会	(187)
第八章 共产国际“第三时期”理论和李立三“左”倾冒险	(196)
一、共产国际第六次代表大会关于中国革命的指导方针	(196)
二、共产国际“左”倾错误继续发展，毛泽东等中国共产党人对共产国际错误的抵制	(205)
三、共产国际与李立三“左”倾错误的产生	(212)
四、共产国际对于李立三错误的批判	(220)
第九章 共产国际和王明“左”倾机会主义	(233)
一、王明在共产国际支持下登上党的领导岗位	(233)
二、从共产国际决议到王明《两条路线》	(236)
三、王明坐镇莫斯科遥控指挥	(240)

四、李德的军事教条主义瞎指挥	(252)
五、遵义会议是中国革命与共产国际关系的转折点	(254)
第十章 共产国际和中国共产党建立抗日民族统一战线的策略	
一、共产国际第七次代表大会提出反法西斯统一战线策略	(260)
二、《八一宣言》发表，中国共产党抗日民族统一战线策略的制定	(267)
三、中共中央和共产国际联蒋方针的演变	(274)
第十一章 党在抗日民族统一战线中的独立自主原则，共产国际对抗日战争的支援	
一、中国共产党独立自主原则的确定，王明右倾投降主义的产生	(285)
二、共产国际的决定和声明	(291)
三、崔可夫来华，共产国际继续右倾	(297)
四、延安整风运动消除教条主义流毒	(305)
第十二章 共产国际的解散及其历史地位	
一、共产国际的解散	(316)
二、共产国际的历史地位	(320)
三、国民党利用共产国际解散掀起的第三次反共高潮和它的被击退	(323)
四、共产国际解散后苏联共产党和中国革命的关系	(326)
附 录 共产国际与中国革命关系大事记	
共产国际（包括远东局、少共国际、赤色职工国际）	(331)

驻中国代表、顾问、联络员	(371)
中共驻共产国际(包括赤色职工国际、农民国际、少 共国际)代表	(373)
苏联驻广州军事顾问团部分顾问名单	(375)
在苏驻冯玉祥国民军部分顾问名单	(379)
《共产国际》、《救国时报》等发表毛泽东文章、讲 话目录	(381)
王明任中共驻共产国际代表期间在国外发表的文章、 讲话目录(1931—1937)	(382)

第一章 共产国际的建立 及其组织特点

共产国际，又称第三国际，1919年3月成立，1943年6月解散。它作为各国共产党的领导中心而载入国际共产主义运动的史册。

共产国际是在什么背景下产生的，它的性质和组织特点是什么，列宁为什么要创建这样一个国际组织，它在中国的早期影响怎样，在我们对于共产国际与中国革命关系这一主题未展开前，先作个概述，是有必要的。因为这些问题，在以后的各章中，将经常涉及到。

一、共产国际的建立及其历史意义

共产国际的建立不是偶然的，是客观历史的产物，是国际共产主义运动发展的需要。

1、共产国际建立的历史条件 第一次世界大战和俄国十月革命，迫使帝国主义改变了自己的策略，他们想把在大战和俄国十月革命中遭受到严重打击的资本主义制度重新整顿起来，企图在“国际联盟”的旗帜下，纠集一切反动势力反对无产阶级革命。

当时，各国人民都要求结束导致战争的帝国主义政策，要求

建立和平的可靠保障。针对这种情况，各战胜国的首脑都竭力把自己打扮成和平和民主的卫士。美、英、法等国政府，为了表示重视广大群众的反战情绪，早在大战结束前，就酝酿建立据说是以保障全面和平为宗旨的国际组织，草拟国际组织方案，并煞费苦心地进行欺骗性宣传。1919年1月18日开幕的巴黎和会，正式讨论了拟议中的“国际联盟”组织机构和权限，从而在“国际联盟”的形式下勾结起来了。“国际联盟”成为反对世界各国革命运动的反动中心。因此，全世界无产阶级迫切需要团结起来，和国际帝国主义相对抗。

在大战期间早已声名狼藉的第二国际修正主义者，为了对抗布尔什维主义，反对十月革命道路，阻挠新国际建立，他们又重新凑合起来。1919年2月3日，在瑞士伯尔尼召开了以前曾加入第二国际的二十六个国家的社会党和社会民主党代表会议。会议通过了支持“国际联盟”和反对无产阶级专政的决议，并选举产生了所谓“社会主义国际”执行委员会，企图使已经破产的第二国际复活，重新篡夺无产阶级革命的领导权。为了继续同修正主义斗争，推进无产阶级革命的发展，建立新的国际组织是刻不容缓的。

革命形势的发展，也迫切要求建立新的国际组织。由于十月革命的推动，芬兰、奥地利、匈牙利、波兰、阿根廷、希腊和德国的革命左派，于1918年摆脱了社会民主党的控制，相继成立了共产党。瑞士、罗马尼亚、捷克斯洛伐克、法国和英国等国，也先后建立了共产主义小组。共产党和共产主义小组的出现，为新国际建立提供了组织基础。但是，当时那些刚刚成立的无产阶级政党和政治团体还不成熟，组织上不巩固，力量比较薄弱，经验也不足，一时还担当不起革命的领导重任。有的国家的左派还没

有彻底与机会主义决裂。有些国家虽然出现了革命形势，但由于没有共产党领导，革命形势没有立即转变为直接的革命。在这种情况下，迫切需要用马克思主义路线和布尔什维克党的经验武装各国无产阶级。

建立新国际来指导和推进世界革命的问题被提上日程了。

2、列宁为建立共产国际而斗争 十月革命实现了列宁关于社会主义可以首先在一国胜利的理论，建立了全世界第一个苏维埃政权。这时列宁面临着两个相互关联的课题，一是如何巩固新生的无产阶级政权，二是如何扩大无产阶级革命，把无产阶级专政从一个国家的专政变为国际专政，至少是几个对全世界政治起决定性影响的先进国家的无产阶级专政。从这一战略思想出发，列宁和布尔什维克高举马克思主义的革命旗帜，团结各国左派，为建立一个新的革命的国际而斗争。列宁在1914年10月发表的《战争与俄国社会民主党》一文中，就发出了建立共产国际的号召。经过1915年、1916年齐美瓦尔得和昆塔尔会议反对以考茨基为代表的中派的斗争，各国左派加强了思想上和组织上的团结，促进了他们同第二国际机会主义决裂，为建立新的国际奠定了组织基础。1917年，列宁在《四月提纲》中明确提出了发起建立革命的国际，建立反对社会沙文主义者、反对“中派”的国际的任务。他说：“正是我们，正是现在，应当毫不迟延地建立起革命的无产阶级的新国际”。①十月革命前后，列宁在《国家与革命》、《无产阶级革命和叛徒考茨基》等著作中，对第二国际修正主义者进行了有力的揭露和批判，帮助各国左派从理论上同机会主义者划清了界限，为建立新的国际奠定了思想基础。

正是由于反帝、反修和推进世界革命运动的需要，列宁认为，建立一个革命的新国际已成为当时刻不容缓的任务。列宁亲自领

导了新国际的筹建工作。1919年1月，在列宁主持下，于莫斯科召开了有八个共产党和共产主义组织代表参加的筹备会议。决定向德国等39个共产党、左翼社会党以及团体和组织发出邀请书，邀请他们出席共产国际成立大会。在这个邀请书中提出了建立共产国际的纲领原则和组织原则。邀请书提出：

建立“第三国际已初具基础”，现在应该“建立共同战斗的机关，以保持经常的联系和对运动实行有计划的领导，共产国际中央应使每个国家的运动的利益服从国际范围内的革命的总利益。”新的国际定名为“共产国际”，“各个党将是它的支部”②。

1919年3月1日召开了由俄国、德国和芬兰代表参加的预备会议。这次会议确定了召开大会的日期并对大会的议程作了如下安排：（1）成立第三国际；（2）报告；（3）制定共产国际纲领；（4）资产阶级民主和无产阶级专政问题；（5）伯尔尼代表会议和对社会党各派的态度；（6）国际形势和协约国的政策；（7）宣言；（8）白色恐怖；（9）选举执行局和其他组织问题。

预备会议在成立第三国际的问题上出现了分歧。德国代表阿尔伯特（胡果·艾伯林）反对立即成立国际，主张把成立大会改为代表会议，而代表会议的任务在于为成立新国际做筹备工作。理由是：共产主义运动还很软弱，它在组织上尚未形成，筹备代表大会期间不可能在短时间内把群众团结和组织起来。这个问题后来又在第一次代表大会上提出讨论，经多数代表同意，仍决定第一次代表大会作为成立大会。

3、共产国际一次代表大会 1919年3月2日至6日，在莫斯科举行共产国际第一次代表大会。出席大会的有来自30多个国家