

揭開雍正皇帝
隱秘的面紗

楊啓樵 著





揭開雍正皇帝
隱秘的面紗

楊啓樵 著



上海書店出版社

图书在版编目(CIP)数据

揭开雍正皇帝隐秘的面纱 / 杨启樵著. — 上海: 上海书店出版社, 2002. 6

ISBN 7-80622-779-2

I. 揭... II. 杨... III. 雍正帝—人物研究

IV. k827=49

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第014041号

图字: 09 — 2001 — 422 号

责任编辑 竺金琳

封面装帧 程 钢

技术编辑 张绍军

揭开雍正皇帝隐秘的面纱

杨启樵 著

世纪出版集团 出版发行
上海书店出版社

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

上海长阳印刷厂印刷

开本 889 × 1194 mm 1/32 印张 12.125 字数 300 千 插页 24

2002 年 7 月第一版 2002 年 7 月第一次印刷

印数 0001-5000

ISBN7-80622-779-2/K · 153

定价: 30.00 元

增订新版序

本书是笔者继《雍正帝及其密折制度研究》^①后以雍正为题材的第二部著作,前后相隔二十载,其作意、主旨已在“前言”、“后语”中交代,不再赘言。新作谬承各方错爱,2000年春于香港梓行后,在一段期间内,网络“畅销书榜”中独占鳌头。且各界反应热烈,纷纷提出意见,如笔者对雍正继统作出的新见解,如利用珍藏档案刻画出雍正新形象,如批判中国学术界粗制滥造、阿谀成风的陋习等等,均受到肯定。

而中外学术界先后刊出书评多篇,据知日本方面执笔者有加藤直人、大谷敏夫两教授,中国大陆有阎崇年、南炳文两教授,台湾有孙国栋教授,香港有周佳荣教授等。^②诸先生对拙作推崇备至,也许是一种鼓励,然而溢誉

① 香港,三联书店,1981年。

② 加藤直人(日本大学教授):《杨启樵著〈揭开雍正皇帝隐秘的面纱〉》,《满族史研究通信》第9号,2000年4月,日本满族史研究会;大谷敏夫(鹿儿岛大学名誉教授,大手前大学教授):《东洋史研究》第60卷第2号,2001年9

过度,使我汗颜。

本书问世后不久,上海书店出版社金良年总编辑即来函联络,拟排印简体字本于国内出版。我与金先生素昧平生,亦无人从中斡旋,竟然慧眼“识货”,不无有“善读吾书”之感。几度书札往来,达成印行协议。

新版增添近作两篇,一发表在史语所《古今论衡》上,论康熙遗诏与雍正继位关系,^①另一刊载于香港《新亚学报》上,评论影视作品《雍正王朝》。^②前者用分藏在北京、台北四件康熙遗诏,与《实录》、《起居注》等官书核对,作出结论:遗诏仅是一种形式,和皇位继承一无牵连。后者与初版中评小说《雍正皇帝》一文异曲同工,读者可相互参照。此外,手民误植处也一一更正。虽然如此,欠缺不妥之处仍在所难免,期望海内外高明之士赐教。

2002年孟夏于东京寓所

月,东洋史研究会编辑;阎崇年(北京社会科学院满学所教授):《评〈揭开雍正皇帝隐秘的面纱〉》,《北京社会科学》2000年4期,北京社会科学杂志社;南炳文(南开大学历史研究所所长):《评介〈揭开雍正皇帝隐秘的面纱〉》,《天津社会科学》2002年2期;孙国栋(前香港中文大学历史系主任教授):《杨启樵〈揭开雍正皇帝隐秘的面纱〉》,《新史学》第12卷第2期,2001年6月,台北;周佳荣(香港浸会大学历史系主任教授),《揭开雍正皇帝隐秘的面纱》,雅虎香港网络。

① 杨启樵:《论康熙传位雍正遗诏》,《古今论衡》第5期,2000年12月,台北史语所。

② 杨启樵:《小说、电影与历史——评〈雍正王朝〉》,《新亚学报》第20卷,2000年8月,香港新亚研究所。

前言

本书收集近作二十三篇，主题集中在雍正其人其事，尽量利用新材料，提出新见解，期望有新鲜感。内容分为继位、私生活、红学与雍正史、小说与雍正史及原始档案五类。以下择要略作说明。

第一类论雍正继位。旧作《雍正帝及其密折制度研究》中曾以大量篇幅研讨，但以驳论为主，即对各家篡位说提出异议。

雍正是否夺位，我以为一如公庭对簿，须聆取两造诉状，可惜过去只倾向篡位一方，难免偏颇不公。旧作提出种种疑问，认为判决不当。然而对于雍正嗣位的合法性，未作进一步表示。本书第二篇《雍正继承帝位新探》中则明言继统合法，且提出新观点：即康熙瞩望雍正嗣续大业，由其胞弟允禔辅弼，则一切矛盾迎刃而解。因康熙晚年既褒扬雍正，又重用允禔，究竟心目中皇储谁属，难以推测。学者们着眼于故宫密档，希能发现皇位授受文献，我以为绝无可能。理由是康熙生前实未立遗诏，也不会留下一鳞半爪暗示接班人的文献。因此，偶尔觅得的不外是康熙对某皇子片言只语的赞词或骂语，作为皇位继承的证据相当薄弱。且论者先立一前提：皇四子雍正与皇十四子允禵争夺储位，康熙拟于两者中选其一。笔者则以为当时并无两雄对峙局面，且康熙有意使昆仲搭档，则所有疑念霍然冰释。

揭开雍正皇帝隐秘的面纱 / 2

第一篇《康熙朝皇储角逐及雍正秋后算账》是笔者应日本京都大学之请,为博士、硕士班等学生作短期的集中授课,这是演讲稿中的一部分,以后刊登在京大的《史林》学报上。稍后,中国社会科学院主编的《清史论丛》索稿,便译成中文发表,题为《雍正文、允禔武,最佳搭档两昆仲》(1993年号),但文内涉及昆仲搭档部分不足。此次大事增订,改易题目刊出。又此文原是演讲稿,交代较为详尽,有助于对以下数篇相关论文的了解。

第三、四、五、六篇都属继统问题,其中《雍正继统与玉牒易名》,于中国第一历史档案馆六十周年馆庆时宣读,时在1985年,是本书中最早的一篇。从中可以看到一个问题,即纵然有珍贵史料,但事实的判断仍然在研究者本身。

第七篇访问溥杰先生,旨在澄清雍正杀弟问题,当然与篡位有关。通过对话,我觉得爱新觉罗嫡系皇族对历代祖先的传闻,似乎尚不及专家清晰,或者这是“禁区”,天潢贵胄反而不敢闯入。

第二类第八至第十五篇是利用新发现史料描绘出雍正新形象,取材自北京第一历史档案馆珍藏的“活计档”。按理说,记录帝王言行,“起居注册”该是第一手资料,但值日官不敢秉笔直书,因而不能窥见皇帝的真面貌。所谓“活计档”是宫廷中御用作坊的工作记录,平淡无奇。但通过它,反映出雍正的嗜好、性格及起居作息的一面,也能纠正过去错误的看法。如以节俭而论,古今评史者无不大赞雍正,但密档却透露出他奢侈、豪华的一面。官书中的雍正乃典型政治动物,政务以外别无所好。然而密档却显示出他重视生活情趣,收罗文物、珍玩,殊方异品,如眼镜、钟表、鼻烟壶等,大量制造,刻意求精。雅兴来时,命意大利画家郎世宁画犬、画虎、画棋盘、画家具,甚至命大臣蒋廷锡画红萝卜、花卉。他戴假发、扮洋人,眼镜框梁上刻“寿”字,临死前十来天,还制成西洋黑胡须。

凡此种种,绝不似发动腥风血雨的屠夫。上述这几篇文章有个共同趋向:揭开雍正皇帝隐秘的面纱,从各种角度来观察雍正。又旧著中有《雍正暴亡》一章,推断他可能因服饵丹药而死,本书第十三篇是对旧著的补充。至于圆明园是中国最精粹的文化遗产,可恨为英、法匪军付之一炬。期望有一天复原,将中国人民智慧的结晶公诸于世,那么殿宇、亭台等的匾额也是其中的一部分。十四篇中的资料可资参考。

第三类历史和红学。众所周知,红学与康、雍史有重叠部分,因《红楼梦》作者曹雪芹的先人担任过这两朝的江南织造,而曹家的没落正由于获谴于雍正。因此,《红楼梦》与雍正史有不解之缘,红学家撰文多少会涉及清史。遗憾的是议论史实,颇有值得商榷之处,如第十六篇论《〈曹雪芹〉传中有关雍正史的问题点》就是。至于第十七篇《评霍国玲等著〈红楼解梦〉》有这样一段过程。1996年夏,我在北京参加学术会议,有人告诉我,最近红学界出了一部题为《红楼解梦》的奇书,报章、电视争相报导,各大学纷纷邀作者演讲,有人称此书为两百年来红学研究的全面突破。阅后不禁哑然失笑,其荒谬叹为观止。全书最重要关键是曹雪匠毒杀雍正帝。我以此为题,于1997年《红楼梦》国际学术会议上发表,其后刊载于《红楼梦学刊》中(1997年三期)。

第四类论历史与小说的关连性,以二月河的历史小说《雍正皇帝》为例。

第五类论故宫密档,这和雍正史有密切关系,其中第二十一篇《北京与台北珍藏“硃批谕旨”原稿的异同》,以两地所藏档案作对比,略抒所见。据所知,此种比较研究似乎尚未有学者尝试。原为日文,刊于《东方学》74辑上,今译成中文刊出。

《雍正宠臣鄂尔泰》一篇,曾收于拙著《明清史抉奥》中。由于两书读者不一,治雍正史者未必注意,因而收罗在内。

本书中刊出论文,原应一一写出学报名称、期数及题名,但有

些文章大事增删,已非原貌,有些论文的出处已散见于本书各篇的注释,故一概从略。

楊啓樵

于神戸海天一角楼

1999年仲夏 2002年春修订



杨启樵，专攻中国文学、历史。香港新亚书院、新亚研究所毕业。1966年，受哈佛燕京学社资助，负笈东瀛，获京都大学文学博士学位。曾任教于广岛大学、京都大学，现为日本姬路独协大学教授。代表作有《雍正帝及其密折制度研究》、《明清史抉奥》等。

筆者不敏提出一新觀點，即：康熙擬傳位雍正嗣續

瞻望

大統（身當重負的輔助）胞弟允禔（輔弼）則授受之際可保安寧無事（二人

同為德妃烏雅氏所出）此說可解決（重要矛盾）如康熙晚年

既獲福祿正，又重用允禔，（書）其意何在？據朝廷離逆有正反

兩說：主禔位者認為正史中強調繼位合法，（此於理通）非重禔

主禔者則認為允禔不得親於康熙，所以（任命）禔為大將軍，乃

恐伴滋生事端，特遣遠國而疏遠之，兩說均難以令人入

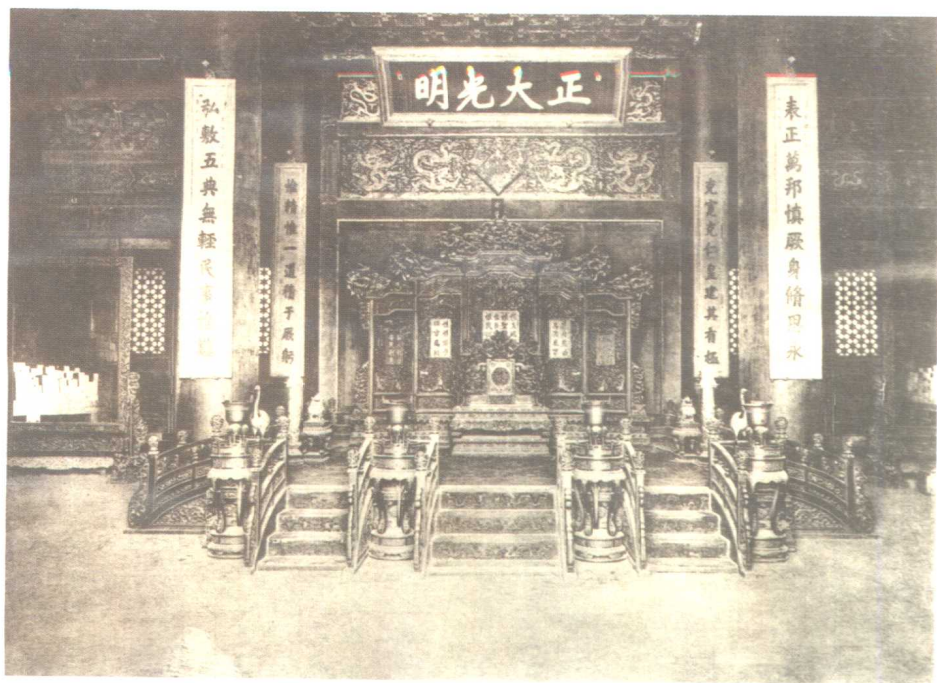
信。因以有一說仲枋亦兩立（成見）：主禔禔祚故一提繼位



雍正肖像。



雍正戴西洋假发肖像。



雍正密建皇儲的諭旨曾安放在乾清宮
的“正大光明”匾後面。

如我朝

社

宗初無取天下之心當兵及京城諸大臣咸云當取

宗皇帝曰明與我國素非和好今欲取之甚易但念係中國之主不忍取也後

流賊李自成攻破京城崇禎自縊臣民相率來迎乃剪滅闖寇入承大統

熹典典禮安葬崇禎昔漢高祖係泗上亭長明太祖一皇覺寺僧項羽起

兵攻秦而天下卒歸於漢元末陳友諒等蜂起而天下卒歸於明我朝承

帝

先烈應

天順人撫有區宇以此見亂臣賊子無非為真主驅除也凡帝王自有天命應享

壽考者不能使之不享壽考應享太平者不能使之不享太平朕自幼讀

書於古今道理粗能通曉又年力盛時能彎十五力弓發十三把箭用兵

臨戎之事皆所優為然平生未嘗妄殺一人平定三藩掃清漠北皆出一

心運籌戶部節金非用師數幾未敢妄費謂皆小民脂膏故也所有巡狩

行宮不施采蹟每處所費不過一二萬金較之河工貳費三百餘萬尚不

及百分之一昔梁武帝亦創業英雄後至堯年為侯景所逼遂有臺城之

禍隋文帝亦開創之主不能預知其子煬帝之惡卒致不克令終皆由辨

之不早也朕之子孫百有餘人朕年已七十諸王大臣官員軍民以及蒙

古人等無不受惜朕年邁之人今雖以壽終朕亦愉悅至

帝之子禮親王饒餘王之子孫現今俱各安朕身後爾等若能協心保全

朕亦欣然安適雍親王皇四子胤禩人品貴重深肖朕躬必能克承大統

著繼朕登基即皇帝位即遵典制持服二十七日釋服布告中外咸使聞

知

太祖皇

康熙十一年十一月十日

天承運

皇帝詔曰

天法

祖為首務敬

天法

祖之實在柔遠能

休養營生共四海之利為利一天下之心為心保邦於未危
政治外支此夙夜孜孜寤寐不遑為久遠之國計庶乎近之今朕年屆七
旬一年寶額

小社之

然佑非朕涼德之所致也歷觀史冊自黃帝甲子迄今四千三百五十餘
年共三百一帝如朕在位之久者甚少朕臨御至二十年時不敢逆料至
三十一日壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考終命五福以考終命列於
第五者誠以其難得故也今朕年已登耆富有四海子孫百五十餘人天
下安樂朕之福亦云厚矣即或有不虞心亦泰然念自御極以來雖不敢
自謂能移風易俗家給人足上擬三代明聖之主而欲致海宇昇平繁業
孜孜汲汲小心敬慎夙夜不遑未嘗少懈數十年來殫心竭力有如一
此豈僅勞苦二字所能該括耶前代帝王或享年不永史論概以為酒色
所致此皆書生好為譏評雖純全盡美之君亦必扶摘瑕疵朕今為前代
帝王制白言之蓋由天下事繁不勝勞憊之所致也諸葛亮云鞠躬盡瘁死
而後已為人臣者惟諸葛亮能如此耳若帝王仔肩甚重無可旁譏豈臣下
所可一觀臣下可仕則仕可止則止年老致政而歸抱子弄孫猶得優游
自適為君者勤劬一生了無休息之日如舜雖稱無為而治然身歿於蒼
梧禹乘四、何手朕足終於會稽似此皆勤勞政事巡行周歷不遑寧處
豈可謂 崇尚無為清靜自持乎易遯卦六爻未嘗言及人主之事可見
人主原以宴息之地可以退藏鞠躬盡瘁誠謂此也自古得天下之正莫

康熙遺詔，詔中明言：傳位于皇四子胤禛。
此件現珍藏于北京中國第一歷史檔案館。

第三子多羅貝勒胤祚

康熙十六年丁巳二月二十日午時榮化而中其外御蓋山之女士亦卅三十七年三月封諡卽王后
與三十八年九月葬定都王降封多羅貝勒嫡妃定都王公彭春之女庶妃田氏葬姑蘇縣西門外

第四子多羅貝勒胤禩

康熙十七年戊午十月二十日亥時他妣吳氏三原縣人續余妻一女出康熙三十一年二月封多羅貝勒嫡妃納喇氏步軍統領府費楊古之女傳子弘晈次孫弘明

第五子多羅貝勒胤禩

康熙十八年己未十二月朔日申時訖世郡縣侯領奏頒得之黃出康熙三十七年二月對李
目動隨地他州以內府官外印德保汪之黃與劉劉文之黃李氏為己黃為己黃之黃林黃

第六子胤

康熙十九年庚申二月初五日巳時也妃吳惟岳度軍恭領奉
葬之女士康熙二十四年己丑五月十四日午時卒年六歲

第七子多羅貝勒

康熙十九年庚申三月二十五日時原配直隸民士康淑三十七年三月終年六十四歲葬於祖塋
任別都統法官之女嚴紀李氏字特峰之一歲也幼失怙而腹大婦歸斯之女嚴紀伊與楊雲龍
內府恭儲伯霸之女

第八子多羅貝勒胤禩

康熙二十年辛酉二月初十日奉時煥衛氏出康輿三十七年三月封
嚴月勒填妃郭順氏和碩額駙明而之女嚴氏王比與保阿滿濟之女

第九子

康熙二十二年癸亥八月二十七日子時誕妃郭羅洛氏佐領桑圖達之女生順妃董鄂氏原任都統廣恩之女侍妾王甲氏侍妾卓甲氏侍妾韓氏等

第十子胤

藏 康熙二十二年癸亥十月十一日亥時貴妃鈕祜祿氏出殯於
博爾濟鐸兒烏魯噶利巴王之女侍是都羅海氏侍王氏

第十一子

康熙二十四年己丑五月初七日戌時訖祀郭君夫人伍領祭闕
係之女出康熙三十五年丙子七月二十五日申時卒年十二

第十二子

祠 康熙二十四年己丑十二月二十四日寅時廬祀先刻哈氏
出稿孔富容氏大學士馬齊之女侍奉親八傳要爲中六

第十三子

康熙二十五年丙寅十月初一日辰時敕祀欽州八
 嶺記事甲戌兵部尚書馬國漢之女侍妾黃桂春八

第十四子

康熙二十七年戊辰五月初九日府時德化縣知縣王佳大原任濟陽縣之文儒堂中

皇室家谱——竖格大玉牒之二，皇四子胤禩、皇十四子胤禵的名字均在內。