

“三个代表”与历史唯物主义

中国社会科学院马列所
中国历史唯物主义学会 编
中共云南省委党校
李崇富 林建公 主编

中国社会科学出版社

目 录

“三个代表”思想是历史唯物主义在新形势下的创造性运用

——“‘三个代表’重要思想与历史唯物主义”

理论研讨会开幕词	朱佳木(1)
重视哲学社会科学在先进文化中的地位和作用	陈先达(5)
重提“人的全面发展”思想的意义	王锐生(14)
“三个代表”重要思想与历史唯物主义	李崇富(29)
不断推进人的全面发展是建设社会主义的	
本质要求	张启华(44)
“三个代表”是当代中国发展的必然	李士坤(48)
思想解放、理论创新的典范	林建公(59)
领导干部要自觉地贯彻“三个代表”的	
重要思想	吴秉元(73)
试论加强党的阶级基础与扩大群众基础的	
统一性	曾柏苓(84)
论增强党的阶级基础和党的群众基础	咎瑞礼(92)
“三个代表”与党的学风	石云霞(108)
弘扬理论联系实际的马克思主义学风	柴富芳(117)
21 世纪的中国共产党宣言	陈福雄(125)
“三个代表”是唯物史观中国化的新形态	张瑞生(132)
“三个代表”是转型期理想信念建设的强大	
思想武器	董承耕(139)
论“三个代表”的历史逻辑	何 畏(147)
“三个代表”是历史唯物主义的最新成果	徐卫国(157)
“三个代表”与当代唯物史观的	
运用	欧炯明 陈继延(163)

全面深刻把握“三个代表”的科学内涵	赵正钢(172)
论先进生产力的社会功能	李万忍(180)
理性地把握“三个代表”的深层内涵	黄安心(183)
从“发展生产力”到“代表中国先进生产力发展的 要求”	刘家俊(192)
论当代中国先进生产力代表的阶级基础	鲜开林(197)
马克思主义与中国先进文化的前进方向	罗文东(207)
试论有中国特色社会主义文化的本质特征	涂可国(219)
先进文化必须与时俱进	吕 薇(232)
“三个代表”的价值观内涵	白 刚(237)
论“三个代表”的价值观底蕴及其鲜明特点	伍新林(246)
“三个代表”与“三观”建设	王智森(252)
代表人民根本利益是党的建设的内在要求	江 沿(258)
人民的利益高于一切	和爱军(264)
始终保持党同人民群众的血肉联系	李长远(269)
邓小平“民”意识与江泽民“三个代表”	蒋玉林(275)
人类社会必然走向共产主义 ——对“两个必然”的理性思考	侯成亚 徐 惠(284)
社会主义发展的回顾与展望 ——兼论社会主义发展的三阶段	王效民(294)
正确认识当代共产主义思想	刘亚雄 李 鹏(305)
“三个代表”思想与经济全球化	袁德峰(310)
党员干部应做“三个代表”的模范实践者	吴广华(321)
“三个代表”重要思想的伟大意义	黄 欣(328)
中国共产党“代表先进文化的前进方向”要从领导 班子和领导干部做起	张宝全(334)
“三个代表”是对历史主体的群众史观的丰富和 发展	黄 静(340)

与时俱进 理论创新

——略谈马克思主义与时俱进的

理论品质…………… 陈述芳 胡文明(348)

“三个代表”对社会主义基本矛盾观的新贡献…………… 叶 力(355)

编后话…………… (362)

“三个代表”思想是历史唯物主义 在新形势下的创造性运用

——“‘三个代表’重要思想与历史唯物主义” 理论研讨会开幕词

朱佳木

正当全党上下学习江泽民总书记“七一”重要讲话形成热潮之际,“‘三个代表’重要思想与历史唯物主义”理论研讨会在美丽的春城昆明开幕了。请允许我代表中国社会科学院向参加这次理论研讨会的全体与会者表示热烈的欢迎!向为本次理论研讨会顺利召开给予大力支持和有力指导的云南省委及省委党校的领导,向为会议提供服务的同志们表示衷心的感谢!

2000年初,在人类社会处于世纪之交时,江泽民同志提出了“三个代表”的重要思想。这一思想从根本上回答了我们要在充满希望和挑战的21世纪,建设一个什么样的党和怎样建设党的问题,是在新的历史条件下全面加强党的建设的伟大纲领,是永远保持党的先进性、战斗力和创造性的行动指南。2001年7月1日,江泽民同志在庆祝中国共产党成立80周年大会上又发表了重要讲话,对“三个代表”思想的科学内涵和精神实质进行了系统深刻的阐述,为我们全面正确地理解“三个代表”、实践“三个代表”指明了方向。通过学习“七一”讲话,我们更加认识到,“三个代表”的思想虽然面对的是新的世纪,分析的是新的历史条件,体现的是新的时代精神,但其思想闪烁的却是马克思主义尤其是历史唯物主义的光芒,是马克思主义尤其是历史唯物主义在新形势下的创造性运

用。“七一”讲话在阐述“党要始终代表中国先进生产力的发展要求”时,就是先从生产力与生产关系的矛盾运动讲起的。讲话指出:“生产力是最活跃最革命的因素,是社会发展的最终决定力量。生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾,构成社会的基本矛盾。这个基本矛盾的运动,决定着社会性质的变化和社会经济政治文化的发展方向。”“无论什么样的生产关系和上层建筑,都要随着生产力的发展而发展。如果它们不能适应生产力发展的要求,而成为生产力发展和社会进步的障碍,那就必然要发生调整和变革。”“七一”讲话在阐述“党要始终代表中国最广大人民的根本利益”时,也是先从人民群众在历史上的地位与作用讲起的。讲话指出:“任何时候我们都要坚持尊重社会发展规律与尊重人民历史主体地位的一致性”,“人民是历史的真正创造者”,“群众是真正的英雄的历史唯物主义观点不能丢。”这充分表明,“三个代表”的思想是根据历史唯物主义的基本原理、结合党的历史和党所面临的新形势新任务而提出的,是与历史唯物主义观点一脉相承的。

在“七一”讲话中,江泽民同志除了运用历史唯物主义的基本观点阐述“三个代表”思想外,还结合实际论述了其他一些属于历史唯物主义范畴的重要观点。比如,论述了“社会主义与资本主义的根本区别,就在于它们的生产关系和上层建筑不同”;“人类社会必然走向共产主义”等等属于马克思主义社会形态理论的观点。再比如,论述了“我们党从成立之日起,就把自己定为中国工人阶级的政党,始终坚持工人阶级先锋队的性质,为保持自身的先进性奠定了坚实的阶级基础”;我们要“坚持和完善工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政”;“党领导的人民解放军是无产阶级专政的坚强柱石”;“在世界社会主义发生严重曲折、国内外风云急剧变化的局面中,我们党砥柱中流、岿然不动”等等属于马克思主义阶级和阶级斗争学说的观点。在当前历史唯物主义的上述基本观点受到一些人质疑和攻击的情况下,“七一”讲话的发表无

疑具有极强的现实针对性。历史证明,马克思主义越是受到挑战,越是自身发展的大好机遇。我们要把江总书记的“七一”讲话作为典范,在同非马克思主义和反马克思主义思潮的斗争中,坚持并发展历史唯物主义。

这里特别需要指出的是,江泽民同志在“七一”讲话中,不仅结合当前面临的重大理论问题和实践问题论述了历史唯物主义的基本观点,而且运用这些观点和“三个代表”的思想,分析了中国人民自鸦片战争以来“两个80年”的奋斗历史,评价了新中国成立后的若干重大历史事件,为我们理论工作者用历史唯物主义指导历史研究作出了表率。例如,应当如何看待中国共产党的成立?讲话指出:“这是近代中国社会矛盾发展和人民斗争深入的必然结果。”应当如何看待社会主义制度的建立和完善?讲话指出:这是“为我国社会生产力的解放和发展打开了广阔的道路”。应当如何看待确立人民民主专政为核心的新的政治上层建筑?讲话指出:这是“从根本上解放被束缚的生产力”。应当如何看待对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造?讲话指出:这“是为了确立社会主义生产关系,并在这种经济基础上进一步确立社会主义上层建筑,以继续解放和发展生产力”。应当如何看待十一届三中全会以来的改革开放?讲话指出:这“也是为了进一步解放和发展生产力”。事实告诉我们,在分析和评价我们党和国家的历史问题时,只有运用历史唯物主义和“三个代表”的思想,才能使人们更加清楚地认识历史的本质和主流,才有助于增强人们对党和社会主义的信心信念,从而把全国人民的力量凝聚于建设有中国特色社会主义的伟大事业中。苏东剧变的重要原因之一,便在于这些国家的执政党抛弃了历史唯物主义观点,在指出和纠正党执政的失误过程中,大肆批判、全盘否定党的领袖人物,形成丑化共产党、诋毁社会主义的历史虚无主义思潮,使共产党和社会主义的形象遭到严重歪曲,使广大党员和人民群众对党和社会主义产生怀疑。这

说明,能不能坚持用历史唯物主义看待历史,不仅是一个学术问题,而且也是一个关系到工人阶级政党能否巩固自己执政地位的重大而现实的政治问题。我们一定要汲取苏东剧变的惨痛教训,绝不让这样的悲剧在中国重演。

同志们!历史唯物主义同马克思主义的其他组成部分一样,是不断发展的理论。随着实践的发展而发展,是马克思主义充满无限生命力的源泉。“三个代表”的重要思想反映了马克思主义这种与时俱进的理论品质,表现了马克思主义的理论勇气和创新精神。这次理论研讨会是历史唯物主义学界学习和贯彻江泽民同志“七一”讲话的盛会,它的任务就是要从历史唯物主义的哲学高度,探讨、领会和掌握“三个代表”的重要思想,交流关于“三个代表”思想与历史唯物主义关系的研究成果,并用“三个代表”思想所体现出来的大胆探索、开拓进取的精神,力争在历史唯物主义研究上有所发现,有所创新,有所前进。在座各位都是理论界的专家学者,肩负着繁荣和发展历史唯物主义哲学、研究和宣传“三个代表”重要思想的光荣使命。我相信,大家通过这次理论研讨会,一定会为推动“三个代表”重要思想与历史唯物主义的研究和宣传发挥积极的作用,做出自己应有的贡献。

最后,预祝这次理论研讨会取得圆满成功!

谢谢大家!

(作者系中国社会科学院副院长)

重视哲学社会科学在先进文化中的地位和作用

陈先达

江泽民同志在北戴河关于哲学社会科学的“八七”讲话,非常重要,是继关于“三个代表”学说之后的又一次重要讲话。江总书记特别强调哲学社会科学在认识和改造世界中的重要作用,是国家综合国力的重要组成部分;提出哲学社会科学与自然科学四个一样重要的论断,强调要像尊重自然科学技术人才一样尊重哲学社会科学人才;像培养科技人才一样培养哲学社科人才。他还强调科技人才应该加强人文知识方面的修养,并高度赞扬我国许多著名的老一辈科学家在诗词和古典文学方面的造诣。

自然科学和社会科学是人类知识的两大部门,哲学是它们的总结。自然科学和技术的重要性是无可争辩的。自从资本主义大工业诞生以后,特别是 20 世纪下半叶,科技成为第一生产力,在社会发展和人类生活中地位日益显著。然而人们对哲学社会科学的作用不甚了然甚至采取藐视态度。事实已给人们以教训。西方自然科学和技术虽然发展迅速,可社会矛盾激化,社会问题成堆,人们价值观念混乱,道德沦丧,人际关系异化。这说明只有科技发展并不能使社会健康发展,使人类得到真正的幸福。正如人一样,社会也会得病。西方资本主义国家科学精神和人文精神的对立,自然科学的发展与人们精神危机并存,是资本主义社会有病的典型

反映。社会发展有自身的规律,要掌握并运用社会规律来治疗社会离不开哲学社会科学。可是,西方哲学的主流是抽象人本主义,形形色色的非理性主义,不能起到认识世界和改造世界的作用;而它们的关于社会的各门具体学科,由于哲学指导思想局限,由于它的社会的和阶级的局限,也不能使人正确认识资本主义社会的问题的根源和改造途径。尽管西方一些有识之士呼唤人文精神的回归,但并不能解决这个困扰资本主义社会的问题。原因是没有正确的哲学社会科学对社会问题的分析和解决方案,对人文精神回归的呼唤往往沦为空鸣。

哲学社会科学对社会主义社会更为重要。因为资本主义社会是在封建社会的母胎中孕育成熟的,哲学社会科学的作用主要是为它的出生合理性作论证,而社会主义社会的产生和它的发展、巩固和成熟,都要依靠无产阶级政党的自觉性,依靠对社会主义发展规律的掌握和运用,因而需要哲学社会科学提供的积极成果,需要它对不同时期面临的问题的研究。

我以为在我国社会主义建设中,哲学社会科学至少在以下三个方面显示它无可替代的重要作用。

第一,社会主义国家领导人的决策水平和各级干部尤其是领导干部的领导水平和才干,很大程度上取决于它的哲学社会科学水平。江泽民曾经说过:“我们的高级干部,特别是各地区各部门的负责人,是负责全面工作的,他们的知识才干应力求全面,既懂自然科学的知识,又懂社会科学知识。”一个根本不懂哲学社会科学,没有任何社会主义社会规律知识的人指导某一部门或具有全局性的工作,犹如盲人骑瞎马,夜半临深池,没有不失败的。

第二,我国先进文化的建设在很大程度上取决于哲学社会科学发展水平和状况。在当代社会主义中国,先进文化就是有中国特色的社会主义文化,哲学社会科学是它的最重要组成部分。完全可以说,没有高度发展的哲学社会科学,就没有先进文化,就没

有文化发展的正确方向和品位。一个国家和民族的理论思维水平,它对社会生活各领域的理论把握的水平,是度量一个国家和民族文化发展的标尺。

第三,哲学社会科学的繁荣,有利于我国人民文化素质的提高和四有新人的培养,有利于人的全面发展。尽管哲学社会科学由于它的专业性强,不可能面对全体人民,但完全可以像自然科学的普及读物一样,出版哲学社会科学方面的通俗普及读物,面对广大青年和一般读者,从而提高全面的理论思维素质。

由上可见,江泽民把哲学社会科学及其产品看成是综合国力的重要组成部分是非常深刻的。社会主义国家的综合国力,不仅是经济实力和科学技术水平,而且应该包括哲学社会科学的水平。因为我们的决策能力和准确度以及可行性,我们各级干部的马克思主义的理论水平和理解与执行中央政策的能力,我们全国人民的理想、信仰和政治素质,直接影响我们的国力和民族凝聚力。

我们社会主义社会,应是自然科学和哲学社会科学相互补充同时并举的社会。如果说科技是社会主义社会发展的推进器,那么哲学社会科学则是社会主义社会发展的方向盘。我国改革开放20年来的历史证明,提出由计划经济体制向社会主义市场经济体制过渡并对原有体制进行改革,并不是来自某个自然科学原理,而是来自马克思主义,来自马克思主义与中国实践相结合。前苏联的科学技术不能说不发达,特别是航天航空国防科技可与美国相匹敌,可由于积累的社会矛盾未能在哲学社会科学理论层面上予以清楚的分析,最终导致解体,社会主义遭到失败。可以这样说,前苏联社会主义事业的失败,不是败在自然科学技术不发展,而是败在哲学社会科学的理论混乱上,败在开始以教条主义态度后来以修正主义态度对待马克思主义上。罗盘失灵了,发动机再好也无济于事,只会加速把车开到阴沟里去。恩格斯说得好:“只有清晰的理论分析才能在错综复杂的事实中指明正确的道路。”江泽民

如此强调哲学社会科学,正是对国际和国内社会主义建设正反两方面的经验教训、特别是改革开放以来经验教训的科学总结。

江泽民强调哲学社会科学是综合国力的重要部分,这个指示非常深刻。社会主义国家的综合国力不仅是经济实力,不仅是科技水平和总产值,而且应该包括哲学社会科学发展的水平。因为我们的决策人,我们各级干部的马克思主义理论水平、哲学社会科学的水平,我们广大人民群众的理想、信仰和思想道德水平、文化素质,直接影响我们的国力。

我是个哲学教员,属于哲学社会科学队伍中的一员。作为一个马克思主义哲学工作者,更深刻感受到哲学社会科学在当今社会发展的重要作用,并为现今市场经济条件下人们忽视哲学社会科学的倾向而担忧。在市场经济条件下,在一些人的意识中,最能赚钱的职业是最好的职业,最能获利的学科就是最好的学科。人们用狭隘的工具价值观点看待各种学科,忽视社会发展的人文需求,忽视科技发展的人文导向,其结果只能恶化人自身的生存环境。哲学社会科学的价值是不能以金钱来衡量的。历史学既不能增加物质财富也不能给历史学家带来丰厚的收入,然而,围绕日本修改历史教科书而引发的斗争却充分表明了历史学对一个民族和国家乃至世界的意义与价值。哲学不能使哲学家发财,可一个社会主义国家的领导人和各级干部奉行什么样的哲学却是关系到社会主义前途和命运的大事。市场经济的等价原则是物与物交换的原则,并不是衡量学科重要性和科学性的原则。

江泽民总书记强调要像培养科技人才一样培养社科人才,我认为这个指示非常重要而及时。出席座谈会的国防科技专家和科学家当中,有不少是成就卓著的中青年,他们在航空航天和尖端武器研制方面担当挑大梁的角色。相对而言,哲学社会科学方面中青年则欠缺一些。这些年来,我们在社科方面也有一批中青年崭露头角,具有一定的知名度,但总的说来还不多。当然,哲学社会

科学有自身的学科特点,它要有长期的积累,不能与科技简单相比,但我们还是应该加强对年轻人才的培养,不一定非要等到白头齿豁、弯腰驼背才成为“知名人士”,那样对哲学社会科学的发展是极为不利的。

在座谈中,江泽民同志还对知识分子待遇问题发表了看法。他说为了留住人才,应该提高待遇,包括改善工作条件,但是无论怎样提高,按照目前财力,也不能与国外相比、与三资企业比。因此还是应该提倡知识分子的使命感,发扬爱国主义、集体主义精神。他讲到我国一些老科学家,在国外已有很高的名望和待遇,解放后仍然抛弃一切回到贫穷的祖国,我们应该学习他们的这种精神。从我自己参加座谈会的感受来说,在这方面我们应该向国防科技人员学习。与会的国防科技专家中,许多人的名字社会上不知道,连同行也不一定知道。他们的工作要求他们默默无闻,要求他们在条件艰苦的边远地区工作。可哲学社会学者就不同了。一本书出版,可能使一个人名闻遐迩。当然确有成就、有创见是应该的。不过,我以为哲学社会学者尤其是年轻一代,应该学习国防科技人才的埋头苦干、默默无闻、全心奉献的精神。我们应该坚决反对鼓吹指导思想的多元化,鼓吹哲学社会科学无党性或价值中立的错误思潮,正确实现党中央繁荣哲学社会科学的期待。

二

我们应该把“八七”讲话与“三个代表”重要思想结合起来学习,坚持社会主义文化的前进方向,在实践“三个代表”学说中,充分发挥哲学社会科学工作者在创建有中国特色社会主义文化中的作用。马克思说过,“对于哲学家来说,从思想降到现实世界是最困难的任务之一”。真正有使命感、有创造力、有雄心的哲学理论工作者,一定要突破仅仅在纯概念范围内进行逻辑推演的思辨哲

学传统,真正为繁荣哲学社会科学尽力,全身心地关注并投身到创造有中国特色的社会主义文化的伟大事业中去。

文化问题中有许多理论问题。但对于一个国家、对于一个政党而言,选择什么样的文化、建设什么样的文化并不是一个单纯的理论问题,而是一个社会制度的选择问题。江泽民总书记在“七一”讲话中明确指出,“坚持什么样的文化方向,推动建设什么样的文化,是一个政党在思想上精神上的一面旗帜”。这个论断是完全符合历史唯物主义原则,符合历史与现实的马克思主义论断。

文化是社会结构的重要组成部分,特定的文化形态与一定的经济和政治制度是相适应的。文化形态的选择,既可以是社会形态选择的先导,也可以是社会形态更替的反映。西方的文艺复兴也可以说是文化复兴运动。因为它不是局限于文学和艺术领域,而是扩展到包括自然科学在内的文化的诸多领域。文艺复兴本质上是资本主义的经济和政治运动,它是在文化上为资本主义经济和政治选择作论证的。它也确实起到了这种作用。在中国,清末的“中体西用”的文化选择,实质上是维护封建政治体制不变的改良主义的社会选择;后来的“全盘西化”的文化选择是企图效仿西方社会制度的资本主义道路的选择。复兴儒学的新儒学道路的文化选择本质上是儒家资本主义的选择。而毛泽东的新民主主义文化的选择,是与建立新民主主义的经济与政治制度相符合并为未来的社会主义开辟道路的文化选择。以邓小平、江泽民为核心的第二代和第三代领导人的文化观是与毛泽东思想一脉相承的。他们都是把文化建设作为建设有中国特色的社会主义的重要部分,是为整个社会主义建设提供精神动力和智力支持,提高全民族的思想道德服务的。

江泽民强调,中国共产党要始终代表先进文化的前进方向。这个前进方向是非常重要的。文化的先进性具有时代性和相对

性，它不是固定不变的，先进可以变为不先进甚至落后。关键是文化应该具有与时俱进的品格，保持它的先进性。这既取决于文化的阶级性又取决于文化中的科学性含量。我们可以文艺复兴为例。毫无疑问，相对于封建的神学的文化而言，文艺复兴宣扬的人道主义、自由、平等、博爱思想是进步的，它在资本主义与封建主义的斗争中，以其世界观、价值观和人生观来影响并渗透到道德、文学、艺术、绘画、音乐等几乎所有部门，代表一种先进的社会思潮。可是随着资本主义制度取代封建社会，资产阶级成为统治阶级，这种以抽象人道主义为核心的文化的先进性逐步为更先进的以马克思主义为指导的无产阶级文化所取代。恩格斯在《反杜林论·引论》和《反杜林论·历史》中对这个问题作过最精辟的论述。他在论述了资产阶级启蒙运动学者关于自由、平等、博爱的理论之后说，“同启蒙学者的华美诺言比起来，由‘理性的胜利’建立起来的社会制度和政治制度竟是一副令人极度失望的讽刺画”。恩格斯历数了资本主义社会的两极对立、商业欺诈、道德败坏等种种与人道主义，与自由、平等、博爱相对立的社会现实，“贿赂代替了暴力压迫，金钱代替刀剑成了社会权力的第一杠杆。初夜权从封建领主手中转到了资本主义工厂主手中”。与此同时，资产阶级的启蒙主义的文化由理性主义转向非理性主义；由自然观的唯物主义的的人道主义转向抽象的唯心主义的人本主义；由崇尚科学转向崇尚宗教。这就是说，资产阶级曾经是先进文化的代表，但并不能代表先进文化的前进方向，无力进一步推动文化朝非资本主义文化方向发展，它的阶级利益把它死死地禁锢在资本主义的范围内。

无产阶级不同。它的阶级本性和阶级利益决定它不能中途止步；与此相一致，它的文化形态也不能够凝固化，必须与时俱进，由社会主义初级阶段的文化发展到成熟阶段的文化并最后发展到共产主义文化。这当然是个相当长的历史进程。在这个过程中作为

无产阶级政党的共产党要保持自己的先进性,必须代表先进文化的前进方向,即通过自己的路线、方针和文化政策不断使文化得到丰富、创新,使文化的发展和社会历史发展的方向和步伐保持大体一致。中国共产党的80年,是为民族解放、国家富强和人民幸福而不断奋斗、发愤图强的80年,也是始终坚持先进文化前进方向的80年。

哲学在文化中具有特殊的地位。哲学是文化的活的灵魂。它既依存于文化,又以其世界观和人生观,以其思维方式和价值观念成为各种文化形式的内在的深层精华的发展方向的导航器。

人类的文化史表明,任何一种比较发达的文化形态都有相应的哲学水平。无论是西方的古代希腊罗马文化,还是东方的印度和中国文化,无不如此。每一时代的科技文化和人文文化都会受到该时代哲学思想的影响。古希腊罗马哲学影响渗透到许多领域,如美学、文学艺术和雕塑,它构成了这些领域创造的思想催化剂。在中国,哲学是中国文化的世界观基础和最重要组成部分。它对于意识形态的各个领域,如政治、文学、艺术、道德,影响是巨大的,中国哲学的整体有机观念和辩证思维方式,杀身成仁、舍生取义、自强不息的价值观念,对于形成中国人民坚持团结一致、坚毅不屈的民族精神起到了积极作用。先进文化总是以先进的哲学世界观为核心的,反动、落后、腐朽的世界观,是不可能指导和支配先进的文化。在当代西方资本主义社会,我们可以发现文化中的垃圾总是和某种颓废的世界观相伴共生的。

我们在建设有中国特色的社会主义文化的过程中,要始终坚持先进文化的前进方向,有效地防止和坚决抵制腐朽文化和各种错误思想观点给人们的侵蚀,必须坚持马克思主义哲学在文化中的指导地位。我们的文化建设脱离马克思主义哲学,就会流于肤浅甚至背离前进的方向。但是这种哲学自身也必须是立足于现实、面对新时代,具有创造性的马克思主义哲学。为我们的文化建

设提供这种哲学,是时代赋予我们马克思主义哲学理论工作者的历史使命。

(作者系中国历史唯物主义学会会长、中国人民大学教授、博导)