

港台海外鄂籍学人文丛

第一卷 政论篇

湖北人民出版社

张斌峰 编

殷海光文集

殷海光（一九一九至一九六九）

湖北黄冈（今团风县）人

他是中国台湾地区

二十世纪五六十年代

最具影响力的哲学家

逻辑学家和政论家

他以《五四之子》为自称

倾终生之心力

阐释自由、民主、理性和科学的要义

开展《后五四》时代思想启蒙的

历史与心路

从而锲而不舍地把自己陶铸成为

一个真正的自由主义者

一位不畏横逆的道德英雄

使他成为中国现代自由主义思潮的

最有力的代言人和象征人物



港台海外鄂籍学人文丛

第一卷

政论篇

湖北人民出版社

殷海光文集

张斌峰 编

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

殷海光文集/张斌峰编.

武汉:湖北人民出版社,2001.10

(港台海外鄂籍学人文丛)

ISBN 7-216-03158-X

I. 殷…

II. 张…

III. ①殷海光一文集②社会科学一文集

IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 25708 号

· 港台海外鄂籍学人文丛 ·

殷海光文集

张斌峰 编

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市解放大道新育村 33 号
邮编:430022

印刷:十堰日报印刷厂

经销:湖北省新华书店

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32

印张:49.625

字数:1 150 千字

插页:20

版次:2001 年 10 月第 1 版

印次:2001 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—3 120

全套定价:98.00 元

书号:ISBN 7-216-03158-X/C · 155

《殷海光文集》编序

殷海光先生,是中国台湾地区 20 世纪 50 ~ 60 年代最具影响力的学者、政论家、哲学家和逻辑学家,而且也是中国现代重要的思想家之一,中国现代自由主义思潮的重要代表人物。1919 年 12 月殷海光先生出生在湖北省黄冈县(今团风县)回龙山镇殷家楼村,他的伯父殷子衡系辛亥革命志士、日知会骨干。殷海光 7 岁随父母迁到本县上巴河镇,1925 年入叶家瓦小学(私塾)念书,1930 年到武昌上初中。1933 年念高中时就与我国著名的哲学家、逻辑学家金岳霖先生通信,并与他讨论有关逻辑学的问题,得到了金岳霖先生的赏识,也因此金岳霖先生在殷海光的思想深处最早播下了自由主义的种子;上高中二年级时,他就在报刊上发表文章,并且翻译了一部 40 万字的译著《逻辑基本》,后来在中正书局出版。

1938年,殷海光在金岳霖的帮助下,考入西南联合大学,并成为西南联合大学哲学系的高才生。正是在西南联大,他接收了五四时代的知识分子为自由民主和科学而奋斗的思想洗礼。1942年,殷海光从西南联大毕业,再以优异的成绩考入清华大学哲学研究所,专攻西方哲学和西方逻辑学。1944年从军抗日,被派往印度西多学习汽车驾驶技术,1945年他因不适宜当军人提前退伍,在重庆独立出版社任编辑,在这期间,他因在《扫荡报》上发表了大量政论文章,被国民党要人梁寒操、陶希圣看中后,调入《中央日报》任主笔,同时还兼任南京金陵大学副教授。他在《中央日报》任职期间,撰写了大量社论、评论,出版了多部理论著作。

1949年春,殷海光去台湾,继任《中央日报》主笔,主编《青年》周刊,并兼任《民族报》总主笔,1949年8月,他因受到无端攻击,愤然辞去《中央日报》主笔职务,到台湾大学任教,同年11月与胡适、雷震等人一起创办《自由中国》半月刊,任编委兼主笔。1954年,他作为访问学者赴哈佛大学考察、研究、讲学一年。1955年,殷海光回到台湾,一面在台大任教、一面为《自由中国》和香港《祖国》周刊写文章。1969年,美国哈佛大学聘殷海光为研究员,并邀请他去美国,遭到蒋氏父子的无理阻拦。由于殷海光不断地在报刊上批评、揭露台湾的黑暗政治,引起当局的极大不满,蒋介石、蒋经国父子利用其控制的党、政、军、特及少数御用文人,对他进行残酷的政治迫害和精神折磨、导致他疾病缠身。1969年9月6日,殷海光含冤去世,终年50岁。殷海光在台大任教到去世期间,因倡导民主与科学,而受到台湾国民党当局的围剿与迫害,但他从不屈服于国民党当局的专制,不向权贵与淫威低头,也因此遭受了无穷的“寂寞、凄凉和横逆”。殷海光先生生活情趣高,道德想象深远,感情真挚而丰富,和他相处可感受到浓郁的人情味与“奇理斯玛”

(charismatic 宗教)震撼。殷海光先生决不是没有可以批评的地方；但他对生活与理想要求一致的努力所显示的光风霁月的道德境界，是令人景仰的。“在现代中国的自由知识分子纷纷向右或向左转的时候，他却锲而不舍地把一个具有不同倾向的气质陶铸成了自由主义者，一位不避横逆的道德英雄。”（章清语）殷海光是一个悲剧时代中的悲剧英雄，他的性格特质，他对学术的敏锐视角，使他用其一生的遭遇与追求衬托出了中国近代史上极为病痛沉郁的一刻。（成中英语）殷海光注定是一个“痛苦的苏格拉底”，注定要被排除在一时性的“直接的结果”的意义之外，但作为一位“超越性”的自由知识分子，他为我们树立了追求知识和真理的典范，特别是追求独立人格和道德理想的典范。（王中江语）

他不仅成为 20 世纪五六十年代台湾岛上最负盛名的抗暴能手、民主斗士，他不仅给予了黑夜前进的人们以不熄的光明之源，而且更为内忧外患的中国人民和自由知识分子树立了思想与言论自由的典范。然而也正是基于对专制主义剥夺个体的“外在自由”的现实性和紧迫性的深切体认，同时又因为他能够在学理资源上持续不断地直追西方古典自由主义及其后承者，他经由罗素、波普尔，而直追海耶克，因此他不仅发现了经济自由是自由民主的坚实基础，而且他还开始由经验论的自由主义的知识论立场，推进到“演进的（或批判的）理性主义”的自由主义知识论的新层面，而最终成就为一个真正的现代自由主义知识分子。

二

殷海光先生的一生是“忠于良知，追求真理”的一生。他毕生致力于弘扬自由民主和科学的精神，热爱祖国、关心中国文化的前

途,致力于中国文化的重建,以期中国迈向光明、进步的社会。他以高尚的情操,崇高的人格和超人的学识和清新、优美,而又犀利的文笔,感召了一大批台湾青年学者和海外知识分子(如林毓生、张灏、张尚德、陈鼓应、韦政通、许倬云、李敖、林正弘、王晓波、黄展骥、刘福增、何秀煌……),正因为如此,他被尊称为“青年导师”、“民主与科学斗士”、“五四后期的人物”。据他的学生林毓生(现任美国威斯康辛大学历史系教授,台湾“中央”研究院外籍院士)在上海远东出版社出版的《殷海光林毓生书信录》中回忆,当时他和许多青年学者一样,深感和殷海光谈话是人生难得的境遇。他那低沉而富磁性的声音说起话来,隽语如珠,灵光闪闪,偶杂含意深邃的幽默(但从未说笑话而幽默),在辞锋犀利的分析中夹着道德的热情,与对中国与世界的关怀:他与学生相处,一向坦诚相见、和蔼若朋友然。但与殷先生接触,无论过从如何亲密,彼此之间总有一种“君子之交淡如水”的距离。殷先生是属于“后五四时代”的杰出人物,是六七十年代的海峡两岸的真正的人文知识分子和真正的思想者。的确,他曾自称在他那个时代他的思想要超越新儒家和胡适一百年,这绝非虚言!殷之所以能做到这一点,正在其自由主义思想家所具有的超越性立场和先进的学术研究方法——文化人类学和精神分析学的研究方法。

林毓生先生说,殷海光先生一生思想探索的意义,并不仅仅停留在学院层次上的理论细节,而且还在于,他以真诚的生命、过人的智慧和纯真的道德热忱投入思索的工作,其道德资源与道德想象力不断促使他认真地吸取失误的教训,并力求自我改进,最后终于从浪漫的激情,落定到以自由主义大方向、大原则为根基的启蒙工作。他那以震撼人心的道德热情,来推动这种启蒙工作。这就是殷海光一生的思想探索所呈现的精神动力,超越了他一生思索

工作的任何限制,而赋予他所坚持的自由主义启蒙工作的道德力量。他生命中所追求的,所持之不移的,与他一生奋斗的过程,实具有永恒的意义。殷海光去世时,哈佛大学十九位教授的联合唁电是:“殷海光教授是一位具有批判头脑与创造天才的学者,又是一位勤奋的教师。他对探究真理的自由与言论自由之献身,已给吾人全体留下一个鼓舞知识尊严与个人勇气的榜样。”这表明:殷海光是有骨气的、真正的中国人文知识分子,又是一位典型的、悲剧性的自由主义知识分子。这在于,透过他富于悲剧色彩的奋斗生涯和具有强烈的启蒙取向的思想著作,无不给任何有良知的人以不绝如缕的启蒙意含和道德源泉。

三

真正的思想者永远是那些直面人生苦难,抵御物质诱惑,渴求精神超越的沉思者、写作者。殷海光短暂的一生,是以笔为旗而奋斗不止的一生。作为一位学院派的自由主义知识分子,作为一个读书人,一位写书人,所能给我们的最为宝贵的遗产,就是他所写下的那些代表中国现代自由主义思想的著作,这些著作总共有一千多万字。现选编为“政论篇”、“哲学篇”、“文化篇”、“书信与随笔篇”。

在笔者选编的这些有限的文字中,集中反映了殷海光坚持以其矫健的文笔和超越时代的头脑,来对抗威权的高压,猛烈地抨击蒋介石的专制、独裁统治,引介欧美哲学新思想、新潮流,阐释自由、民主和科学的要义,开展自五四以来的思想启蒙的历史和心路。

殷海光作为“五四后期人物”,他的思想与风格自然体现着五

四精神。五四时代是一个浪漫启蒙的时代,饱满的情感激越和充沛的情感跃动,支持着简单的信念,而不求深解和理智,易于彻底服膺西学,而一味地反传统。其浪漫的激越大于毫无保留、全面地反对传统。而在作为五四后期人物的殷海光身上,可以说二者兼有。除了最后几年,殷先生的思想发生了认同中国传统文化的转变之外,攻击传统、提倡科学与民主,是他一生言行的目标,在他的著作中,对中国传统中的许多缺陷之揭发,尤其对自由、科学与民主的要义之阐释,往往远远超越早期五四人物的言论,所以说他是“五四思想的集大成的殿军实不为过”。由于中国社会内忧外患,五四精神时常破残,如此情形下的殷海光,身处五四运动文化启蒙、政治救亡革新和历史激速旋转之中,为抵抗国民党的强势威权统治,他有意地继承了五四以降的中国自由主义的传统,而在孤岛上仅以一人之力,以独有清新的健笔和超越时代的头脑,不懈地为自由、民主及真理而奋斗,为重振五四精神而呐喊,并致力于对五四思想的悲剧性重建。

在五四思想的重建上,殷海光在有意识地继承五四以降的中国自由主义的传统,又努力汲取西方自由主义的理论,试图在近代中国的思想与政治脉络之下,构建较为完整的自由主义论述,他的自由主义思想有以下特色:即视自由主义为一套具有强烈当下“针对性的反意识形态”;又视自由主义为一种文化运动,其接受自由主义的主要动力所追求的是某种素朴浓烈人本主义情操;在缺乏自由主义传统又须仰仗国家力量来建立。殷海光突出了倡导科学方法,来全面否定传统文化;因此,殷海光在倡导科学,注重追求纯理知识上,表现出突显五四精神的理性启蒙特征,体现出港台“五四”精神内在发展的后期特征。也因此,殷海光在当时的港台学术界,以独辟蹊径的治学方法,引进罗素、卡尔纳普、波普尔、海耶克

等西方思想家的学术思想,又引入他们的科学实证论来反思中国传统文化。的确,殷海光的自由主义立场有不少罗素的影子,从逻辑经验论和维特根斯坦那里得到了坚强的反黑格尔的理由和反对鄙视儒家文化玄学的哲学理由。罗素的逻辑经验论和维特根斯坦给了殷海光以哲学思想活动的原动力,其直接冲击,在哲学上是反形而上学和玄学;在政治上是反蒙昧的极权专制。从而揭开了中国传统文化的许多缺陷,引入和阐释西方的科学、民主和自由的要义,并以此来展望中国文化发展之未来。他写的《中国文化的展望》(1988年12月在中国和平出版社出版)影响巨大。说殷海光是台港地区现代逻辑发展史上的开创者与领军人是不为过的。殷海光在台港地区的逻辑学的普及、宣传与研究上有着重要成就与贡献,他进而站在中国文化现代化的高度上,合理评价和肯定了殷海光在中国现代逻辑发展史上的独特地位:把逻辑运用于哲学分析、文化批判和捍卫真理,为探索中国文化的现代化作出了独特贡献。诚然,与当代的“大逻辑观”相比较,殷海光的逻辑观是有所偏狭的。然而,殷海光所指谓的“逻辑”无疑是当代整个逻辑大厦的基石,尽管殷海光的学术研究始终未曾聚焦于逻辑理论之“本格”,因而他对逻辑理论本身并没有多少原创性贡献,但他对逻辑本质与作用的阐发,及其在逻辑推广与教学上的贡献,在我国逻辑思想发展史上应占有重要地位。

对逻辑学、逻辑经验论、实证主义和彻底的科学主义的推崇与殷海光先生一生的学术追求有不解之缘。这不仅是因为他以逻辑学作为自己主治的学术专业,而且还在于殷海光处在必须将学术作为某种“政治武器”的时空情境之中,因此,逻辑学、逻辑经验论、实证主义和彻底的科学主义便于他的自由主义思想结合得如此密切了,这也正是殷海光在他的学术专业——逻辑与分析哲学上没

有重大的原创性贡献的根本之因。

尽管如此,殷海光先生却能够把它们作为揭露散布愚昧与虚伪所蒙骗的利器,用之作为建基自由的价值、人权法治、民主制度的理性基础,从而显示出他致力于把科学主义与科学精神、自由与自由主义内在地植根于中国现代文化之中的卓绝努力,这也同样不亚于台港新儒学对中国传统人文精神重建。

正如章清先生所言,殷海光的中国文化观,从文化养成上讲,殷海光显示出与传统文化的疏离感,他是真正的文化新人;从反省殷海光立足于“传统之外”思考中国文化的立场来看,殷海光晚年对于他为学基础的逻辑经验论进行了深刻的反省,才相应带动他思考中国文化的发言位置与问题结构,获得真正转变的契机,并认为对“现代性”提出反思,在中国启蒙思想的发展历史中实具有转捩即往、开拓未来的象征意味,也足以说明殷海光终身奋斗的意义之尤其是他晚年对中国文化的思想所注目的焦点。对此,郭齐勇先生认为,殷海光晚年“转向”有内外两方面的原因,内因在于其道德力与智慧力、价值与知识由紧张而走向融合,学术忧患意识;文化创新的需要;强烈的道德热情;特立独行的品格。外因在于,不仅罗素对殷海光晚年的思想转变上起了重要作用,殷海光并由此对中国传统文化中关于“人生归属的合理解释”(罗素语)、个体生命自由的“至乐”、“天乐”境界产生共鸣,使他对中国传统文化产生了一定的亲和感;并藉此而走向了科学人本主义,并以科学为指引来进行文化的“更新”和“重建”;其次,其学生张尚德、张灏、林毓生的影响,看到了西方文化的现代病日益突出,并通过和徐复观、唐君毅的交往而增强了对传统文化的认同。在对殷海光文化观的定位上,殷海光典型地代表了“后五四”的特定历史时期自由主义西化派对于中国文化的基本认识,殷海光早在五六十年代就用一种

全球意识的眼光来观照中国文化,其思想归趣在于打破了“天朝型模的世界观”,并试图整合中西、融贯宗教与道德,以其在自由主义的框架下实现中国文化的重建。显然,殷海光文化观的核心,就是道德的重建,它就是以民主科学为动因,将孔孟仁义、佛家慈悲基督博爱三者整合,以理性开创道德重建,殷海光道德重建的失误之处在于忽略了情感论证和忽视了借助传统,未能避免科学主义和唯理性主义的内在局限。

四

从殷海光思想历程来看,他一生沿着五四启蒙主义的道路,对中国传统的积弊与现实负面作了无情的鞭挞,而到了晚年,他又能以今是昨非的精神,勇敢地否定自己,修正和检讨自己对传统文化的片面理解转而认同传统文化的优长与价值,批判西方现代化的积弊,从而实现了对全盘否定中国传统文化的转变——这象征着激烈的五四反传统思想的后期之光荣发展;同时也象征着五四时代趋于结束,一个继承五四优秀传统,而不受五四反传统限制,追求自由、民主、平等、和谐的人文精神与科学精神并举的新时代已经到来。这是全中国人文知识分子面向 21 世纪所关心的主题与重任。

在人类进入了又一个新世纪、新千年之际,尽管殷海光先生已经永远地离开了,但“文如其人”,他作为中国近现代自由主义思潮的代表性人物和重要的思想家给我们留下了这些不朽的著作。今天只要我们能够静下心来解读和研究殷海光先生的这些不朽的著作,就不难发现,它不仅可以向我们展示一位执著追求自由、理性、正义、道德和人类之爱的人的人生之路、学思历程,超越精神、特立

独行、择师援业等方面,而且还向我们再现了一位启蒙思想者的独特形象和丰富的内涵。也就是说,我们依然可以通过阅读他给我们留下的这些不朽的文字,而来了解他的人格形象、人格理想,客观、科学地了解他的学识与智慧、知识发展的心路历程和道德生命的实质内涵意义和影响力,汲取和发扬五四以来的中国知识分子的独立、自主、献身的道德品格、人格精神与道德理想。

自由主义传入中国不过一百多年,它还从未特别发达过,更没有深入到中国本土社会。然而,历史经验已经证明,自由是人类最好的、最具普遍性的基本价值之一,“五四运动以来的中国志士仁人真正追求的主流思想,始终是自由主义”。殷海光作为中国现代自由主义者的最有力的代言人之一,在惨遭台湾国民党极权专制的“横逆”与迫害之下,却能以炽热的生命热情、如炬的历史眼光、深刻的批判精神,对自由作了终生的珍视、维护与论证。殷海光一生思想探索的意义,并不仅在于学院层次上的理论细节,他的思想探索中所呈现的精神动力,超越了他的一生思想工作的任何限制。殷海光对台湾的政治和社会所发生的实质而长久的影响力,不是来自完整的哲学思想的构建、引介与传播,而是一种精神上的乃至运动精神上的发挥。

然而,为什么他在今日的台湾成为“过去的人物”,而在他的家乡、在中国大陆了解他的人如此之少呢?为什么五四运动已经八十周年了,我们依然还要实现五四赋予我们的使命,我们依然要倡导自由、民主和科学,并且依然要反对封建专制、反对不自由、反对愚昧呢?因此,重温中国自由主义发展史上的重要代表人物殷海光是十分必要的。在目前的自由主义业已成为汉语言学术界的论说热点的情形下,对其进行逻辑检验和历史的清理,则显得格外重要。也正是在这个意义上讲,我们对殷海光的自由言述应当加以

高度重视。殷海光的人格与事业其实是更为丰富的一个综合体。他是自由主义的积极提倡者,又是一位有社会意识的公共知识分子,一位对人生、文化问题深刻反思的思想家。然而他的机会与资源有限,未能妥当厘清这些身分的不同要求。这正如李维武先生所指出的,殷海光亲身经历了“五四”以后中国知识所遭遇的时代和坎坷历程,从而出现了“观念之士”与“行动人物”之间的紧张;“意谛牢结”与“乌托邦”之间的矛盾;“沉默的多数”与“与孤独的自我”之间的悲凉等多层的矛盾与困惑。如何走出这样的困境呢?殷海光坚持以独立不苟的人格和无所畏惧的精神执著地探寻着,殷认为只有走知识分子的自我完善和中国文化的重新创制之路。殷海光对中国社会自由的缺乏所引起的弊端,对西方自由论说的价值信赖,对西方现代自由观念与中国古典传统关系的分析,对自由言述在汉语言学术中的理论生长点的看法,都对当代的自由主义讨论不无启发。循着殷海光晚年在文化取向上的转变所预示的方向,通过中国传统批判性的更新与创造性的转化,为自由、法治与民主的落实提供文化根基与精神土壤,是走向未来的中国自由主义所不可避免的重大课题。因此,如何走向未来的中国自由主义要避免“先天不足,后天失调”的双重失落,必须变革其知识论基础,而从“无知论”出发,立足经济自由,走向自由的民主这三个路向推进。殷海光作为20世纪五六十年代中国现代自由主义者,在当时对自由主义讨论的机会与资源是有限的,也未能妥当地理清自己所具有的不同身份对自由所持的不同要求。因此,殷海光对自由的探索是有限的,但殷海光对自由的热爱、倡导及其所持的道德热忱,以及他对自由的探索所持有的强烈的问题意识和人格特质有着未尽意义与价值。在当下的中国社会转形之中,回顾和检讨中国自由主义思潮,展现其拥有的问题意识以及其对问题的学

理化解解决之得失,以及其在实践层面上落实自己理想的无力感和悲剧性命运,有助于丰富实现现代化和达致宪政民主的思想学理资源。然而近二十年来,大陆学术界对台湾新儒学等文化保守主义的关注较多,而对台湾更富现代性的台港现代自由主义思潮关注不够。因而,在此情形下出版《殷海光文集》,对于中国文化的重建,尤其是在经济现代化中处理传统与倡导自由、民主和科学的关系,有着较重要的借鉴性意义。

张斌峰

2000年4月于南开大学

凡 例

《殷海光文集》的选编,除了将所选殷著文字由竖排改为横排、繁体改为简体外,还对所选原文及原文中的引文,作了尽可能的校勘。校勘工作的基本原则是:

一、原文中的明显的错、漏字及异体字径改。原文中个别需要解释处加注说明。原文中的个别删节处用方括号加省略号(即[……])表示。

二、原文中的引文的错、漏字亦径改。原文的引文出处错误则加注说明。

三、原文中的1949年(即民国三十八年)以后的民国年号改用公元纪年。

四、原文的标点符号,基本保持原貌,同时为适应大陆读者的阅读习惯作了一些适当调整,如对一些书名加上了书名号(即《 》)、对人名号(即____)作了删节等。

五、原文的第一出处在标题页用星号(即*)加注说明。个别篇章第一出处不明的,则注明所选文集的最初版本。

六、原文本有的注释全部作文尾注,用方括号注码表示(即[1]、[2]……);编者校勘所加的注作当页脚注,用小五阳注码表示(即①、②……)。

目 录

五四与今日	1
中国现代政治思潮	4
自由主义底蕴涵	10
对自由主义的误解	11
自由主义底根本要素	12
自由主义的文明	13
自由主义的四个层面	14
A 政治的自由主义	15
B 经济的自由主义	16
C 思想的自由主义	17
D 伦理的自由主义	19
思想的自由主义最崇高	20
政治的自由主义萌芽于古希腊	21
伦理的自由主义不受注意	22
经济的自由主义问题严重	23
资本主义的缺点	25