

马克思主义经济理论 与社会主义市场经济

主编 钟毓萃 谢丽卿

5

成都科技大学出版社

马克思主义经济理论 与社会主义市场经济

顾 问 肖灼基教授 张志祥教授
 周万钧教授 杨选成教授
 洪 灏教授

主 编 钟毓萃 谢丽卿

副主编 王桂林 杜含萼 林 静
 陈仲常 雷明仲

成都科技大学出版社

1993年1月

(川)新登字 015 号

马克思主义经济理论与社会主义市场经济

主 编 钟毓萃 谢丽卿

副主编 王桂林 杜含萼 林 静

陈仲常 雷明仲

成都科技大学出版社出版发行

重庆建筑工程学院印刷厂印刷

开本:787×1092 毫米 1/32 印张:12.87

1993 年 1 月第 1 版 1993 年第 1 次印刷

字数:280 千字 印数 1—5000 册

ISBN7-5616-1802-6/F·156

定价: 5.60 元

编 委 (按姓氏笔划排名)

丁巧林	邓正琦	王桂林
杨选成	杜含萼	余兴厚
林 静	张宏成	张成君
张和新	陈德敏	陈仲常
洪 灏	钟毓萃	钟离离
郭荣蓉	唐贵忠	曾德高
谢丽卿	靳俊喜	雷明仲

前 言

一、为了深入学习、宣传和贯彻邓小平同志的南巡讲话及党的第十四次全国代表大会精神,重庆市大专院校政治经济学教学研究会在重庆市经济学会的支持下,在会长杨选成教授和副会长洪灏教授、钟毓萃副教授、谢丽卿副教授的主持下,在本书编委会全体同志集体努力下,编写了《马克思主义经济理论与社会主义市场经济》一书。

二、本书根据邓小平同志的南巡讲话和党的十四大的精神,以建设中国特色的社会主义为旗帜,紧密围绕我国改革开放的实际,以建设社会主义市场经济体制为主要内容,比较深入地、系统地 and 重点地阐释了社会主义市场经济体制的有关理论与重大实际问题,并着力对深化改革,扩大开放,加速经济发展步伐,建立社会主义市场经济机制的重点和难点,从理论与实践两个方面进行了翔实有据的分析论证。既融汇吸取了学术界最新的研究成果,又敢于提出有一定见地的新见解。观点新颖,匠心独具,给人以启迪,资料翔实,阐释充分,内容丰富,既具有较强的时代感和针对性,又具有一定的理论深度和实践性。全书既遵循了马克思主义的立场、观点和方法;又把规范的理论阐释与实证分析、定性分析与定量分析、总量分析与结构分析、理论探索与对策研究有机的结合起来。本书对广大的理论工作者、宣传工作者、实际工作者、各级党、政领导工作者和攻读大、中、专学历的朋友们都有重要的现实意义和参考价值。

三、本书系重庆市大专院校政治经济学教学研究会组织

长期从事教学和理论研究的一部分有较高理论水平和丰富教学经验的教授、副教授和专业理论工作者集体研讨,近期分别撰著而成的学术论著。本书虽然具有学术论著的完整体系和严整结构的特性;但也具有一般教科书的诸多共性。因而,也可作为大专院校教材使用。

本书的总体结构和理论体系,是在杨选成教授和洪灏教授的主持下制订的。作者按统一写作纲目分别撰写出初稿后,由副主编王桂林、杜含萼、林静、陈仲常、雷明仲同志分别对各部分的初稿进行修改;在此基础上,由主编钟毓萃副教授和谢丽卿副教授统稿;最后由杨选成教授、洪灏教授修改、定稿。

四、本书之所以能尽快与广大读者见面,是因为我们充分地发挥了集体的智慧和力量,在编写和出版过程中得到了重庆市经济学会、中共重庆市委党校、重庆商学院党委及马列教研部、西南政法学院、西南师范大学、重庆教育学院及政教系、重庆大学、重庆建筑工程学院、中国人民解放军后勤工程学院、重庆市委二党校和成都科技大学出版社等单位的党、政领导和同志们的大力支持和鼓励,特在此表示衷心的感谢!重庆建筑工程学院印刷厂和中共重庆市委党校曾亚非、西南政法学院左彪同志为本书的出版付出了辛勤劳动,给予了大力支持和热忱地帮助,我们在此一并表示感谢!

五、建设社会主义市场经济体制是一个复杂的系统工程。由于我们的理论水平限制,编撰时间也比较仓促,难免有不妥之处,恳请同行专家、教授和广大读者提出宝贵意见,以益进一步修改。

编者

1993年1月

目 录

马克思主义经济理论与社会主义市场经济·····	(1)
-------------------------	-----

第一部分 马克思主义经济学说与非马克思主义经济学说

马克思主义经济学说的生命力·····	(7)
驳“马克思主义政治经济学是一个学派”·····	(15)
马克思主义政治经济学不是“破坏经济学”·····	(22)
信息与价值的创造·····	(29)
现代科学技术与剩余价值的创造·····	(33)
现代资本主义的经济危机·····	(40)
评“人民资本主义”·····	(48)
对当代资本主义的一些认识·····	(52)
正确评价西方经济学·····	(60)
学习借鉴资本主义对我有用的东西·····	(66)
经济领域的姓“资”姓“社”·····	(71)
建设有中国特色的社会主义,跨越资本主义的“卡夫 丁峡谷”·····	(78)
改革也是解放生产力·····	(86)

第二部分 社会主义商品经济与市场经济

商品经济的充分发展是社会经济发展不可逾越的 阶段	(93)
商品经济的充分发展是实现四个现代化必不可少的 基本条件	(99)
商品经济产生和存在的条件	
——论私人劳动和私有制	(105)
商品经济的一般性与特殊性	(112)
社会主义公有制与商品经济的统一和矛盾	(118)
社会主义市场经济理论的重大意义	(125)
社会主义市场经济的特征	(132)
社会主义市场经济的宏观调控	(138)
实行市场经济并不排斥计划	(145)
计划经济和市场经济不是区分社会主义和资本主义 的根本标志	(151)
市场经济和计划经济的长处和短处	(157)
把市场经济的长处与计划经济的长处很好地结合起来	(162)
市场经济与计划经济的统一和冲撞	(168)
实现计划与市场的有机结合,促进社会主义市场经 济健康发展	(174)
对有关市场经济的几个重大理论问题的探讨	(178)
坚持对外开放,发展社会主义市场经济	(190)

第三部分 坚持社会主义公有制经济为主体,多种 经济成分长期并存共同发展

社会主义市场经济与所有制结构·····	(197)
我国公有制经济的主体地位·····	(203)
社会主义公有制的效率功能·····	(211)
社会主义公有制的积累功能·····	(217)
社会主义公有制经济的多种实现形式·····	(223)
单一的国有国营实现形式的形成及其弊端·····	(229)
股份制·····	(234)
租赁制·····	(244)
承包制·····	(250)
家庭联产承包制与农村集体经济·····	(256)
股份制是商品经济发展的必然产物·····	(262)
乡镇企业与农村社会主义·····	(270)
社会主义市场经济条件下的私营经济·····	(275)
适当发展私营经济不会改变社会主义性质·····	(285)
发展“三资”企业与坚持社会主义·····	(291)
资本主义国家所有制不是公有制·····	(299)
“经济私有化”不是中国经济体制改革的目标·····	(304)

第四部分 坚持社会主义按劳分配为主体,多种分 配方式并存

按劳分配不是空想.....	(311)
资本主义社会劳动者的工资不是按劳分配收入	(316)
平均主义不是社会主义.....	(321)
全民共富与部分人先富起来的关系.....	(326)
社会主义初级阶段的公平观.....	(334)
社会主义分配的公平与效率.....	(340)
“铁饭碗”不是社会主义的优越性.....	(348)
评“脑体倒挂”.....	(352)
社会主义的失业.....	(358)
对个人收入分配不公的剖析.....	(364)
通货膨胀与社会主义.....	(370)

附录：

国内有关计划与市场关系问题的争论.....	(376)
国外有关计划与市场关系问题的争论.....	(389)

马克思主义经济理论 与社会主义市场经济

的确,传统的马克思主义的社会主义经济理论,是作为资本主义市场经济的对立物而产生和存在的。现在,党的十四大提出社会主义市场经济,并把建立社会主义市场经济体制确定为我国经济体制改革的目标模式。这样,在经济理论上,就提出了一个尖锐的问题:马克思主义经济理论还有用吗?它与社会主义市场经济相容吗?我们说,马克思主义的社会主义经济理论与社会主义市场经济之间,并不存在一条不可逾越的鸿沟。这是因为,马克思主义经济理论不是僵死的,它是在社会主义实践中不断发展的。

19世纪中叶,科学社会主义的创始人马克思、恩格斯,针对资本主义社会生产的无政府状态和周期性的经济危机,曾认为在未来社会主义社会,将在公有制的基础上,对整个社会生产实行自觉的有计划的调节,商品生产将被消除。马克思在《论土地国有化》中指出:“生产资料的全国性的集中将成为自由平等的生产者的联合体所构成的社会的全国性基础,这些生产者将按照共同的合理的计划自觉地从事社会劳动。”恩格斯在《反杜林论》中说:“社会一旦占有了生产资料,商品生产就将被消除”“社会的生产无政府状态就让位于按照全社会和

每个成员的需要对生产进行的社会有计划的调节。”列宁说得更为明白,1908年,他在《19世纪末俄国的土地问题》中说:“社会主义就是消灭商品经济。……只要仍然有交换,那谈什么社会主义是可笑的。”1906年在《土地问题和争取自由的斗争》中说:“只要还存在着市场经济,只要还保持着货币权力和资本的权力,世界上任何法律也无力消灭不平等和剥削。只有实行巨大的社会化的计划经济制度,……才可能消灭一切剥削。”俄国十月革命前,所有的马克思主义者都是这样认识的,并以此作为区分真假社会主义的标准。这样,就形成了传统的社会主义计划经济理论。

但是,任何理论都必须接受实践的检验,并在实践中丰富、完善和发展。同样,马克思主义的社会主义经济理论,也必须在社会主义经济建设的实践中不断发展。

十月革命胜利,出现了第一个社会主义国家苏联。列宁曾按照这种计划经济,即用产品的直接分配来取代商品交换,组织社会主义经济活动。但在实践中行不通。列宁承认“犯了错误”,从1921年起,实行新经济政策。新经济政策的主要内容,就是恢复商品货币关系,发展商品交换。列宁在《俄共(布)第十次全国代表会议》中指出:“应当把商品交换提到首要地位,把它作为新经济政策的主要杠杆。如果不在工业和农业之间实行系统的商品交换或产品交换,无产阶级和农民在从资本主义到社会主义的过渡时期就不可能建立正确的关系,就不可能建立十分巩固的经济联盟。”列宁在社会主义经济运行的实践中,认识到商品交换还不能取消而必须实行。但为什么社会主义还要存在商品生产和商品交换,在理论上并没有得到解决。这个问题,在苏联经过长期争论,直到1952年,斯大林

在《苏联社会主义经济问题》一书中才回答了这一问题。他指出,社会主义社会还存在全民所有制和集体所有制两种公有制形式,因此,“要在一定时期内保持商品生产(通过买卖交换)这个为农民唯一可以接受的与城市进行经济联系的形式。”斯大林关于在社会主义存在两种公有制条件下,必须保持商品生产和商品交换的观点,突破了社会主义社会必须消除商品生产的理论。这是对马克思社会主义经济理论第一次重大的突破和重大发展。

但是,斯大林把商品生产和商品交换当作社会主义外在的不能不保留的东西,认为是社会主义经济中暂时的、局部的现象,不承认全民所有制经济内部存在商品关系,不承认生产资料是商品,不承认价值规律在生产中起调节作用。由于斯大林没有从总体上、从根本上解决社会主义经济是否具有商品经济性质的问题,因此,在我国社会主义经济建设的实践中,总是试图否定、取消商品生产和商品交换。第一次是1958年的“大跃进”时期,大搞“一平二调”,刮“共产风”,吃“大锅饭”,结果严重挫伤了农民的劳动积极性,农村生产力遭到极大的破坏,城乡人民吃不饱饭,甚至饿死人。后来被迫调整经济政策,重大措施之一就是给农民一块自留地,恢复集市贸易,允许农民将农副产品上市交换。这实际上是恢复和发展小商品生产和商品交换,才使农村经济得以恢复和发展。第二次试图取消商品生产和商品交换是“文化大革命”期间。1975年学习无产阶级专政下继续革命的理论,毛主席老人家说,商品生产和商品交换与旧社会差不多,应当在无产阶级专政下加以限制。于是,在农村,把小商品生产当作资本主义的“尾巴”来割;在城镇,把集市贸易(即小商品的交换)当作资本主义道路来

堵。结果,同样给社会主义经济建设和人民生活造成极其严重的危害。1976年粉碎“四人帮”后,恢复集市贸易,发展小商品生产和商品的交换,使城乡经济迅速发展起来,人民生活明显改善。1981年,党的十一届六中全会《关于若干历史问题的决议》明确提出:“要大力发展社会主义商品生产和商品交换”。虽然没有明确社会主义经济具有商品经济性质,但已不再把商品生产和商品交换等同于资本主义,而且还在“商品生产和商品交换”一词之前冠以“社会主义”。1984年,党的十二届三中全会,总结了社会主义经济建设中这样一个经验教训:什么时候否定、取消商品生产和商品交换,社会主义经济就遭到严重挫折;什么时候发展商品生产和商品交换,社会主义经济就蓬勃发展。于是,在《中共中央关于经济体制改革的决定》中,第一次明确提出:“社会主义计划经济必须自觉依据和运用价值规律,是在公有制基础上的有计划的商品经济”,指出实行计划经济同发展商品经济不是互相排斥的,而是统一的,把它们对立起来是错误的。提出有计划的商品经济理论,突破了把计划经济同商品经济对立起来的传统观念,肯定了商品经济是社会主义经济内在的属性,这是马克思社会主义经济理论第二次重大的突破和重大发展。

但是,有计划的商品经济理论,没有解决计划经济与商品经济谁是基本的、主要的、二者在实践中如何统一等问题。因此,发生了计划经济与商品经济关系的争论。有代表性的,是这样两种对立的观点:一种观点认为计划经济是社会主义经济的本质特征,因而计划经济是基本的、主要的,他们把有计划的商品经济理解为是存在商品经济条件下的一种计划经济,它只是区别于产品经济条件下的计划经济;另一种观点认

为社会主义经济关系是商品经济关系,因而商品经济是基本的、主要的,他们把有计划的商品经济理解为是有计划发展的一种商品经济,它区别于资本主义条件下自发的盲目发展的商品经济。理论上的分歧,在经济体制改革和经济建设的实践中,表现为不同的主张。一种强调国家计划调控,实际上主张计划调节为主,市场调节为辅;一种强调市场的作用,主张市场取向的改革,计划用以纠正补充市场之不足。占主导地位的观点是:市场经济就是资本主义,并把主张社会主义市场经济的观点当作资产阶级自由化倾向加以批判。这时期,提出计划经济与市场调节相结合,而不提计划经济与市场经济相结合,其实质,就是认为计划经济才是社会主义经济的本质属性,市场经济是资本主义的,因而只能在坚持计划经济的前提下,适当发挥市场调节的作用。这种理论上的不成熟和认识上的分歧,在经济实践中就表现为时而放开,强调市场机制的作用;时而上收企业权力,强调计划机制的作用。经济指导思想上的左右摇摆,导致经济发展的时起时落。时而“过热”,时而“疲软”,经济运行不稳定。但这样的事实却明明白白地摆在全国人民面前,而且已被越来越多的人所认识,所接受,这就是:凡是市场作用发挥比较充分的地方,经济活力就比较强,发展态势也比较好。

1992年春,邓小平同志巡视武昌、深圳、珠海、上海等地,精辟地分析了当前国际政治经济形势,针对当时国内经济发展速度较低的实际,从社会主义前途和命运的高度出发,要求我们思想更解放一点,改革开放的胆子更大一点,建设的步子更快一点。又提出“要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制”(指传统的高度集中的计划经济体制)。但要改革这个体

制,首先就遇到“计划经济”等于社会主义,市场经济等于资本主义”的传统观念的束缚。于是,小平同志再次强调指出:“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”小平同志的重要谈话,为全党解放了思想。党的十四大提出社会主义市场经济理论,确定我国经济体制改革的目标模式是建立社会主义市场经济体制,这是社会主义经济建设实践发展的必然结果,也是认识深化必然得出的结论。社会主义市场经济理论的提出,从根本上否定了市场经济是资本主义特有的东西,计划经济是社会主义经济的基本特征的传统观念,使社会主义商品经济的运行建立在市场的基础上,这是马克思社会主义经济理论第三次重大突破和重大发展。

回顾从传统的马克思社会主义计划经济理论到社会主义市场经济理论的形成过程,完全可以得出这样的结论:马克思主义经济理论是在经济建设的实践中不断发展的理论;社会主义市场经济理论是对马克思主义经济理论的丰富和发展;马克思主义经济理论与社会主义市场经济理论不是根本对立的。

让我们在社会主义经济建设的实践中,不断地总结、探索,作出更新的理论概括,使马克思主义经济理论在社会主义实践的长河中,不断地向前发展。

(杨选成)

第一部分 马克思主义经济学说与非马克思主义经济学说

马克思主义经济学说的生命力

马克思主义经济学说是马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东和邓小平等一代代革命导师为代表的经济思想体系。它是马克思主义三个组成部分的主要内容,是马克思理论最深刻、最全面、最详细的证明和运用。无论现在和将来,它都是指导无产阶级进行革命和建设社会主义的强大的理论武器。在它诞生、传播和发展的过程中,一直受到它的敌人的疯狂反对和百般攻击,但是,丝毫不能湮没马克思主义经济学说真理的光辉和它强大的生命力。

一、马克思主义经济学,是揭示物质生产领域中解放和发展生产力的经济规律的科学。

按照历史唯物主义的原理,物质资料的生产活动是人类社会存在和发展的基础。人类社会的其它社会关系根源于“物质生活关系”。而且,人们谋取物质资料的生产方式,是人类社会物质生活的主要条件,它决定着社会制度的性质、变革和发展。马克思主义经济学,正是从物质生产关系方面去说明人类