

教育机制论

JIAOYUJIZHILUN

王长乐 著

JIAO

YU

.9

吉林人民出版社

73

2011

教育机制论

王长乐 著

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

教育机制论

著 者 王长乐
责任编辑 关 静
责任校对 刘 畅

封面设计 张 迅
版式设计 姜 琳

出 版 者 吉林人民出版社 0431—5649710
(长春市人民大街 124 号 邮编 130021)
发 行 者 吉林人民出版社
制 版 吉林人民出版社激光照排中心 0431—5637018
印 刷 者 长春市华艺印刷厂

开 本 850×1168 1/32
印 张 9.125
字 数 220 千字
版 次 2001 年 10 月第 1 版
印 次 2001 年 10 月第 1 次印刷
印 数 1—2 500 册

标准书号 ISBN 7-206-02694-X/G·1216
定 价 21.80 元

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。

前 言

在当代社会,教育可以说是一项与人们的日常生活及其他的社会活动关系最为密切的事业之一。这不仅是因为生活于现代社会的人们其社会性的活动基础与自己所曾经接受过的或者“高级”或者“低级”的教育经历息息相关,而且由于由教育所主导和创造的社会文化、科技,甚至政治和经济等各方面社会要素,亦会通过人们生活所无法离开的各种社会组织、机构的活动,直接或者间接地进入人们的意识和视野之中,形成了人们在生活和工作无法脱离教育影响的相互之间的密切关系。因此,一个社会中教育水平的高低、教育状况的好坏,都会对这个社会中的大部分成员的生活和工作产生直接的影响。

然而,这个直接或者间接地影响人们日常生活的教育事业是在怎样的状态下活动、变化、发展呢?决定其变化、发展的规律是什么?是什么因素、在怎样的状态下导致教育脱离自己活动的常规而发生“变异”或“转向”现象?我国在“改革开放”以后的大好教育形势下,却为什么突然爆发了“读书无用论”“校园经商潮”“学术腐败风”“官本位崇拜”等不良现象?在现实社会中,为什么“应然”中的最高尚、最神圣、最纯洁、最道德的教育活动中,

却常常表现出极端地功利主义、拜金主义、技术主义、庸俗主义等不良倾向？为什么曾经长期压抑和封闭教育“成人”本质、并导致教育出现过数次重大失误的教育政治化现象，却依然在现实的教育活动中发挥着作用？并且能够由以往的政治功利主义，演变为上世纪九十年代以后的经济功利主义和文化功利主义，使教育的价值向度迷乱，人文精神环境混浊？从而使教育难以充分地发挥提升社会文明意识、促进社会文明发展的作用。正是教育中的这种种“变异”现象，长期徘徊于作者的头脑之中，折磨和压迫着作者的思想 and 情绪，促使作者持续地思考教育事业正常发展所需要的“应然”环境与“实然”环境之间的差距，思考导致教育事业发展过程中一些价值目标“转向”和本质“变异”现象的“变因”及其“变量”，以及这些现象对于整个教育事业发展和进步的影响，期望能够探索出教育发展的理性之路。

毋庸置疑，如果要探讨教育事业生成、发展、变化的原因和规律问题，其思考问题的范围无疑是要超出传统的教育学理论范畴的。而对于教育发展、变化规律的思考，则必然要涉及到教育外部的社会物质环境和精神环境问题，涉及到教育与社会活动系统中的几个大的社会要素，如：政治、经济、文化、科技、宗教等要素的关系问题，因而本书的关于教育活动变化、发展形式及其规律问题的研究，不能是简单化的、单纯的教育理论的研究，而应该是将教育问题与社会问题相互融合起来的整体性、系统性、交叉性、贯通性研究。

还由于教育作为社会活动总系统中的一个子系统，其活动对于整个社会的存在和发展都起着极其重要的引导、支撑和基础作用，因此一个国家的教育在某一个时期的发展和变化水平，在一定程度上折射和反映着这个国家文化、政治、经济、科技的发展水平和活动质量，也反映着这个国家公民民主意识和现代政治意识以及伦理道德的水平和质量。因此，教育理论研究人员们对于该社会教育问题的研究，在某种程度上可以说也是对该社会文化、政治、经济等问题的研究。而作者作为教育理论研究队伍中的一员，其对教育发展、变化活动形式及其规律的思考，也是意在表达自己多年来对于教育及社会问题的一些思考。

本书采用“教育机制”的概念及其对教育机制理论问题的探讨，可以说是作者长期以来对教育问题思考的结果。作者思考教育机制概念及其理论问题的始点，可以上溯到由1985年的《中共中央关于教育体制改革的决定》所掀起的中国教育体制改革大潮时期。当时，由国家及其政府主导的教育体制改革，在整个社会全面进行体制改革的大好形势下，对于过去长期存在的僵化的教育体制进行改革，极大地调动了教育各方面要素的积极性，推动了中国教育特别是中国的高等教育的快速发展，使中国的教育事业出现了前所未有的大好局面。然而，与社会其他领域的改革活动一样，随着教育体制改革活动的深入，存在于教育体制中的传统文化与教育现代化的矛盾逐渐地暴露出来，由传统文化决定并且与传统文化密

切相关的一些消极的教育观念、教育意识及教育制度,成为教育体制改革的阻力,使教育体制改革的难度越来越大,成本越来越高,步伐越来越慢,甚至在有些地方及教育的有些领域中,教育体制的改革活动出现了停滞甚至是倒退的局面。而我们曾经寄予无限希望和倾注了满腔热情的教育体制改革事业,在组织和制度层面上,还主要只是“恢复了十七年前的教育制度”,而在思想和意识层面上,还没有产生普遍性的崇尚教育民主、崇尚学术自由、崇尚个性与创造、崇尚学生人格养成的本质性进步。还没有从“上施下效”、重功利而轻意义、重传承而轻创造等教育的内在传统性中走出来。这种种现象促使作者对自己曾经寄予无限希望的教育体制改革活动进行反思,并且朦胧地感觉到整个社会的教育进步,可能是单纯地教育体制改革活动所无法独立完成的。同时,作者还朦胧地感觉到在教育体制之外,可能还存在着另一个比教育体制的能量更大,而且能够包容教育体制所有力量的、能够完全决定教育事业发展变化的社会系统,它可能才是能够完全决定教育发展或进或退,教育规模或大或小、教育速度或快或慢、教育方向或左或右的社会要素。关于这个能够完全教育事业活动及其发展的社会要素的定义,作者根据其活动性质及特征,借鉴经济理论中关于经济机制概念的定义^①,将其定名为:教育机制!作者以为这样的定性,能够准确、恰当地反映教育机制的性

^① 经济机制——指国民经济赖以运转的一切方法、手段、环节的总和。见《当代新术语》第460页。上海人民出版社,1988年版。

质、特征、形态和规律。

当然，作者对于教育机制概念及其理论框架的确定，是经过反复和深入思考的。因为作者在研究教育体制改革活动的社会性阻力和教育性阻力时发现，阻碍教育体制改革活动深入进行的社会要素中，不仅主要有人们常诉诸文字的认为“政治体制改革滞后于社会发展”的政治因素，还主要有在社会活动中发挥着基础性、持续性、本质性、渗透性作用的传统文化意识和思想因素，而且那些阻碍教育体制改革深入的政治意识和制度也主要是植根于传统文化的思想、意识、精神之中的。比如：使学校内部管理体制改革难以深入下去的主要阻力，就是存在于教育内外部人们思想深处的“官本位”、论资排队、“大锅饭”等功利主义和平均主义思想和文化观念。而且也正是“读书做官论”等传统文化思想的强大影响，使毛泽东曾经花很大力气，并且以不妥协的态度激烈批判的智育主义和考试主义教育（被毛泽东称之为“封资修”的糟粕），虽然在“文化大革命”被大加达伐，但在“文革”后却仍然能够快速演化为遍及全国的考试主义和学历主义。特别是这种在20世纪八十年代被称为“片面追求升学率”，九十年代被称为“应试教育”的教育功利主义现象，以其“读‘有用’书，做人上人”的内在动力，竟然成功地消解了一个又一个来自政府教育主管部门的“禁令”，使许许多多来自体制的政策和制度成为“阵风”或者虚设。这种支撑着“应试教育”的传统文化的力量之强大，远非教育体制

改革活动的力量所能及。可见在对教育事业发展变化的控制上，传统文化的作用和影响远远大于教育体制改革的作用和影响。而一些来自于传统文化和习惯思想的阻力，不仅使当前的一些教育体制改革活动难以深入，而且使以往的一些教育体制改革的成果难以巩固或逐步丧失，造成了教育事业发展中的停滞或倒退现象。所以，教育的根本性、全面性进步，不仅要靠教育体制的改革活动对教育现行的制度和政策进行厘清和革新，使其适应教育发展和进步的需要；而且要靠教育理论创造、教育观念革新、教育文化建设等意识性进化和置换活动，拓宽和扩大教育进步的思想基础，使教育进步建立在思想进步和现代、目的文明和理性、制度创新和灵活的基础之上。

另外，作者在探讨教育机制的理论时，还有意识地融入了一些对于自己亲身经历的教育事件和运动的体验和思考。这是因为作者作为一个“六八年人”（朱学勤语）曾经亲身经历了“文革”前的“十七年教育”，经历了“文化大革命”中的“砸烂封资修”“复课闹革命”“工农兵上大学”等教育活动，经历了“改革开放”以后的各种教育活动。作者的这种“跨世纪”教育经历，使自己真切地感到我国的教育历程，虽然是许多当代人都亲身经历过的教育活动，其发展变化的过程和原因几乎可以说没有什么秘密可言，但是作者还是以为我们对于建国后的五十多年教育活动，还缺乏深刻地、充分诉诸理性地反思和研究，缺乏对五十年教育中的几次重大

教育失误及其原因进行深刻地反思和分析。尤其是应该在认真地思考教育应该是什么？现实的教育应该怎么样？为了教育的“应然”状态，教育应该怎么办等教育基本问题的基础上，对我国的教育史实进行对照和分析，找出导致教育产生非正常波动、停滞、失误现象的社会性原因和教育性原因，真正地对我们的教育思想和教育观念进行厘清和校正，实实在在地建设理性、文明、现代的教育文化和教育制度，使我们的教育真正建立在长期、持续、稳步发展的基础之上。

值得说明的是，“教育机制”的概念，已经在现实的教育活动中被普遍应用。特别是一些参与教育决策和管理工作的人们，每每在谈到要通过教育法规、教育制度、教育政策、管理手段、激励措施等教育管理要素来形成一种综合性的引导和约束措施时，常说要形成一种“机制”（也有人说要形成一种机制或体制——将机制与体制混用）。人们在这里使用的“机制”往往指的是形成一些具体的教育措施，其所指往往为具体的教育活动过程或某个具体的教育层面，比如：“实施新型的教学管理机制”，“在基地建设重视科研机制的改革”，“建立和加强教学过程的激励机制，淡化约束机制”等。很显然，这些人们日常使用的“教育机制”概念，与作者意欲在本书中论述的“教育机制”概念，在概念的内含和外延上都缺乏同一性，也缺乏内容上的对等性。作者所要探讨的“教育机制”是指宏观范畴中的教育活动的发动、控制、约束的社会系统。其内容包括了教育和社

会两个方面的活动要素，其理论能够解释教育事业发展、变化的所有原因。对此，作者非常感谢《中国人民大学学报》的杨焕章老师、《南京师范大学学报》的张永康老师和蒋永华老师、《科技导报》的蔡德诚老师、《山东师范大学学报》的时晓红老师等，是他们对作者讨论教育机制理论的有关文章的发表，坚定了作者对教育机制理论系统探讨的信心。当然，作为一种纯粹的个人性思考的结果，本书在体例上主要采取个人陈述式的逻辑分析方式，比较充分地展示自己对教育机制问题的所思所想，惟愿作者的思考和写作，能于我国教育理论的进步有些微帮助。

目 录

前 言	1
第一章 教育机制研究导论	1
第一节 教育体制完全决策教育事业发展的 局限性及其启示	1
第二节 教育机制的内在规定及定义	11
第三节 教育机制与教育体制、社会政治体制 社会文化环境的关系	15
第四节 教育机制研究的预期目的及意义	19
第二章 教育机制的形成过程	24
第一节 教育机制形成的逻辑起点	24
第二节 教育理论向教育观念转化的演进机制	34
第三节 教育观念向教育体制转化的演进机制	43
第四节 教育体制向教育机制转化的演进机制	54
第三章 教育机制的形态、本质和特征	73
第一节 教育机制的形态	73
第二节 教育机制的本质	84
第三节 教育机制的特征	93
第四章 教育机制的要素、结构及功能	108
第一节 教育机制的要素	108
第二节 教育机制的结构	125

第三节	教育机制的功能	143
第五章	教育机制的运动及演进	156
第一节	教育机制的运动	156
第二节	教育机制的演进	183
第六章	教育机制的评价及修正	201
第一节	教育机制的评价	201
第二节	教育机制的修正	212
第七章	我国建国后的教育机制分析	216
第一节	建国后的教育机制发展及变化过程	216
第二节	建国后的教育机制发展特征	224
第三节	建国后教育机制停滞趋势的成因分析	240
第四节	我国今后的教育机制发展趋势预测	246
第八章	教育机制理论研究对教育理论研究的启示 及教育机制的理论建设	253
第一节	教育机制的理论研究对于教育理论 研究的启示	253
第二节	教育机制的理论建设	259
后 记		273

第一章 教育机制研究导论

什么是机制？按照《现代汉语词典》上的解释，机制包含有三层意思，其内容为：“（1）机器的构造和工作原理，如计算机的机制。（2）有机体的构造、功能和相互关系，如动脉硬化的机制。（3）泛指一个复杂的工作系统和某些自然现象的物理、化学规律，如优选法中的优化对象的机制，也叫机理。”^①“机制”被首先引用到经济理论的研究活动中，其所定义的经济机制为：“指国民经济赖以运转的一切方法、手段、环节的总和。”^②作者在本书中将“机制”的概念引入到教育理论领域之中，意在借用“机制”的原理，来解释整个教育活动进行的原因、条件、形式、动力、结果以及所有影响教育活动要素之间的逻辑关系等内容。那么，研究教育机制概念的逻辑起点应该是什么？教育机制的概念应该怎样来表述？研究教育机制理论的预期目的是什么？我们将在本章中进行探讨。

第一节 教育体制完全决定教育事业发展的局限性及其启示

在我国新时期追求现代化的过程中，教育体制改革作为“科

① 《现代汉语词典》515页。商务印书馆，1980年版。

② 《当代新术语》第460页。上海人民出版社，1988年版。

教兴国”的重要战略之一，被认为“只有进行全国性的教育体制改革，才能使教育事业从根本上适应社会主义现代化建设的需要，才能使广大教育工作者办教育的积极性得到发挥，才能使我国的教育事业具有生机和活力”。^① 这种思想在相当长的时期内，曾作为发展教育的指导思想和社会共识，成为推行和深化教育体制改革的依据和动力。事实上，教育体制改革曾经是许多人为之激动、为之向往、为之努力的事业，也是我国目前教育事业发展的一个重要条件和原因。但是，作者依照自己在教育实践中的切身体会，认为教育体制改革虽然在教育事业的进步和发展中发挥了重要的作用，但教育体制改革作用的充分发挥，必须有其他社会要素的积极支持和配合，必须与人的现代化相互促进。而人的现代化对教育现代化的促进作用，除了现实活动中人的积极性、责任感，充分发挥对教育的直接促进外，还有由人的活动形成的社会风气、社会思潮、社会习惯、民族传统等社会文化环境对教育现代化的促进作用。若缺少这些社会文化要素的支持，教育现代化，以及教育现代化所主要依赖的教育体制改革，都难以实现预期的目的。所以，我们应对完全依赖教育体制改革促进教育进步思路的局限性有清醒的认识，以免由于无限夸大教育体制改革的作用而延误教育发展的进程和机会。对此分析如下：

一、教育体制与一些主要教育要素的矛盾

教育体制作为国家管理和组织全社会教育活动的制度、组织、法规、政策的总和，对全社会的所有教育活动都有非常重大的作用和影响，是所有教育活动存在、延续、发展的基础和条件，是决定教育如何发展的根本原因和决定因素。教育体制与教育思想、教育观念、教育传统等教育要素之间存在着非常密切的

^① 金一鸣主编：《教育社会学》第221页。江苏教育出版社，1992年版。

逻辑关系。但是，在教育体制和其他教育要素的关系问题上，既有和谐的一面，也有不和谐的一面，不和谐方面的膨胀和扩大，会形成教育体制活动的阻力，使其不能充分地发挥作用。这些不和谐的方面主要有：

1. 与教育观念的矛盾

教育观念作为人们对教育的总的看法和态度，本身具有多样性。即不仅有纵向形态的变化性、发展性，还有横向形态的广泛性。撇开社会变化时期的教育观念随着社会变化而变化的现象不论，即使在同一历史时期，不同的社会阶层就会有不同的教育观念。有时即使在同一社会阶层，也会有不同的教育观念。由于教育体制中内涵了极大的历史性力量，其充分发挥对于教育观念的作用可能起促进或抑制性影响。即教育主体意欲吸收的教育观念与教育体制的本质一致时，教育体制则对教育观念的融入起促进作用，为教育观念的传播和弘扬创造充足的条件。而教育主体意欲吸收的教育观念与教育体制的本质不一致时，则可能招致教育体制的排斥或抵制，使教育观念的实现途径不畅，抵消教育观念的作用，或干脆阻碍教育观念的进入，使教育观念无法发挥应有的效用。而教育体制在同一社会时期，只能依据某种特定的教育观念，不可能将所有的教育观念都汇聚其中。而特别关键的问题是，由于决定教育体制的决策集团的保守性，使某一社会时期形成的教育体制所依据的教育观念，往往并非是当时最先进、最文明的教育观念，造成教育体制中进步教育观念的缺失。同时，教育观念作为一种意识现象，是存在于思想层次的认识辨析、抽象、整合活动。教育观念的产生和存在，并不拘泥于规范的逻辑性发展过程，而是可以产生一种跳跃或超越形态的思想活动。尤其是教育观念具有的变化、发展性特征，使其能及时的吸收新鲜思想和意识，促使自身快速的进步和发展。这与教育体制内在的稳定性、维持性、连续性、逻辑性特征，形成了本质性冲突，可

能导致教育体制对教育观念的排斥。

2. 与教育指导思想之间的矛盾

教育指导思想是教育主体将自己认同的教育观念，经过一定的教育决策程序，将其确定为居于主导地位的指导现实教育活动的教育思想。教育指导思想在现实的教育管理中被称为教育方针。教育体制和教育指导思想的关系，主要表现在两个方面。一方面，教育体制作为组织、规范教育事业的制度体系和机构体系，无疑是在某种教育思想指导下实现的。在教育体制的制度制定和机构设置中，无疑贯穿和凝结了特定的教育思想和教育目标。在这些机构和制度的作用发挥中，也无疑展现和弘扬了特定的教育思想和教育精神。很显然，任何形态的教育体制，都是在特定的教育思想和教育观念、教育精神指导下的制度和机构。在现实的教育活动中，教育体制只是形式，教育思想和教育观念才是根本。所以，任何社会的教育体制改革，都是教育观念和思想思想的革新和变化，是变化了的教育思想的制度化和机构化。离开教育思想和教育观念革新的教育体制改革，不是真正的教育体制改革。另一方面，由于教育体制表现为一系列的教育制度和教育组织关系，其活动又须遵循社会组织的活动规律。这些活动规律在与教育指导思想的精神一致时，能对教育指导思想的贯彻和落实起促进作用；而与教育指导思想的精神不一致时，则会对教育指导思想的贯彻和落实起抑制和阻碍作用。现实教育活动中的教育改革目的和效果往往差异的现象，有些则源于此因。还需指出的是，由于这些教育制度和教育组织作为社会组织的一部分，与社会其他方面有非常密切的关系。其变化和发展都与社会其他方面相互制约，相互影响，相互协作，使教育体制改革完全超出教育范畴，成为一种社会性活动。其改革和进步都需要得到社会各方面的支持和配合。这要求教育改革的指导思想必须具备社会活动规律性和社会顺序发展性。