

第2册

外国文学

教学

参考

资料

外国文学教学参考资料

第 二 册

华东六省一市二十院校

《外国文学教学参考资料》选编组

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 19 1/2印张 462千字

1980年8月第1版

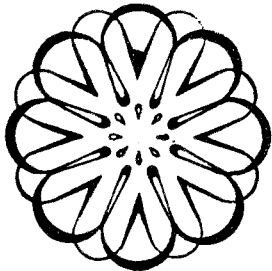
1980年8月第1次印刷

印数: 1—5,000

书号: 10173·157 定价: 1.98元

1106
16
2:2

B363.47



第二册

外国文学教学参考资料

十七世纪古典主义文学和
英国资产阶级革命文学
十八世纪启蒙运动时期文学

华东六省一市二十院校
《外国文学教学参考资料》选编组



福建人民出版社

A740084

本册选编单位：

杭 州 大 学

江西师范学院

江苏师范学院

浙江师范学院

徐州师范学院

目 录

第四编 十七世纪古典主义文学和 英国资产阶级革命文学

十七世纪古典主义文学

一 十七世纪历史和古典主义文学概况	(3)
(一) 马克思、恩格斯的有关论述	(3)
(二) 古典主义文学产生的历史背景	(4)
(三) 古典主义文学的哲学基础	(13)
(四) 古典主义及其基本特征	(26)
1. 关于古典主义	(26)
2. 古典主义的基本特征	(28)
3. 关于“三一律”问题	(34)
(五) 古典主义文学的发展概况	(38)
二 [法] 高乃依 (1606—1684)	(43)
(一) 普列汉诺夫论高乃依	(43)
(二) 高乃依的生平和创作	(43)
(三) 《熙德》评述	(61)
三 [法] 拉辛 (1639—1699)	(70)
(一) 拉辛的生平和创作	(70)
(二) 《费德尔》评述	(75)

四	〔法〕莫里哀 (1622—1673)	(77)
	(一) 歌德论莫里哀	(77)
	(二) 莫里哀的生平和创作	(77)
	(三) 《达尔杜弗》评析	(99)
	1. 莫里哀论《达尔杜弗》	(99)
	2. 达尔杜弗的形象	(105)
	(四) 莫里哀的现实主义	(112)
五	〔法〕布瓦罗 (1636—1711)	(117)
	(一) 布瓦罗的生平和创作	(117)
	(二) 关于布瓦罗的《论诗艺》	(118)
	(三) 《诗的艺术》(节选)	(129)

十七世纪英国文学和弥尔顿

一	十七世纪英国文学概况	(139)
二	〔英〕弥尔顿 (1608—1674)	(141)
	(一) 马克思、恩格斯论弥尔顿	(141)
	(二) 鲁迅论弥尔顿	(142)
	(三) 弥尔顿的生平	(142)
	(四) 弥尔顿重要作品评述	(145)
	1. 关于《失乐园》	(145)
	2. 关于《复乐园》	(147)

第五编 十八世纪启蒙运动时期文学

一	十八世纪启蒙运动和文学概况	(155)
	(一) 恩格斯、列宁论启蒙运动	(155)
	(二) 启蒙运动产生的时代背景	(160)
	1. 历史概况	(160)

2. 哲学思想	(171)
3. 美学思想	(174)
(三) 启蒙主义思潮和启蒙运动	(188)
1. 启蒙运动评述	(188)
2. 法国的启蒙运动	(196)
3. 英国的启蒙运动	(199)
4. 德国的启蒙运动和“狂飙突进”	(202)
(四) 启蒙运动时期的文学	(212)
1. 十八世纪的现实主义文学	(212)
2. 法国启蒙文学	(215)
3. 英国现实主义小说	(223)
4. 十八世纪德国文学	(229)
二 [法] 孟德斯鸠 (1689—1755)	(235)
(一) 孟德斯鸠的生平	(235)
(二) 孟德斯鸠的政治、哲学思想	(240)
(三) 《波斯人信札》评述	(250)
三 [法] 伏尔泰 (1694—1778)	(265)
(一) 马克思、恩格斯论伏尔泰	(265)
(二) 伏尔泰的生平与创作	(266)
(三) 伏尔泰的美学思想	(285)
(四) 伏尔泰的哲理小说	(289)
四 [法] 狄德罗 (1713—1784)	(306)
(一) 恩格斯论狄德罗	(306)
(二) 狄德罗的生平和创作	(307)
(三) 狄德罗与“百科全书派”	(314)
(四) 狄德罗的文艺理论和美学思想	(316)
(五) 狄德罗重要作品评述	(325)

1.关于《修女》·····	(325)
2.关于《拉摩的侄儿》·····	(327)
五、〔法〕卢梭 (1712—1778) ·····	(338)
(一) 恩格斯论卢梭·····	(338)
(二) 高尔基、鲁迅论卢梭·····	(339)
(三) 著名作家论卢梭·····	(340)
(四) 卢梭的生平和创作·····	(342)
(五) 卢梭的政治思想·····	(346)
(六) 卢梭重要作品评述·····	(350)
1.关于《新爱洛绮斯》·····	(350)
2.关于《爱弥尔》·····	(353)
六、〔法〕博马舍 (1732—1799) ·····	(356)
(一) 博马舍的生平和创作·····	(356)
(二) 博马舍重要剧作评析·····	(362)
1.关于《塞维尔的理发师》·····	(362)
2.关于《费加罗的婚姻》·····	(368)
七、〔英〕笛福 (1660—1731) ·····	(379)
(一) 马克思、恩格斯论鲁滨逊·····	(379)
(二) 笛福的生平和思想·····	(382)
(三) 《鲁滨逊飘流记》评述·····	(386)
八、〔英〕斯威夫特 (1667—1745) ·····	(399)
(一) 高尔基、鲁迅论斯威夫特·····	(399)
(二) 斯威夫特的生平和创作·····	(400)
(三) 《格列佛游记》评述·····	(404)
九、〔英〕菲尔丁 (1707—1754) ·····	(415)
(一) 高尔基论菲尔丁·····	(415)
(二) 菲尔丁的生平和创作·····	(415)

(三) 菲尔丁的创作思想·····	(425)
(四) 《汤姆·琼斯》评析·····	(432)
十一 [英] 彭斯 (1759—1796) ·····	(449)
(一) 鲁迅论彭斯·····	(449)
(二) 彭斯的生平·····	(449)
(三) 彭斯的诗·····	(450)
十二 [德] 莱辛 (1729—1789) ·····	(464)
(一) 马克思论莱辛·····	(464)
(二) 著名作家、评论家论莱辛·····	(464)
(三) 莱辛的生平和创作·····	(466)
(四) 莱辛的美学思想·····	(467)
1. 莱辛美学思想评述·····	(467)
2. 《汉堡剧评》(节选)·····	(476)
(五) 《爱美丽雅·迦洛蒂》评述·····	(479)
十二 [德] 席勒 (1759—1805) ·····	(483)
(一) 马克思、恩格斯论席勒·····	(483)
(二) 著名作家、评论家论席勒·····	(485)
(三) 席勒的生平和创作·····	(489)
1. 席勒的生平和创作道路·····	(489)
2. 关于“席勒式”·····	(515)
(四) 席勒的美学思想·····	(522)
1. 席勒美学思想评述·····	(522)
2. 《审美教育书简》(节选)·····	(526)
(五) 席勒重要作品评述·····	(529)
1. 关于《阴谋与爱情》·····	(529)
2. 关于《强盗》·····	(532)
(六) 席勒与中国·····	(536)

十三	〔德〕歌德 (1749—1832)	(538)
(一)	恩格斯论歌德	(538)
(二)	高尔基、鲁迅等论歌德	(542)
(三)	著名作家、评论家论歌德	(546)
(四)	歌德的生平和创作	(550)
1.	歌德的生平和创作道路	(550)
2.	歌德年表	(568)
3.	歌德的自述及其它	(573)
(五)	歌德的文艺思想	(577)
(六)	歌德重要作品评论	(583)
1.	关于《浮士德》	(583)
2.	关于《少年维特之烦恼》	(602)
(七)	歌德与中国	(610)

第 四 编

十七世纪古典主义文学和 英国资产阶级革命文学

第四卷

中華文藝復興運動論

華文復興運動論 金國英

十七世纪古典主义文学

一 十七世纪历史和古典主义文学概况

(一) 马克思、恩格斯的有关论述

现代历史编纂学表明，君主专制发生在过渡时期，那时旧封建等级趋于衰亡，中世纪市民等级正在形成现代资产阶级，斗争的任何一方尚未压倒另一方。

（马克思：《道德化的批判和批判化的道德》，《马克思恩格斯选集》第1卷第179页，人民出版社1972年版。）

当社会生存的物质条件发展到迫切需要变革它的官方政治形式的时候，旧政权的整个面貌就发生变化。所以，现在君主专制不实行集权（集权本是它的开明措施）而打算实行分权。君主专制产生于封建等级垮台以后，它积极参加过破坏封建等级的活动，而现在却力图保留哪怕是封建割据的外表。如果说君主专制从前保护过工商业，同时以此鼓励过资产阶级上升，并且还曾经把工商业看做使国家富强、使自己显赫的必要条件，那末现在君主专制到处都成了工商业（它们正在成为已经很强大的资产阶级手中的日益可怕的武器）发展道路上的障碍。

同上，第180—181页。

在这种普遍的混乱状态中，王权是进步的因素，这一点是干

分清楚的。王权在混乱中代表着秩序，代表着正在形成的民族而与分裂成叛乱的各附庸国的状态对抗。在封建主义表层下形成着的一切革命因素都倾向王权，正象王权倾向它们一样。

恩格斯：《论封建制度的瓦解和民族国家的产生》。《马克思恩格斯全集》第21卷第453页，人民出版社。

但也例外地有这样的时期，那时互相斗争的各阶级达到了这样势均力敌的地步，以致国家权力作为表面上的调停人而暂时得到了对于两个阶级的某种独立性。十七世纪和十八世纪的专制君主制，就是这样，它使贵族和市民等级彼此保持平衡；法兰西第一帝国特别是第二帝国的波拿巴主义，也是这样，它唆使无产阶级去反对资产阶级，又唆使资产阶级来反对无产阶级。

恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》。《马克思恩格斯选集》第4卷第168页，人民出版社1972年版。

路易十四时期的法国戏剧家从理论上构想的那种三一律，是建立在对希腊戏剧（及其解释者亚里士多德）的曲解上的。但是，另一方面，同样毫无疑问，他们正是依照他们自己艺术的需要来理解希腊人的，因而在达西埃和其它人向他们正确解释了亚里士多德以后，他们还是长时期地坚持这种所谓的“古典”戏剧。

马克思：《致斐·拉萨尔的信》（1861年7月22日）。《马克思恩格斯全集》第30卷第608页，人民出版社。

（二）古典主义文学产生的历史背景

文艺复兴运动在意大利到了十六七世纪之交就已衰退，从此西方文化中心和领导地位就由意大利转移到法国。法国在十七世

纪领导了新古典主义运动，在十八世纪领导了启蒙运动。

法国经过百年战争，在1453年终于战胜了英国，从此工商业日渐发展，统治阶级的地位日益巩固。在一百多年之中法国君主所采取的政治路线都是中央集权。为了达到这个目的，法国君主一方面要和封建割据的大贵族作殊死斗争，另一方面要防止资产阶级中下层和广大人民群众势力的扩张。他们的策略是联合资产阶级上层“穿袍贵族”，去应付来自世袭大贵族和广大群众两方面的抵抗和压力。这场斗争集中表现于1562到1594年“胡格诺战争”。经过残酷的镇压和屠杀，信仰喀尔文新教的大部分属于手工业者胡格诺派以及利用他们的世袭贵族终于被打垮。法国在政治上恢复了统一，但在经济上由于长期战争却导致民生凋敝。在路易十三和十四时代，两个有才能的宰相黎塞留和玛扎里尼相继执政，采取了一系列政治和经济的措施，结果把法国建立成为当时在欧洲最强大的中央集权的君主专制的国家，在君主专制下奖励工商业的发展和图谋对外进行殖民扩张。所以十七世纪的法国政权是封建贵族与上层资产阶级在君主制左右利用和调节之下的妥协性的政权。当时三个等级之中，占第一等级的是天主教的僧侣，宰相黎塞留就是以大主教的身份掌朝纲的，第二等级是世袭贵族，第三等级是资产阶级的上层新贵，所占的还只能说是附庸地位。所以就阶级力量对比来看，封建势力（教会和世袭贵族）还是占优势。

意识形态总是社会经济基础与阶级关系的反映。十七世纪法国新古典主义在实质上就是当时法国阶级妥协和中央集权制的产物。象征之一就是法兰西学院。这是在路易十四和黎塞留的庇护之下，从原来由贵妇人主持的文艺沙龙发展而成的法国官方的最高学术团体。它精选全国文艺、学术乃至政治军事各方面的最杰出的代表四十名，号称四十“不朽者”，来讨论一般文化特别是

文艺方面的问题，进行表决。这种决议就具有法律的权威，一切文艺学术工作者都必须谨遵无违。这样，这些“不朽者”就制定了一个唯一的文艺和学术思想发展的路线。很显然，这就是文艺和学术思想方面的中央集权的具体表现。一切要有一个中心的标准，一切要有法则，一切要规范化，一切要服从权威，这就是新古典主义的一些基本信条。这种文艺上中央集权的势力，从关于高乃伊^①的第一部成功的悲剧《熙德》的争论中可以得到一个很好的具体例证。法兰西学院对这部受群众热烈欢迎的剧本发表一篇评论，指责它违犯了古典的义法，特别是三一律中的地点一律，高乃伊此后在讨论剧艺的文章中，便不得不附和法兰西学院的迂腐的观点，在创作实践方面，也小心翼翼地力求投合法兰西学院的口胃。

中央集权是和资产阶级的个性自由的理想不相容的，但是在当时却是符合资产阶级利益的。一个强大的中央政权对内可以维持治安秩序，对外可以威慑争权夺利的搏斗场中的敌人，对工商业的发展与殖民的扩张都是有利的。在这里民族传统也起了作用。法国人作为拉丁民族，是古罗马的继承人。在政治上罗马帝国在他们心目中一直是一个光辉的榜样。“帝国”这个响亮的称号是当时法国统治阶级所心醉神迷的。他们想在法兰西的土壤上恢复古罗马帝国处在奥古斯都时代的那种宏伟的排场。政治法律的机构在很大的程度上是效法古罗马帝国的。在文艺方面情形也是如此，法国新古典主义的原型只是拉丁古典主义。高乃伊和拉辛^②

①高乃伊（1606—1684），法国新古典主义戏剧作家三大代表之一，主要作品有《熙德》、《贺拉斯》等。

②拉辛（1639—1699），法国新古典主义戏剧作家三大代表之一（另一位为喜剧家莫里哀），主要作品有《安竺若玛克》、《斐德若》、《伊斐见尼亚在奥里斯》、《亚力山大》等。

在悲剧方面的成就在于排场的宏壮，形式技巧的完美和语言的精炼，这些都还是拉丁文学的优美品质；至于在理论方面，在读过贺拉斯的《论诗艺》之后来读布瓦罗的《论诗艺》，我们感觉到这两部著作简直如同从一个鼻孔里出气，尽管在时间上它们隔着一千七百年。

马克思在《路易·波拿巴政变记》里曾指出法国资产阶级革命“依次穿上了罗马共和国和罗马帝国的服装”，“穿着这种久受崇敬的服装，用这种借来的语言，演出世界历史的新场面”。^①这番话也完全可以适用于路易十四时代（所谓与奥古斯都时代媲美的“伟大的世纪”）的政权形式和文艺中的新古典主义。但是法国新古典主义也不能说完全就是拉丁古典主义的“借尸还魂”，它所表演的毕竟是一个“历史的新场面”。这毕竟是由封建社会过渡到资本主义社会的场面，是过渡时期照例都有的新旧两因素妥协的局面。许多沿袭来的类似的外表往往掩盖着不同的实质。高乃伊所歌颂的是十一世纪的西班牙骑士熙德，他所要塑造的却是当时情况下的符合新英雄主义理想的少年男女；拉辛的《伊斐见尼亚》是摹仿欧里庇得斯的希腊悲剧写成的，上演时波旁王室中一位小公主看到后伤心地向人泣诉：“戏里把我的未婚夫写进去了！”圣·厄弗若蒙批评拉辛的《亚力山大》悲剧说：“在这部悲剧里我认不出亚力山大，只是听到他的名字……泡鲁斯变成了一位道地的法国人。作者不是把我们带到印度而是把我们带回到法国。”是的，服装和背景是借来的，表演的毕竟是一个“历史的新场面”，表现出的是封建贵族和新兴资产阶级妥协的情况下的人生理想和情调。

朱光潜：《西方美学史》，上卷第179—182页，人民文学出版社1979年版。

① 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第603页。