

99'

国内后现代文学 最重要最前卫现象之一

反价值时代

——对当代文学观念的价值解构

- 首次破解人类的价值之谜
- 揭下人类装模作样的价值面具
- 粉碎人类自欺欺人的价值幻觉

比尼采更疯狂的反价值构想

比德里达更彻底的变构理论

四川人民出版社

周伦佑

反价值时代

——
对当代文学观念的价值解构

周伦佑 著

(川) 新登字 001 号

责任编辑：何朝霞

封面设计：六禾齐

反价值时代

——对当代文学观念的价值解构

周伦佑 著

四川人民出版社出版（成都盐道街3号）

新华书店经销

四川仪兴印刷厂印刷

开本 850×1168mm1/32 印张 14.25 插页 2 字数 300 千

1999 年 10 月第 1 版

1999 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-220-04651-0/Z·698

印数 1—3000 册

定价：20.00 元

自序

我们正在迎来一个反价值时代吗？

十二年前一个秋季的某一天，当我经过反复的掂量思考之后，终于落笔写下“反价值”这三个字时，我绝对没有想到，从文学到现实生活的各个方面，旧价值系统所支撑的整个人文大厦会如此急速地倾颓、解体。被动摇的坚固支柱中，首当其冲的是伪价值系统的空洞说教，然后是知识精英的主体价值意识，然后是千古不易的伦理道德观念……这些看似不可动摇的价值基础，在社会转型的大变革中一个个土崩瓦解、分崩离析。回过头去看：从“文凭热”、“诗歌热”、“文化热”，一直到眼前的“经商热”，社会价值座标的迅速转换，给人以猝不及防、恍若隔世的感觉！

一个我们不愿意看到，但不可避免的反价值时代终于到来了。

这就是现代化的必由之路吗？抑或是价值转换的必须代价？

时间转眼已到了1988年2月。当《反价值》写到第二部分时，我遭遇了美国流行哲学家詹姆斯和他的理论，当他以其惯有的热情向我讲述他那颇有争议的“有用即是真理”的哲学观点时，我明知我不同意他，但又不得不在反感中接受他的实用理念——因为这不是我个人接不接受的问题：既然在随后的写作中我没能令人信服地描述出新价值的形态，詹姆斯的实用真理作为行之有效

的生活哲学,必然会填补社会转型期出现的价值空白。这也正是我的同胞所需要的^①。就在我与詹姆斯对话的时候,生活早已越过我们创造了它的时尚。但这不是我关心的主要问题。

反价值过去是——现在仍然是:从文学开始,在语言的范围内进行的一场语言革命——价值革命!

作为一名写作者,能够亲身经历并参与中国 80-90 年代的文学大写作是很幸运的。呈现在读者面前的这本书,便是我在这个文学大时代中的思考经历和激情写照,用词语圈住的一些思想豹子(我知道我从来就不是温顺的)。“激进”或“极端”——批评家加诸我作品的这些评语,从某一个侧面揭示了我理论写作的文体风格。进入 90 年代以后,随着世界后现代主义文化理论在中国的译介和传播,国内评论界开始把我的写作与后现代主义相联系,并将我的“反价值”理论视为中国本土产生的最早的解构性文本。有的评论家则认为我的“反价值”诗学理论接受了德里达和罗兰·巴特的影响^②。早在 1988 年底,学友周国平读到《反价值》后也曾来信问过我:“不知道你们是否熟悉法国后结构主义者的著作?你们和他们的追求是相当一致的。”^③我据实相告:我没有读过这些法国后结构主义理论家的文字。我动笔写《变构:当代艺术启示录》是 1986 年 3 月底,我思考并开始起草《反价值》提纲是 1987 年 11 月(《反价值》改完二稿于 1988 年 7 月,刊印于同年 9 月)。当时国内没有出版或刊载过西方后现代主义理论的任何译文。就我手边能查阅到的资料,国内比较系统的译介后现代主义理论是 1991 年以后的事(《走向后现代主义》,王宁等译,北京大学出版社,1991 年 5 月;《后现代主义文化与美学》,王岳川等编,北京大学出版社,1992 年 2 月)。罗兰·巴特著作的译文最早出版于 1988 年 11 月(《符号学原理》,李幼蒸译,三联书店,1988 年 11 月;《恋人絮语》,汪耀进

等译,上海人民出版社,1988年11月),我在新华书店见到已是1989年5月份了。德里达著作的单篇译文最早见于王逢振等编的《最新西方文论选》(漓江出版社,1991年11月),单行本著作译本《文学行动》出版于1998年(中国社科出版社)。福柯的书我手边一本都没有。我的所谓“后现代主义”或“解构主义”写作倾向多少带有一点自发的性质。当我在1986年生造出现代汉语中从来没有的“变构”这个词时,不过表达了我对无处不在的结构以及被它所强化的艺术秩序的质疑和否定;“反价值”则是要深入语言的内部结构,通过对语言的深层价值结构的拆解,以完成艺术变构的目的。如果真要在我的理论写作中寻找“德里达原素”,那不过是在对主流文化和既有语言秩序的批判方面,我与他持有比较接近的激进立场罢了!

“反价值”理论不仅仅是一种激进的写作姿态,更重要的是提供了一种对语言进行价值清理的方法。另一个重要的贡献是对隐身于语言中的深层价值结构的发现和捉住——而以前的语言哲学家都只注意到了语言的逻辑结构:从传统的形式逻辑,到罗素的数理逻辑、维特根斯坦的语言逻辑、赖特的变化逻辑、吕格尔的超验逻辑,哲学家们一致地把“逻辑结构”视为语言——世界的主要结构形式,而没有发现语言——世界的另一重结构:价值。这后一种结构由我在《反价值》中首次发现并指出:世界是由逻辑—价值双重结构构成的,人生活在这种双重结构中,人就是这一双重结构。只进行“语义清理”,并不能完全消除人类精神的病理性痛苦,还必须同时进行“价值清理”!^④

诗人和艺术家的创作往往会因题材和风格的变化而划分为不同的阶段,这是很常见的现象。理论写作却不同。大多数理论家一生只执着于某一个理论观点,或只朝一个方向深入和展开自己

的思想,很少有人会在理论写作的成熟时期自我否定或转变写作方向。和许多理论家不同,我的思想从来不是单线条的。一段时间,当我重点思考并提出某一个论点时,我的头脑中会同时产生一些不同向度的甚至相反的想法。所以,当我后一个时期的理论观点和前一个时期的不同时,阅读它的人会感到很突然,在我自己却是很自然的事,因为一切都是顺理成章的,而非有意为之(这点,只要读读本书卷一与《反价值》同时,或前后差不多时间写作的《价值批评札记》,便可从中读到有关这一现象的许多有趣的例子)。也许,正是因为这个原因,我的理论写作带有某种非理论的倾向,或如有的批评家指出的,是“理论的诗化,或诗化的理论”^⑤。总是不满足于已有的结论,总是不愿意在同一个命题上多逗留一会儿,总是要朝前去寻找新的理论兴奋点……正如学友陈超阅读我的那种感觉:“他反复无常,但勇于承担自我否定的后果。这使他的理论发展弃置了缓慢的过渡形态。”^⑥这种自我驳难,自己以自己为对手,自己以自己为堡垒,两只手互相撕打的思想战争,在从《反价值》向《红色写作》的理论转变中表现得最为惨痛和激烈。从理论话语的转换来看,这前后两种理论向度的最高值鲜明地划分出我理论写作的两个阶段:“反价值”时期和“红色写作”时期。如果说第一阶段(“反价值”时期:包括本书卷一、卷二)我倾心专注于当代艺术的非价值/反价值化过程,并主张通过对语言中隐身的政治价值、认知价值、伦理价值、审美价值以及情感价值的清除,以实现艺术的纯粹之境的话^⑦,那么,第二阶段(“红色写作”时期:本书卷三)的理论基点则是承担和介入。正如我在《红色写作》中所表述的:“从书本转向现实,从逃避转向介入,从模仿转向创造,从阅读大师的作品转向阅读自己的生命。”^⑧贯穿于第一阶段理论写作的方法是减法;潜存于第二阶段理论写作的方法则是加法。这种理论基点

的变化,说它是递进变构也好,说它是自我发难也罢,总之,使前后两个阶段的理论话语形成了强烈的反差。这种对比当然没有逃过评论家的眼睛:一种看法认为我背离了自己原先的反价值立场,有向传统价值妥协的嫌疑;另一种看法则认为我从激进的“反价值”写作转向了重建价值和信仰的努力^⑨。这后一种看法无疑更具有批评家的视点高度和准确的洞察力。但仔细读过《反价值》的朋友不难发现,“红色写作”的主要命题早已包含在“反价值”完成以后的巨大空白中:通过对隐含于语言中的价值成分,即“元价值词”、“一般价值词”和“两值对立结构”以及“评价功能”的彻底清除而获得的一种语言的零度状态,即是价值的零度状态(零度以下没有世界。命名使世界诞生,不多不少,恰恰到达零度),这即是反价值的终点,也是新价值创造的起点。“红色写作”正是在价值的零度之上建立的一种写作可能——所有那些自我感觉为新价值的东西,都必须在高于零度的精神座标上证明它的可写性!

写到这里,我好像已简略地介绍了这本书的写作初衷,并试着勾勒了我理论思想演进的内在脉络。那么,我真是一个敞亮而自明的人吗?我真的了解我自己,真的知道这些文字是怎么写出来的吗?对于一个不倦的思想者,语言永远是他面对的最大神秘,有时甚至包含着使他身心交困的宿命意义。每当我觉得自己对语言有了一点了解时,随后发生的“言语事件”总是一次次地把我引入更深的迷宫。一些简单的“言语事件”甚至会改变一个人的一生(且不说改变历史了)。这样一种感觉,使我在谈论写作者与语言的关系时如履薄冰。如同水是鱼的内部网络,天空是飞鸟命中的射程,作家用语言写作,语言就是写作本身,他是不能在语言之外谈论语言和处置语言的。记得在一本书中读到宋代哲学家邵雍“数在象先”的说法时,我心中曾为之一动。联想到语言也是数(汉

字更是由不同数的笔划组成的),如果运用邵雍发明的“先天易数”推演开去,一定会发现迄今为止人类一切语言哲学都没能告诉我们更多、更神奇的东西(很可能我所寻找的某种超价值就隐身在语言文字那神秘的先天象数结构中)。我在这篇“序言”中画蛇添足地说这些,不是在暗示我又将发生新的理论转向,而只是想说:一个理论写作者(即使他是一位最具天才和独创力的哲学家),如果一生只固着于一种理论话语,是会使人感到枯燥乏味的。

作 者

1999年1月18日夜于庐山之麓

注释:

- ①参见本书卷一:《反价值》第二部分 B.6⑦小节。
- ②参见尹国均:《先锋实验》第205页,东方出版社,1998年。
- ③参见本书“附录Ⅱ”相关内容。
- ④参见本书卷一:《价值批评札记》相关小节内容。
- ⑤引语详见北京大学刘畅长篇评论《解构的结构》(未发表)。
- ⑥参见陈超:《生命诗学论稿》第276页,河北教育出版社,1994年12月。
- ⑦参见本书卷一:《反价值》第三部分相关内容。
- ⑧参见本书卷三:《红色写作》相关内容。
- ⑨参见张颐武:《论后乌托邦话语》,《文艺争鸣》杂志1993年第2期。
- ⑩参见本书卷一:《价值批评札记》第一小节。

目 录

1 自序 我们正在迎来一个反价值时代吗？

卷一 从反文化到反价值

1 反价值/对既有文化观念的价值解构

3 第一节 从反文化开始

☐反文化与语言革命

☐反文化与形式革命

☐反文化与感觉革命

☐反文化运动与中国“文革”的比较

19 第二节 近景：对价值的描述

☐价值的结构形式

☐价值源与元价值

☐真价值与伪价值

☐新价值的三大特点

☐价值评价的三个层次

☐人类既有的五大价值系统

37

第三节 反价值:意义的重建

- ☐价值在语言之外吗?
- ☐价值词与元价值词的发现
- ☐非价值词转化为价值词的条件
- ☐中止既有的五大价值系统
- ☐取消“两值对立”结构
- ☐取消价值评价
- ☐清除元价值词与一般价值词

59

变构:当代艺术启示录

59

第一节 无处不在的结构

- ☐尼采的悲剧
- ☐上帝:不死的结构

61

第二节 原构现实与变构冲动

- ☐也从游戏谈起
- ☐解开诗人创造之谜

63

第三节 文化传统与个体意识的觉醒

- ☐自在的意识与艺术
- ☐恐惧:集体意识的形成
- ☐觉醒的个体意识与艺术变构
- ☐文化传统与语言的限定

67

第四节 变构与不确定象征

- ☐变构——不稳定倾向
- ☐象征——超时空语言
- ☐个体——精神的路标
- ☐整体——新的困惑

73

价值批评札记

73

第一节 价值与语言

- ☐语言的零度即是价值的零度
- ☐元价值:另一种向度的理解
- ☐价值词与价值人格的关系
- ☐试论价值先于文化
- ☐一切文化的核心问题是价值
- ☐试论价值先于逻辑

81

第二节 变构与价值批评

- ☐艺术变构即是反价值
- ☐价值批评不同于解构主义
- ☐拒绝压抑人的游戏规则
- ☐语言的“价值结构”的发现
- ☐“两值评价”与意识形态
- ☐“艺术变构论”的思想补充

94

第三节 阿波利奈尔的轮子

- ☐持不同艺术观念者:一个名词的注解
- ☐创作札记之一
- ☐创作札记之二
- ☐意识背景与诗人
- ☐《头像》写作日记
- ☐《带猫头鹰的男人》与宿命感
- ☐《红色写作》的两条补充注释
- ☐德里达的“自卑情结”

109

现代诗的象征形式

109

第一节 想象的定义

110

第二节 想象的三种类型

☐ 常识想象☐ 逻辑想象☐ 直觉想象

111

第三节 构成个人现实存在的三种现实

☐ 历史现实与内在模式☐ 社会现实与外在模式☐ 三维空间现实与视、感模式

114

第四节 超越三种现实的努力

☐ 超越内在模式☐ 超越外在模式☐ 超越三维空间视、感模式

116

第五节 现代诗六大想象形式

☐ 抽象☐ 象征☐ 通感☐ 反逻辑联想☐ 主观时空☐ 动感表现

122

现代诗歌中的意象创造

122

第一节 什么是现代诗歌中的意象？

☐ 诗歌意象与语言词汇☐ 形象、印象与意象

126

第二节 意象创造的三种形式

- ☐ 意象流动
- ☐ 意象派生
- ☐ 意象叠加
- 131 第三节 意象的四个层次分析
 - ☐ 描述性意象
 - ☐ 比喻性意象
 - ☐ 观念性意象
 - ☐ 直觉意象

卷二 走向后现代主义,或“不”!

- 154 论第二诗界
- 155 第一节 第二诗界:独特的中国现象
 - ☐ 诗歌审美观念分化的必然结果
 - ☐ 体制外写作的自我命名
- 156 第二节 第二诗界:自为的价值系统
 - ☐ 艺术第一——超政治标准
 - ☐ 内部价值——自我实现
 - ☐ 价值功利——历史认可
- 158 第三节 第二诗界:多元的内部结构
 - ☐ 主体成员构成
 - ☐ 自身发展的三个阶段
 - ☐ 三种不同的文化态度
- 160 第四节 第二诗界:存在的问题种种
 - ☐ 理论建构缺乏创见

☐治学态度不严谨

☐创作中的观念化倾向

☐创作个性的弱化

163

第五节 第二诗界:对话、沟通与结语

☐对话的开始

☐沟通的可能

☐两个诗界的接合点与对话窗

167

第三代诗论

168

第一节 第三代诗:概念的缘起与演化

☐毛泽东首提“第三代”这一概念

☐成都校园诗人创办《第三代人》诗刊

☐“第三代”与“第三浪潮”的重合

169

第二节 第三代诗:与朦胧诗审美新传统的决裂

☐崇高化与反崇高

☐重修辞与反修辞

☐反意象、反艺术与反诗

172

第三节 第三代诗:对朦胧诗的全面超越

☐自觉的语言意识

☐自明的文化态度

☐自为的价值系统

179

第四节 两大创作态势与新的走向

182

第五节 不是结束:第三代诗前景展望

186

当代青年诗歌运动第二浪潮与新的挑战

186

第一节 第二浪潮:代表诗人及代表作

188

第二节 新的挑战:第三浪潮的兴起

191	第三节 理论建构:急待填补的空白
194	第三代诗与第三代诗人
195	第一节 第三代诗人与“第三浪潮”
196	第二节 与朦胧诗的全面决裂
199	第三节 第三代诗人:评论与价值确认
202	语言的奴隶与诗的自觉
202	第一节 语言与思维的关系
205	第二节 语义的确定与不确定问题
207	第三节 关于“两值价值评价”问题
208	第四节 关于“定值——抽象”命题
211	两篇短评与一篇答谢词
211	□短评之一:语言的伪证
216	□短评之二:一部诗集中的意外事件
218	□答谢词:破镜重圆的努力
221	当代诗歌:跨越年代的言说
231	有一种后现代散文吗?
238	后现代诗歌:源头与两种向度
246	迷宫之镜:欧美后现代小说艺术语码解读
257	拉美后现代小说类型辨析
267	后现代主义理论的突破

273 “现代成名学”札记

- ☐ 问题:人为什么想出名?
- ☐ 成名是人类自我价值实现的一种形式
- ☐ 商业时代与英雄时代的“名人”定义
- ☐ 名人是可以制造的吗?
- ☐ 金钱与名声:哪一样更重要?
- ☐ 由普通人转变成名人的方法与程序
- ☐ 现代传媒在名人制造中的作用
- ☐ 名声与成就的分离使名人贬值
- ☐ 网络时代与“名声制造业”的明天

卷三 打开红色写作之门

291 红色写作

291 第一节 白色写作与闲适

- ☐ 白色写作:作为闲适的文学
- ☐ 白色写作:作为逃避的文学
- ☐ 对法国“新小说”的模仿
- ☐ 对后现代主义的误解

301 第二节 诗的纯粹:从白色向红色的转变

- ☐ 现代艺术的纯粹理想
- ☐ 纯文学、纯艺术与纯诗
- ☐ 语言与纯诗的关系
- ☐ 诗歌语言中的两种“透明”
- ☐ 血的浓度与红色纯粹原则