

第 9 篇 系统工程的方法

主编单位

清华大学

编写人

谢新民

特约编辑

何国森

CA/4/2209

常用符号表

A	弧的集合 (图论)	Q	常数阵 (递阶结构系统)
A	伴随矩阵 (结构模型解析法)	R	供应速度 (存贮论)
a	弧 (图论)	$R(i)$	事项时差 (PERT)
$ A $	弧数 (图论)	$R(i, j)$	总时差 (PERT)
A	状态方程的常数矩阵 (递阶结构系统)	$r(i, j)$	单时差 (PERT)
a_i	前项集合 (结构模型解析法)	R	有从属关系 (结构模型解析法)
B	状态方程的常数矩阵 (递阶结构系统)	$\bar{R}$	无从属关系 (结构模型解析法)
$C(v_i, v_j)$	弧的容量 (图论)	R_i	可达性集合 (结构模型解析法)
C	单位产品单位时间的库存费用 (存贮论)	R	常数阵 (递阶结构系统)
C_1	单位时间缺货损失 (存贮论)	S	规定库存量 (存贮论)
C_2	单位时间装置费用 (存贮论)	T	树 (图论)
C	总费用 (存贮论)	t_0	最佳生产循环时间 (存贮论)
C_0	最佳总费用 (存贮论)	$t(i, j)$	完成某一工序所需时间 (PERT)
C	输出方程的常数矩阵 (递阶结构系统)	$t_{ES}(i, j)$	最早开工期 (PERT)
D	定长输入或定长服务 (排队论)	$t_{EF}(ij)$	最早完工期 (PERT)
D	有向图 (结构模型解析法)	$t_{LS}(ij)$	最迟开工期 (PERT)
E_s	爱尔朗分布的输入或服务 (排队论)	$t_{LF}(ij)$	最迟完工期 (PERT)
$f(v_i, v_j)$	弧 (v_i, v_j) 上的流量 (图论)	$t_E(i)$	事项最早时间 (PERT)
$f(t)$	t 的密度函数 (GERT)	$t_L(i)$	事项最迟时间 (PERT)
G	图 (图论)	t_s	录用过程时间 (GERT)
G_i	独立输入 (排队论)	t_r	退稿过程时间 (GERT)
G	一般服务分布 (排队论)	U	系统的控制矩阵
G	收入量 (存贮论)	V	顶点的集合 (图论)
I	单位矩阵 (递阶结构系统)	$ V $	顶点数 (图论)
J	系统目标函数	V	原有存贮量 (存贮论)
J_i	子系统目标函数	X	库存量 (存贮论)
$l(v_i, v_j)$	边长 (图论)	X	系统状态矩阵 (递阶结构系统)
M	简单流或负指数分布 (排队论)	$\dot{X}$	状态的一阶导数 (递阶结构系统)
M	可达性矩阵 (结构模型解析法)	X_0	状态的起始值 (递阶结构系统)
$M_i(s)$	发生函数矩 (GERT)	Y	系统输出量矩阵 (递阶结构系统)
P	概率	Z	目标函数 (数学规划)
P	生产速度 (存贮论)	β	最低库存量 (存贮论)
p_s	录用概率 (GERT)	(β)	协调变量 (递阶结构系统)
p_r	退回概率 (GERT)	λ	拉格朗日乘子 (数学规划)
Q	生产 (或供应) 产品量 (存贮论)		
Q_0	最佳供应量 (存贮论)		

第1章 概 论

1 系统工程的基本概念

由于生产过程自动化和工程组织管理系统的发展,以及电子计算机在国防、国民经济各部门的广泛应用,出现了许多规模庞大、结构复杂、影响因素众多的工程和非工程系统。例如大型钢铁联合企业、石油化工联合公司、导弹控制系统、城市交通运输调度系统、资源的开发和分配系统、环境保护和水源系统等等。这些系统的问题由单一学科是很难解决的,必须综合应用自动控制技术、计算机科学、管理科学以及运筹学、信息论等新技术来进行研究和分析,从而形成了一个新兴的边缘学科——系统工程学。

系统工程学主要是利用系统科学理论解决大系统的最优的规划设计、最优控制和最优的组织管理。工程系统的规划设计是系统工程的重要内容,它从整个系统总的要求出发,用分析、处理和表达方法使各个环节协调起来,以形成合理的工艺流程和各种工程系统。而系统的控制是从单一对象的局部控制向整个车间、整个工厂、整个联合企业的大规模复杂的控制系统发展。因此最优控制问题也是从单机的最优化向整个工厂企业的最优化控制发展。至于组织管理工作也是强调“系统总体”的概念,把整个工业企业作为一个系统。管理工作功能着重于指导、协调和控制系统的各个环节,以使整个系统取得最好的技术经济效果,有时在协调过程中发现局部系统最优但和整个系统最优有矛盾,可以牺牲局部系统的经济指标,以达到整个系统的最优。

1.1 系统的基本特性

系统有下列基本特性,即系统各要素之间的有机联系性、系统目标的整体性和统一性,以及系统的环境适应性。

1. 系统各要素之间的有机联系性:一个系统起码要有两个或两个以上的可以互相区别的要素组成。以运输系统为例:就由产地、运输工具和用户

三个要素所组成。这些要素集成为一个系统,要素之间相互联系、相互作用,使该系统具有它本身的特点。

2. 系统目标的整体性和统一性:每一个系统都有它的特定目标,如生产计划指标,质量要求等等。要从整个系统出发来考虑目标要求,而不能从局部出发,这就体现了目标的整体性和统一性。在系统总目标的指导下,以一定的手段和方法协调和安排各子系统的各种指标。

3. 系统对环境的适应性:任何一个系统都处于一定环境之中,因此必定受到周围环境的影响。例如市场需求,外部其它部门对本系统的影响等等,都属于本系统的环境,环境对系统影响形成了本系统的干扰因素和约束条件。系统要以一定的功能来适应环境的各种变化,并保持最优的适应状态。

总之,系统是由若干可以相互区别又相互联系、相互作用的若干要素所组成的,它处于一定的环境之中,以一定的功能,为达到所规定的目的而存在的有机集合体。

1.2 系统工程的定义

系统工程的定义目前尚未统一,由于侧面不同,定义不尽一致。下面列出几种有代表性的作为参考:

“组织管理的技术—系统工程”(钱学森等:1978年9月27日文汇报)。

“所谓系统工程学,就是为了最好地达到系统的目标,对于作为系统的对象的组成要素、组织结构、信息、控制机构等进行分析的技术”(日本工业标准JIS)。

“系统工程学的方法,是把由各种特殊构造和多层机能所组成的系统看作一个整体,而且系统应当有一个目的,系统的全体应与其目的相称,为使系统内各部分经常保持最佳状态而进行调整工作,这就是系统工程的目的。”^[1]

“系统工程是一个具有许多侧面的东西,用一段文字来定义是不可能的,通过下列事项可以定义:(1)它的开发;(2)系统工程的过程;(3)它的目的性;(4)进行的工作种类;(5)为执行工作所需要的机能及其构成;(6)使用的工具和技术;(7)操作人员的种类;(8)同管理、施行、作业研究等其它部分的关系。”^[6]

2 系统工程的结构

系统工程的结构,最为典型的是由A.P.Sage^[2]引用的由A.Hall提出的系统工程三维结构,此三维即“知识维”“逻辑维”和“时间维”。“知识维”指系统工程所需的各种专业知识,包括工程学、社会学、法学和医学等等;“时间维”指系统从规划到使用,更新的全过程,按时间划分成若干阶段(或称为各个状态);“逻辑维”指每一个时间阶段所要经历的工作步骤。具体划分如下:

时间维分七个阶段:(1)规划阶段(Program Planning);(2)方案制定(project Planning)或叫初步设计阶段,提出具体方案;(3)系统开发(System Development)阶段,实施系统研制方案,并作出生产计划;(4)生产(Production)阶段,系统各零部件及整个系统已生产出来,并提出安装计划;(5)安装(Installation)阶段,安装完毕并提出运行计划;(6)运行(Operation)阶段,系统按预期用途使用;(7)更新(Retirement)阶段。

每个阶段又划分为逻辑维的七个步骤:(1)问题定义(Problem Definition):提供足够历史资料和数据说明问题的形成;(2)评价系统设计(Value System Design):确定解决问题的目标及衡量标准;(3)系统综合(Systems Synthesis):将达到目标所可能采取的各种策略,控制行为或系统概念化;(4)系统分析(Systems Analysis):包括模型化,研究所采取的策略,控制行为和目标之间关系及特性;(5)最优化(Optimization):选定各个策略的参数和系数,使之最优地满足评价目标系统;(6)决策(Decision making):选择一种或多种供进一步研究的策略;(7)实施计划(Planning for action):重新制订下阶段上述六个步骤的工作计划。

3 系统工程的今后发展

系统工程的发展今后需要着重解决下列几个问题:

1)如何处理系统结构的复杂性:大系统是由若干分系统和环节组成的且有特定功能的有机整体,而本身又从属于一个更大系统。这些系统、分系统和环节之间存在着相互作用和相互依赖关系,但同时又具有矛盾的特殊性和相对的独立性。因此将系统的复杂结构进行分析、简化不仅需要,而且是今后一个重要的任务。

2)如何保证系统的有序性(连贯性):我们可以将复杂系统按时间顺序划分为一系列阶段,每一阶段作出一项主要决策或执行一项主要任务,避免在同一阶段作出许多决策或执行许多任务而引起混乱,保证整个系统有次序地完成预定目标。

系统工程运用网络模型描述系统的全过程以及各个阶段,因而可以对系统进行分析和控制,并已形成一些广泛应用的技术方法,如PERT和GERT等。

3)如何处理系统多目标和多种技术方案:大规模复杂系统必然会出现多个目标,它不是一个目标函数,而往往是“目的树”或一个多级结构的目标系统。多级“目的”如何确定?衡量标志是什么?如何综合评价?这都是在设计、分析中遇到的问题。

4 系统工程的方法及理论基础

系统工程的方法,是以系统的概念和理论,把对象作为系统进行分析、评价和综合以求得能满足设计,运用要求的最优化的系统。

系统分析是为了使对象的目的和其它要求事项得以最优地实现,系统分析工作要贯彻到系统各个步骤之中。在分析中将每次分析结果同制订的评价标准作比较,并考虑约束条件等环境因素。当分析后认为合适时,就转入综合。所谓综合,是根据分析结果明确的特定解和评价结果,来决定系统的构成和实施方式,作出系统的设计方案。这时应尽可能地作出若干个不同的系统设计方案,以这些方案与制定的评价标准做比较,从不同的观点进行综合评价,以选出最优的系统设计。当得不到最优的系统设计时,将反复进行这一综合过程,直到达到最

优为止。系统工程的基本方法如图9.1-1所示

其中综合评价基本上是根据系统的性能、费用

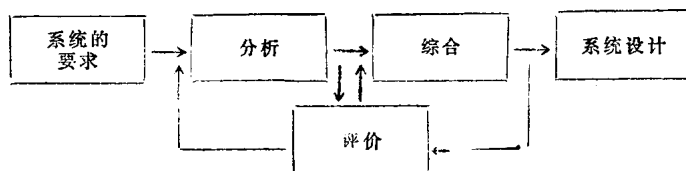


图9.1-1 系统工程的基本方法

和时间三个要素来进行的。时间一般说可以变换为费用的要素来考虑。但在系统评价中，时间要素是重要的，如果设计的要求日期不能完成时，将发生和时间延误有关的两种损失：一是时间延长带来物质费用的损失；二是因时间延长所造成的机会损失。这些都可以变换为费用。在综合评价中，是把

若干系统代替方案从性能、费用和时间三个方面依评价基准进行评价，但是要根据系统要求，把三个评价要素的某一个作为评价重点，适当地考虑三者间的依存关系。

至于系统工程的基础理论，主要的是运筹学，自控理论及信息论等，可参考图9.1-2。

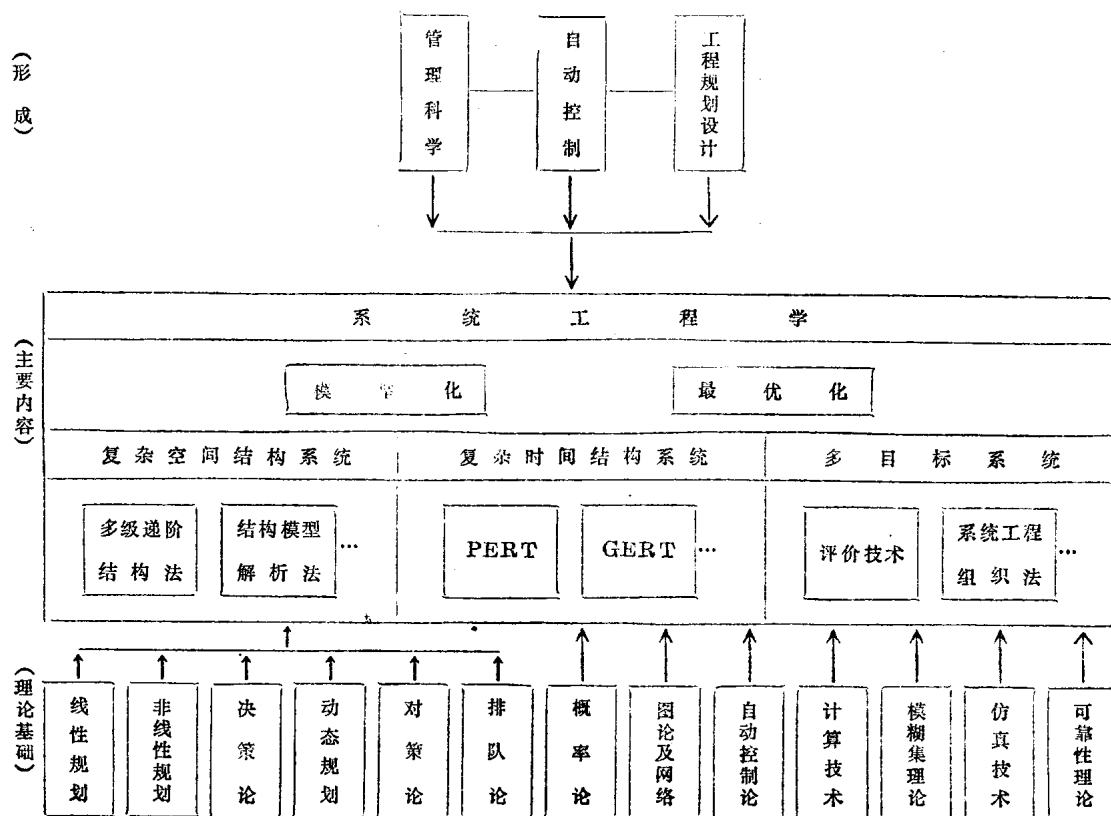


图9.1-2 系统工程的主要内容及其理论基础

第2章 系统工程的基础理论

系统工程的基础理论主要是运筹学、控制理论、经济管理及信息论等。由于控制论、信息论等在有关篇章已写,这里着重介绍图与网络理论、对策论、排队论、决策论和数学规划等。

1 图与网络理论

所谓图是用来反映对象之间的某种关系。它和几何学中的图不一样。在这里,点的准确位置,点与点之间联线的长短曲直都是无关紧要的,重要的是点之间相互联结的情况。

图与网络理论就是撇开各种图的具体内容,来讨论这种由点、线段组成的抽象形式的图。从中研究其一般规律,以及典型问题的定性、定量分析和解法。将这些规律和方法用于具体问题就可以对解决某些理论的和实际的问题提供有效途径。

1.1 图论的一些术语和概念

1) 无向图与有向图: 现用 G 表示图,它是由点 V_i (称为 G 的顶点)和点间联线组成。此联线如不考虑方向的称为边,由顶点 V_i 和顶点 V_j 组成的边用符号 $[V_i, V_j]$ 表示,而无向图即为用顶点和边所组成的图。为了与边有所区别,那种用箭头表示的联线就称为弧,而由顶点和弧所组成的图称为有向图。如图9.2-1所示。

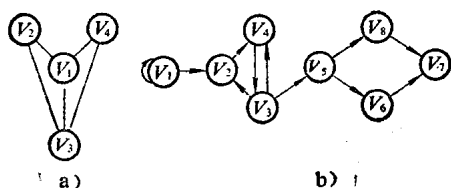


图 9.2-1 无向图与有向图
a) 无向图 b) 有向图

2) 网络: 根据生产实际需要,在图 G 上的联线还需标明各种数量指标,如距离、费用、消耗的功率等等。这种有数量指标的图就称为网络。如图9.2-2所示

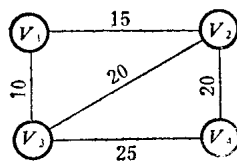


图9.2-2 网络图

3) 图中一条弧用符号 $a = (V_i, V_j)$ 表示,我们把 V_i 叫做弧 a 的起点, V_j 叫做弧 a 的终点,并说弧 a 是从 V_i 指向 V_j 的。所谓与顶点 V_i 关联的弧是指那些以 V_i 为起点,或以 V_i 为终点的所有的弧。图9.2-1b)中 V_3 的关联弧为 (V_3, V_5) 、 (V_1, V_3) 及 (V_3, V_2) 。

4) 链和路: 从一个顶点 V_i 到另一个顶点 V_j ,要经过几个弧,若这些弧有正向的,有反向的,则称这个由 V_i 到 V_j 的连通部份为链。如果这个连通部分中间经过的弧都是正向的,则称为路。类似地,若链中所含的弧均不相同,则称为简单路。如不加以特别注明,凡说到链(路)都是指简单链(路)。图9.2-1b)中, $\{V_2, V_3, V_5, V_6\}$ 就是从 V_2 到 V_6 的一条链,而 $\{V_2, V_1, V_3, V_5, V_6\}$ 是从 V_2 到 V_6 的一条路。

当链是从 V_i 经过若干弧以后又回到 V_i ,则称这个链为圈。而从 V_i 经过若干弧以后又回到 V_i 的路,则称为回路。如图9.2-1b)中 $\{V_3, V_2, V_4, V_3\}$ 是一个回路,而 $\{V_5, V_6, V_7, V_8, V_5\}$ 是一个圈。

5) 一个图 $G = (V, A)$ 中 V 代表顶点集合, A 代表弧的集合。若 A 是空集,即 G 是由许多孤立点所构成的,则称 G 是完全不连通图,或叫零图。特别地称 $|V| = 1$ (用 $|V|$ 表示顶点数, $|A|$ 表示弧数)的零图为平凡图。若 $|V| = 0$ 则称之为空图。

6) 若是 G 是有向图,称 G 中以 V_i 为起点的弧的个数为点 V_i 的出次,记作 $d^+(V_i)$ 或 d_i^+ 。

称以 V_i 为终点的弧的个数为点 V_i 的入次,记作 $d^-(V_i)$ 或 d_i^- 。

称 $d^+(V_i) + d^-(V_i)$ 为点 V_i 的次,记作 d_i

($d_i = 1$ 的点, 称为悬挂点)。

若 q 是图 G 的弧数, 即 $|A| = q$ 则

$$2q = \sum_{i=1}^p d_i = \sum_{i=1}^p (d_i^+ + d_i^-)$$

这里 p 是 G 的点数, 即 $V = \{V_1, V_2, \dots, V_p\}$ 。

7) 两个图 $G(V, A)$ 及 $G' = (V', A')$, 如果 $V = V', A' \subseteq A$, 则称 G' 是 G 的一部分图, 或称由 A' 生成的部分图。

如果 $V' \subseteq V, A' \subseteq A$, 则称 G' 是 G 的一个子图。

若 $V' \subseteq V, A' = \{(V_i, V_j) \in A (V_i \in V', V_j \in V')\}$ 称 G' 是由 V' 生成的子图, 有时记为 GV' 。

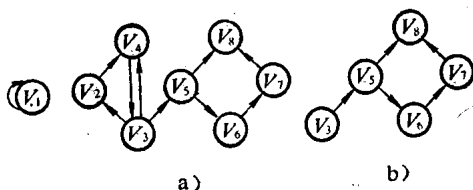


图9.2-3 部分图和子图
a) 部分图 b) 子图

图 9.2-3a) 为图 9.2-1b) 的部分图, 而图 9.2-3b) 为图 9.2-1b) 中由 $V' \subseteq \{V_3, V_4, V_5, V_6, V_7\}$ 生成的子图。

8) 图上的运算: 设 $G_1 = (V_1, A_1); G_2 = (V_2, A_2)$ 是两个给定的图。

定义: G_1 和 G_2 的和图 $G \cup G_2 = (V_1 \cup V_2, A_1 \cup A_2)$ 。 G_1 和 G_2 的交图 $G_1 \cap G_2 = (V_1 \cap V_2, A_1 \cap A_2)$ 。 G_1 和 G_2 的环和指图 $(V_1 \cup V_2, (A_1 \cup A_2) / (A_1 \cap A_2))$ 记为 $G_1 \oplus G_2$ 。若 G_1 和 G_2 是点不交的, 即 $A_1 \cap A_2 = \phi$, (空集), $G_1 \cap G_2$ 是空图。若

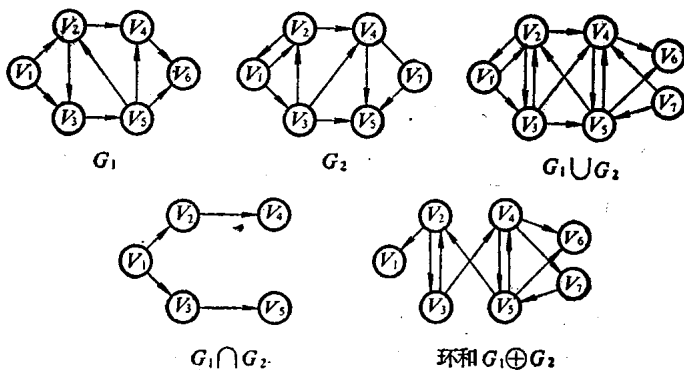


图9.2-4 图 G_1 和 G_2 的运算

G_1, G_2 是弧不交的, 即 $A_1 \cap A_2 = \phi$, 则 $G_1 \oplus G_2 = G_1 \cup G_2$, $G_1 \cap G_2$ 是零图。例如9.2-4图所示:

9) 完全图: 若 G 是无向图, 图中每两点之间均有一条边相连, 则称之为完全图。用 $G = (V, E)$ 表示完全图, $|V| = P$, 则记 G 为 K_p , 例如图 9.2-5所示 G 为 K_4 。

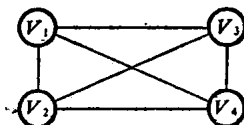


图9.2-5 完全图

10) 偶图: 若 V 可以分解成两个不交的子集 $S, T (S \cap T = \phi, S \cup T = V)$, 使 E 中每一边的一个端点属于 S , 另一个端点属于 T , 则称 G 为偶图, 记作 $G = (S, T, E)$ 。

若 G 是偶图, 且对每点 $V_s \in S$ 及每点 $V_t \in T$, 均有边 $[V_s, V_t] \in E$, 则称 G 为完全偶图, 若 $|S| = m, |T| = n$ 记作 $K_{m,n}$ 。例如9.2-6所示:

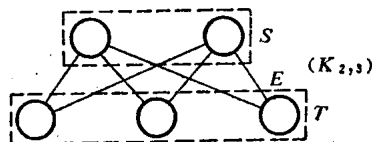


图9.2-6 偶图

偶图定理: 图 $G = (V, E)$ 是偶图, 当且仅当 G 中不含弧数为奇数的初等圈, 如图9.2-6所示偶图每一个初等圈的弧数均为4。

1.2 树

1) 树的定义: 若 $T = (V, E)$ 是一个不含圈的连通图, 称 T 是一棵树。若图 (V, E) 是不含圈的图, 则它或者是一棵树, 或者是几棵树(森林)。

树有下列性质: 若 $T = (V, E)$, $P = |V| > 2, q = |E|$ 则

- (1) T 是不含圈的连通图;
- (2) T 不含圈且 $q = P - 1$;
- (3) 若在 T 中任意加进一条边, 则得一个且仅仅一个圈,
- (4) T 连通, 但若任意去掉一条边,

图便不连通;

(5) T 的任意连点, 有一条且仅仅一条链相连。

图 $G = (V, E)$ 中, $T = (V, E')$ 是 G 的一个部分图, 若 T 是树, 则称 T 为 G 的一个部分树。

图 $G = (V, E)$ 的其余部分 $\bar{T} = (V, E/E')$, 称为 G 的一个上树, 上树并不是树。如图 9.2-7 所示由图 $G = (V, E)$ 分解为树 $T = (V, E')$ 和上树 $\bar{T} = (V, E/E')$ 。

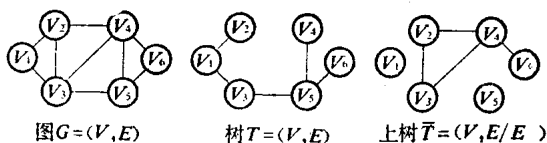


图 9.2-7 树和上树

2) 树的基本变换: 由上可知, 若 T 是一棵树, 若 e' 是不属于 T 的一条边, 则 $T + e'$ 含有一个且仅仅一个圈 μ , 设 e 是 μ 上属于 T 的任一边, 显然 $T + e' - e$ 仍然是一棵树。我们把这种由一棵树通过加进一条边, 再丢一条边而得到的另一棵树的变换称为树的基本变换。

若 G 是一个给定的连通图, T_1 和 T_2 是 G 的两个不同的部份树, 则由 T_1 经过若干次基本变换可以得到 T_2 。因为由基本变换知, T_1 加一边再减去属于 T_1 的任一边可以得到另一棵新树。虽然新的树不一定为 T_2 , 但经过若干次这样的基本变换, 总是可以得到 T_2 。

3) 最小树问题: 设连通图 $G = (V, E)$, 每一边 $e \in E$, 有一个非负长度 $l(e)$ 。所谓最小树问题就是寻求 G 的一个部分树 T , 使树 T 的边称为内边 (T 内边), 其余的边称为树外边 (T 外边)。

定理 9.2-1: 部分树 T 是最小的, 当且仅当对每条树外边 $l(V_i, V_j)$ 有

$$l(V_i, V_j) \geq \max[l(V_i, V_{i+1}), l(V_{i+1}, V_{i+2}), \dots, l(V_{i+k-1}, V_j)]$$

式中 $\{V_i, V_{i+1}, V_{i+2}, \dots, V_{i+k-1}, V_j\}$ 是 T 中连接点 V_i, V_j 的 (唯一的) 链。

基于定理 9.2-1, Kruskal 提出了一个寻求最小树的算法: 以例说明, 如图 9.2-8

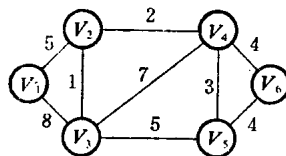


图 9.2-8 例图

标法 1: 每一步从未选的边中选这样的边: 使与已选边不构成圈, 且长度尽可能小。经过 $n-1$ 步, 选出的边使构成最小树。依次选 (V_2, V_3) , (V_2, V_4) (V_4, V_5) (V_1, V_6) (或 (V_5, V_6)) (V_1, V_2) 得图 9.2-9 所示的最小树的总长度为 15。

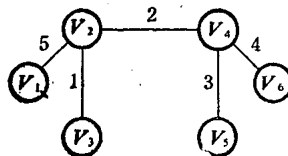


图 9.2-9 最小树

标法 2: 开始任取一顶点 V_i , 找出由点 V_i 出发到其它点的边中最小的边, 得到边 (V_i, V_{i+1}) 然后由 V_i 和 V_{i+1} 出发, 选到其它点的边中最小的边, 可得到 V_i 和 V_{i+1} 及 V_{i+2} 所形成的树, 这样一直做下去, 可以把 $V_i, V_{i+1}, V_{i+2}, \dots, V_j$ 点全包括的最小树。现以表 9.2-1 为例。

表 9.2-1 最小树标法

K	1	2	3	4	5
X_K	$\{V_2\}$	$\{V_2, V_3\}$	$\{V_2, V_3, V_4\}$	$\{V_2, V_3, V_4, V_5\}$	$\{V_2, V_3, V_4, V_5, V_6\}$
选出边	(V_2, V_3)	(V_4, V_4)	(V_4, V_5)	(V_4, V_5)	(V_1, V_2)

即可得到图9.2-9所示的最小树。当然在运算中，选的边不能和原有的边形成圈。

1.3 网络最大流

本节讨论如下问题：在A, B两城市之间，有若干中间站，由铁路网连成一片，每两站之间的铁路线上，给一个数，作为它的通过能力的限制，问从A到B的最大运输量是多少？

1) 容量网络和流：给一个有向图 $G=(V, A)$ ，与每个弧 $a=(V_i, V_j) \in A$ 相对应，有一个非负的数 $C(a)$ （也写作 $C(V_i, V_j)$ 或 C_{ij} ）称为弧 a 的容量。这样图 $G(V, A)$ 与容量 $c(a)$ 一起就构成了一个容量网络，有时记为 $G=(V, A, C)$ 。

所谓网络上的流，就是指定义在弧集合A上的一个函数 $f=\{f(a)\}$ （若 $a=(V_i, V_j)$ ，也记作 $f(V_i, V_j)$ ，或 f_{ij} ），并称 $f(V_i, V_j)$ 为弧 (V_i, V_j) 上的流量。

设 G 是一个容量网络，给两个特定的点，一点为 V_s ，称为发点；一点为 V_t ，称为收点；其余的点称为中间点。称这样的网络为带发收点的容量网络，在不会引起混淆的情况下，都通称为网络。

如果流 f 满足如下两个条件：

- (a) 容量限制条件：对每个弧 $(V_i, V_j) \in A$
 $0 \leq f(V_i, V_j) \leq C(V_i, V_j)$
 (b) 平衡条件：若流量满足下列条件

$$\sum_{(V_i, V_j) \in A} f(V_i, V_j) - \sum_{(V_i, V_j) \in A} f(V_j, V_i) = \begin{cases} V(f) & i=s \\ 0 & i \neq s, t \\ -V(f) & i=t \end{cases}$$

则称为一个可行流， $V(f)$ 称为 f 的流量。

可以用运输问题给网络上可行流一个直观的解释。 V_s 看做是某种产品的产地， V_t 是销地，产品从产地通过交通运输网输送到销地。条件(a)表示每一段运输线上所输送的产品数量不能超过这一段运输线上的最大通过能力。条件(b)表示在每一个中间点，总运进产品的数量等于总运出产品的数量。而 V_s 的净运出量为 $V(f)$ ， V_t 的净运进量为 $V(f)$ ，因此一个可行流就是一个总输送量为 $V(f)$ 的运输方案。

为了简便起见设 P, Q 是 V 的两个子集， $P \subseteq$

$$V, Q \subseteq V \text{ 则 } f(P, Q) = \sum_{(u,v) \in (P,Q)} f(u, V)$$

于是，条件(b)可改写为：

$$f(V_i, V) - f(V, V_i) = \begin{cases} V(f) & i=s \\ 0 & i \neq s, t \\ -V(f) & i=t \end{cases}$$

显然，可行流总是存在的。

例 图9.2-10所示的网络中，每一弧上的数顺序定为 G_{ij}, f_{ij} 。所谓网络最大流问题就是寻求一个使流量 $V(f)$ 达到最大的可行流，这样的流称为最大流。

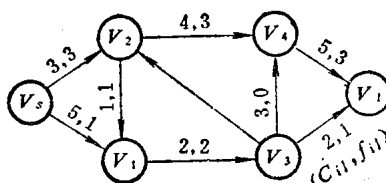


图9.2-10 网络实例

2) 截集和截量：给定一个网络 $G=(V, A, C)$ ，若把 V 任意分成两部分： x 和 $\bar{x}$ ($\bar{x}=V/x$)。使 $V_s \in x, V_t \in \bar{x}$ ，则称弧集合 $(x, \bar{x})$ 为 G 中分离 V_s, V_t 的一个截集、直观上，截集是这样的一组弧，从网络中丢去后， V_s 到 V_t 便没有路。

$$\text{记 } C(x, \bar{x}) = \sum_{(u,v) \in (x, \bar{x})} C(u, V) \text{ 称为}$$

截集 $(x, \bar{x})$ 的容量，简称截量。

图9.2-9中若取 $x=\{V_s, V_1, V_2\}$ 、 $\bar{x}=\{V_3, V_4, V_t\}$ ，则 $(x, \bar{x})=\{(V_2, V_4)(V_1, V_3)\}$ ， $C(x, \bar{x})=6$ 。

从截集的定义可见，截集是从发点到收点的必经之道，所以任一个流的流量 $V(f)$ 决不会超过任一个截集的截量 $C(x, \bar{x})$ 。

$V(f) \leq C(x, \bar{x})$ 于是若能找到一个可行流 f^* ，和一个截集 $(x^*, \bar{x}^*)$ 使 $V(f)^* = C(x^*, \bar{x}^*)$ 。则 f^* 便是最大流，同时 $(x^*, \bar{x}^*)$ 便是所有截集中容量最小的一个，称之为最大截集。

3) 基本定理及计算方法：定理9.2-2

(max-flow, min-cut)：任一个网络 G 中，

从 V_s 到 V_t 的一条链, f 是一个可行流, 若弧 $(V_i, V_j) \in \mu^+$, $0 \leq f_{ij} < c_{ij}$ (μ^+ 表示弧向与走向一致)。弧 $(V_i, V_j) \in \mu^-$, $0 < f_{ij} \leq c_{ij}$ (μ^- 表示弧向与走向相反)。则称 μ 是一条关于 f 的增广链。

推论: 当且仅当不存在关于 f 的增广链时, 可行流 f^* 是最大流。若存在, 即可以得到一个流量增大的新的可行流 f' , 再寻求关于 f' 的增广链; 若不存在, 则求得最大流。标法分两大步骤:

第一步: 标号过程

每点总处于三种状态之一: 未标号, 标号而未检验, 标号且已检验。

标号点 V_i 的标号有两个数, 第一个数是某个点的下标, 指明可以由该点向 V_i 增加的流量; 第二个数则指明了从发点到 V_i 可以增加的流量。

过程开始, 总先给发点 V_s 标上 $[S^+, +\infty]$ 。这时点 V_s 是标号而未检验的, 其它所有点是未标号的。一般地, 设点 V_i 是标号而未检验的, 点 V_j 的标号是 $[i^+, Q_{ij}]$ 或 $[i^-, Q_{ij}]$, 对每个弧 (V_i, V_j) , 若 $0 \leq f_{ij} < c_{ij}$ 且点 V_j 是未标号的, 则给点 V_j 标上 $[j^+, Q_{ij}]$, 这儿

$$Q_{ij} = \min[Q_{ij}, c_{ij} - f_{ij}]$$

对每个弧 (V_j, V_i) , 若 $0 < f_{ji}$, 且点 V_j 是未标号的, 则给点 V_j 标上 $[j^-, Q_{ji}]$ 这儿

$$Q_{ji} = \min[Q_{ji}, f_{ji}]$$

这时, 点 V_i 是标号而已检验的, 通过 V_i 被标上号的所有 V_j 则是标号而未检验的。

重复这个过程, 最后出现两种可能性之一:

(1) 收点 V_t 被标号, 转入第二步。(2) G 中没有标号而未检验的点, 但 V_s 未标号, 这时不存在关于 f 的增广链, 取所有的标号为 x^* , $\bar{x}^*$ 为未标号

点的集合, 这样 $(x^*, \bar{x}^*)$ 是分离 V_s, V_t 的一个截集, 从而 f 是最大流。

第二步: 调整流的过程

如果点 V_i 的标号是 $[K^+, \theta_{(i)}]$ 则把 f_{ik} 换成 $f_{ik} + \theta_{(i)}$, 考虑点 V_k , 若其标号是 $[j^+, \theta_{(k)}]$ 则把 f_{jk} 换成 $f_{jk} - \theta_{(i)}$ 转而考虑 V_j 。如此继续下去, 直到到达点 V_t , 这样得到一个流量 $V_{(i)} + \theta_{(i)}$ 的新的可行流 f' 。

(这个调整流的过程相当于根据标号得到一条链 $\mu = \{V_s, \dots, V_i, V_k, V_j, V_t\}$ 则

$$f'_{ij} = \begin{cases} f_{ij} + \theta_{(i)} & (V_i, V_j) \in \mu^+ \\ f_{ij} - \theta_{(i)} & (V_i, V_j) \in \mu^- \\ f_{ij} & \text{其余弧} \end{cases}$$

以后称这个过程为对 f 在 μ 上作 $\theta_{(i)}$ 的平移, 简

记 $f \xrightarrow{\mu} f + \theta_{(i)}$

抹去所有的标号, 对新的可行流 f' , 转入第一步。

易见, 每调整一次流, 使流量增大 $\theta_{(i)}$, 如果初始流及弧容量都是整数的话, 则 $\theta_{(i)}$ 至少是 1, 于是有限步后得到了最大流。

从标号算法可以看到, 我们不仅找到了从发点到收点的最大流, 而且同时找到了一个最小截集, 它是影响网络中流量进一步提高的“瓶口”, 即网络中的薄弱部位, 要想提高流量, 只有首先增大最小截集的弧容量才有可能。

现在以图 9.2-9 为例, 说明标号标法

标号过程: 首先给 V_s 标上 $[S^+, +\infty]$ 检验 V_s , 它有两个相邻点 V_1, V_2 。但 $f_{s2} = C_{s2}$, 故不能给 V_2 标号。而 $f_{s1} < C_{s1}$, 所以点 V_1 可以标上 $[S^+, 4]$ 。点 V_s 是标号而已检验的, 点 V_1 是标号而未检验的。检验 V_1 , 它也有两个相邻点 V_2, V_3 , 因 $f_{12} = C_{12}$, 故 V_2 不能被标号, 而 $f_{13} > 0$ 所以点 V_3 可标上 $[1^-, 1]$, $\min(4, 1) = [1^-, 1]$ 。检验 V_2 , 有两个相邻点 V_3, V_4 。易见, 点 V_3 可标上 $[2^-, 1]$ 点 V_4 可标上 $[2^+, 1]$ 。

这时有两个标号而未检验的 V_3, V_4 , 可以任选一个, 例如 V_3 先检验, 它的相邻点只有 V_t 是未标号点, $f_{3t} < C_{3t}$, 于是 V_t 标上 $[3^+, 1]$ 。如图 9.2-11 所示

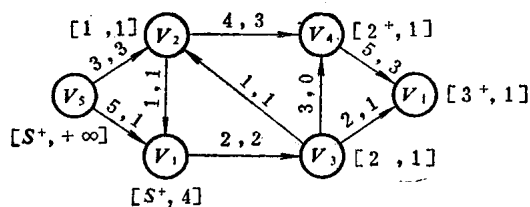


图 9.2-11 例图

转入第二步: 调整流

通过标号过程, 找到一条增广链 μ :

$$\begin{aligned} & f_{s1} \quad f_{s2} \quad f_{s3} \quad f_{st}^+ \\ & V_s \longrightarrow V_1 \longleftarrow V_2 \longleftarrow V_3 \longrightarrow V_t \\ & \mu^+ = \{(V_s, V_1), (V_3, V_t)\}, \mu^- = \{(V_2, \end{aligned}$$

$V_1), (V_3, V_2)\}$, 在 μ 上作 $\theta(t)$ 的平移, 即:

$$\begin{array}{c} f_{s,1} + \theta(t) \quad f_{s,1} - \theta(t) \quad f_{s,2} - \theta(t) \\ V_s \xrightarrow{\quad} V_1 \xleftarrow{\quad} V_2 \xleftarrow{\quad} \\ f_{s,3} + \theta(t) \\ V_s \xrightarrow{\quad} V_3 \end{array}$$

$\theta(t) = \min(4, 1, 1, 1) = 1$ 于是得到可行流 (图9.2-12)

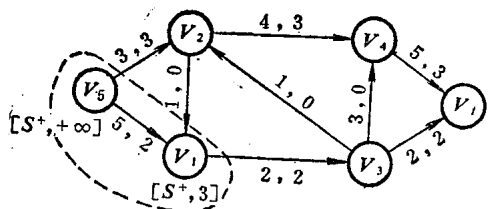


图9.2-12 例图

以图9.2-12转入标号过程:

在先给 V_s, V_t 标号以后, 易见, 不可能再给其它点标号, 这时令 $X = \{V_s, V_t\}$, $\bar{x} = \{V_2, V_3, V_4\}$.

截集 $(x, \bar{x}) = \{(V_s, V_2)(V_1, V_3)\}$

$C = (x, \bar{x}) = 5$ 这时 $V_{(f)} = 5$, f 即为所求之最大流。

2 对策论 (或称博弈论)

在竞赛和斗争中, 各方都需要有很好的策略, 以便最终取得胜利或获得尽可能好的结局。但每方为取胜和取得尽可能好的结局, 都要受到竞赛对方的干扰和破坏。所以在考虑自己得到胜利结局的同时, 必须考虑对方可能采用什么策略以便战胜它。对策论就是这样一种学科, 它不仅在下棋、赌博、竞赛中加以应用, 而且已发展到自动跟踪问题和自动控制系统问题的设计中。

2.1 对策论的三个根本要素

1) 局中人

对一场竞赛或斗争中都有这样的参加者, 他们为了在一局中力争好的结局, 必须制定对付对手的行动方案。我们把这样有决策权的参加者称为局中人。

有时竞赛参加人数很多, 局中人就可能很多, 但可以把利益完全一致的参加者只看作一个局中人, 因为他们利益一致, 行动如一个人, 看成为一个局中人可以使问题得到简化。我们称只有两个局

中人的对策现象为“两人对策”。而多于两个局中人的对策称为“多人对策”。在“多人对策”中, 两个局中人可以允许合作的称为“结盟对策”否则称为“不结盟对策”等等。

2) 策略

一局对策中, 每个局中人都供他选择的实际可行的完整的行动方案, 即此方案不是某一步的行动方案, 而是指导自始至终如何行动的一个方案。我们把一个局中人的一个可行的自始至终通盘筹划的行动方案, 称为这个局中人的一个策略, 而把这个局中人的策略全体, 称为这个局中人的策略集合。

3) 局对策的得失

一局对策, 人们力争的不外乎是胜利或失败, 名次前后, 物质收入或支出, 赢利或亏本等等。用数学语言来说, 一局对策结束时, 每个局中人的“得失”用“支付函数”来表示, 它是策略的函数。策略的好坏当然“支付函数”是不一样的。

2.2 有限零和两人对策

有限零和两人对策是指这样一类对策现象, 其中参加对策的只有两个局中人, 而每个局中人都只有有限多个可选择的策略, 而在任一局势中两个局中人的得和失之和总是等于零。即一个局中人所得为另一个局中人所失。

如果我们用甲、乙表示两个局中人。假如甲共有 m 策略 (又称纯策略), 把这些策略编上序号为 $A_1, A_2, \dots, A_i, \dots, A_m$ 代表该策略。同样假如乙共有 n 策略 (又称纯策略), 以序号 $B_1, B_2, \dots, B_i, \dots, B_n$ 表示该策略。

表9.2-2 甲的支付表

甲的 支付 甲的策略	乙的策略	
	B_1	$B_2 \dots B_i \dots B_n$
A_1	a_{11}	$a_{12} \dots a_{1i} \dots a_{1n}$
A_2	a_{21}	$a_{22} \dots a_{2i} \dots a_{2n}$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
A_i	a_{i1}	$a_{i2} \dots a_{ii} \dots a_{in}$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
A_m	a_{m1}	$a_{m2} \dots a_{mi} \dots a_{mn}$

当甲取第 A_i 个策略,乙取第 B_j 策略,这时得到甲的收入为 a_{ij} (也就是乙的支出),当 a_{ij} 为正值时,甲的收入为正,反之当 a_{ij} 为负值即表示此时甲支出,不是收入。

那么,甲的支付可列成表9.2-2。

由于是零和对策,所以乙的收入是这些元素加上负号即可。如在局势 (ij) 中乙的收入为 $-(a_{ij})$ 。列成甲的支付矩阵为。

$$(a_{ij}) = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

乙的收入矩阵为:

$$-(a_{ij}) = \begin{pmatrix} -a_{11} & -a_{12} & \cdots & -a_{1n} \\ -a_{21} & -a_{22} & \cdots & -a_{2n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ -a_{m1} & -a_{m2} & \cdots & -a_{mn} \end{pmatrix}$$

这两个矩阵称为有限零和两人对策矩阵,简称为对策矩阵。

在对策矩阵中,各局中人如何比较自己各策略的优劣呢?这就要从极大极小原则定义的最优策略来加以考虑,我们来看表9.2-3有限零和两人对策

表9.2-3 有限零和两人对策表

甲的支付 甲的策略 \ 乙的策略	B_1	B_2	B_3	各行 最小数
A_1	-7	1	-8	-8
A_2	3	2	4	2*
A_3	+16	-1	-9	-9
A_4	-3	0	5	-3
各列最大数	16	2**	5	

从表9.2-3中可见局中人甲有 A_1, A_2, A_3 和 A_4 四个策略,而局中人乙有 B_1, B_2, B_3 三个策略,而且甲的最大收入是16,于是甲想得16而出策略 A_3 ,但是乙分析到甲的这种心理就会出策略 B_3 ,使甲非但得不到16,反而付出9。同样,如果乙为得最大收入9而出策略 B_3 ,而甲猜到乙将出策略 B_3 ,就会出策略 A_4 ,结果乙也得不到9反而要付5。所以,各局中人不想冒险,必须考虑对方会出

的策略,使对方得到最坏的收入。

显然,甲的各策略的最坏收入是支付表9.2-2中各策略所对应的最小数。我们把各行的最小数列在第四列(见表9.2-2)并把其中的最大数标上“*”号。于是甲如不存侥幸心,他只能在最坏收入中去找尽可能好的结局,即应该出带有*号所在行所对应的策略(即策略 A_2),这样他是比较保险的。同样,乙的各策略最坏收入是表9.2-2各列的最大数的负数。我们把各列的最大数列成第五行,并把其中的最小数标上“**”号。从而乙如不存侥幸心,那么,为了得到尽可能好的结局,应该有“**”号的列作为他的策略(即策略 B_2)。

如果标*号与标**号的数相等,如表9.2-2上都为2,那么只要有一个局中人存侥幸心而取“*”(或“**”)号所对应的策略,则另一个局中人如果有侥幸心不取“**”(或“*”)号所对应的策略就会吃亏。如果表9.2-2上例甲不存侥幸心而采用策略 A_2 ,而乙有侥幸心不出策略 B_2 ,那末只会使甲的收入超过2,这是甲所希望的。为了使乙不太吃亏,乙祇有老老实实地采用带“*”号对应的策略,以使得他支出最少。所以 A_2 和 B_2 分别为甲、乙的最优纯策略。

当标“*”和“**”号的数不等,如表9.2-4所示。

表9.2-4 对策表

甲的支付 甲的策略 \ 乙的策略	B_1	B_2	B_3	各行 最小数
A_1	-7	1	-8	-8
A_2	3	0	4	0*
A_3	16	-1	-9	-9
A_4	-3	0	5	-3
各列最大数	16	1**	5	

在表9.2-4可见,这里新列的最大数为1,不等于新行的最小数。这样为使甲不能有所得,乙必须采取策略 B_2 ,此时甲虽然采用 A_2 策略为不败的策略(即为0),可是他分析乙的心理,他决定冒险,出其不意地采用策略 A_1 ,则他自己得到1(即

过0)。而如果乙看到甲不甘心于得到0的结局,将会冒险出策略 A_1 ,乙也会冒险出其不意出策略 B_3 (即乙将得到8,甲得到-8)。因此,在这个对策中,各局中人都会制造自己某些策略的假象,使对方作出错误的判断,然后突然出另一策略,使对方必有所失。总之,在这个对策中总有局中人想冒险,亦即不存在前述意义下的最优纯策略。

为了不被对方猜到各局中人的决策,最好是随机地选取纯策略。于是引入了“混合策略”的概念。即每一个局中人决策时,用一定概率去选取每个纯策略。例如乙可以用 $\frac{1}{3}$ 的概率选策略 B_1 ,

$\frac{2}{3}$ 的概率选策略 B_2 和 B_3 并按策略的序号排列起来,

得 $(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, 0)$,则 $(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, 0)$ 就被称做乙的一个混合策略。这样乙的所有混合策略可以表为集合:

$$S = \{y = (y_1, y_2, y_3); y_1 \geq 0, y_2 \geq 0, y_3 \geq 0, y_1 + y_2 + y_3 = 1\}$$

$$\text{而 } y_1 = \frac{1}{3}, y_2 = \frac{2}{3}, y_3 = 0 \quad y_1 + y_2 + y_3 = \frac{1}{3}$$

$$+ \frac{2}{3} + 0 = 1$$

用数学的规律来写,甲的所有混合策略集 S_A 为:

$$S_A = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_m); x_i \geq 0, i = 1, 2, \dots, m, \sum_{i=1}^m x_i = 1\}$$

$x = (x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_m)$ 称为甲的混合策略。

乙的混合策略集 S_B 为:

$$S_B = \{y = (y_1, y_2, \dots, y_n); y_j \geq 0,$$

$$j = 1, 2, \dots, n, \sum_{j=1}^n y_j = 1\}$$

$y = (y_1, y_2, \dots, y_j, \dots, y_n)$ 为乙的混合策略。

略。

根据数学上的推导可以得到下列结论:

当甲取混合策略 $x = (x_1, x_2, \dots, x_m)$,乙取混合策略 $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ 时,甲的支付期望值为:

$$E(x, y) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n x_i a_{ij} y_j \quad (\text{其中 } a_{ij} \text{ 为原支付矩阵的元素})$$

当然乙的支付期望值在有限零和两人对策的情况下为 $-E(x, y)$ 可以证明对任意支付矩阵 $A (=a_{ij})$ 都有:

$$\max_{x \in S_A} \min_{y \in S_B} E(x, y) = \min_{y \in S_B} \max_{x \in S_A} E(x, y)$$

此即对策论中有名的极大极小定理。进一步推导得到支付矩阵 $A(a_{ij})$ 的最优混合策略的 x^*, y^* 使下式成立

$$\min_{y \in S_B} E(x^*, y) = V = \max_{x \in S_A} E(x, y^*)$$

那么,当甲取策略 x^* 时,不管乙如何聪明,他也无法使甲的期望收入少于 V 。反之,当乙出策略 y^* 时,不管甲怎么聪明,甲也无法使自己的期望收入多于 V ,所以使上式成立的 x^* 全体和 y^* 全体,分别称为甲、乙的最优策略集。应用矩阵运算,可以把这些最优策略全部求出来。

2.3 对策的混合策略的值和解

设支付矩阵为:

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 3 \\ -1 & 2 & -1 \end{bmatrix}$$

要求两个局中人的最优混合策略及对策的值。

根据对策的定理可以列出下列条件:

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1 \quad y_1 + y_2 + y_3 = 1$$

$$0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq y_1 \leq 1$$

$$0 \leq x_2 \leq 1 \quad 0 \leq y_2 \leq 1$$

$$0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq y_3 \leq 1$$

$$(1)x_1 + (-1)x_2 + (-1)x_3 \geq V$$

$$(1)y_1 + (-1)y_2 + (-1)y_3 \leq V$$

$$(-1)x_1 + (-1)x_2 + (2)x_3 \geq V$$

$$(-1)y_1 + (-1)y_2 + (3)y_3 \leq V$$

$$(-1)x_1 + (3)x_2 + (-1)x_3 \geq V$$

$$(-1)y_1 + (2)y_2 + (-1)y_3 \leq V$$

()中的数值为支付矩阵中之元素,为了解出 $x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3$ 必须把“ $\geq$ ”换成“ $>$ ”及“ $=$ ”各种情况。若我们从等式开始,把六个不等式都换成等式,可得:

$$x_1 - x_2 - x_3 = V \quad y_1 - y_2 - y_3 = V$$

$$-x_1 - x_2 + 2x_3 = V \quad -y_1 - y_2 + 3y_3 = V$$

$$-x_1 + 3x_2 - x_3 = V \quad -y_1 + 2y_2 - y_3 = V$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1 \quad y_1 + y_2 + y_3 = 1$$

利用我们所熟悉的初等代数, 可求出这组方程的解是:

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{6}{13} & x_2 &= \frac{3}{13} & x_3 &= \frac{4}{13} & y_1 &= \frac{6}{13} \\ y_2 &= \frac{4}{13} & y_3 &= \frac{6}{13} & V &= -\frac{1}{13} \end{aligned}$$

这样求得的 $x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3$ 都是正数符合要求, 因此最佳混合策略为:

$$x^* = \left(\frac{6}{13}, \frac{3}{13}, \frac{4}{13} \right)$$

$$y^* = \left(\frac{6}{13}, \frac{4}{13}, \frac{3}{13} \right)$$

对策值 $V = -\frac{1}{13}$ 也就是甲可以这样走一局, 使他

有把握不至于输得比 $\frac{1}{13}$ 还多, 而乙在一局中不至

于赢数低于 $\frac{1}{13}$ 。

但是并不是所有支付矩阵都能用等式去求最佳混合策略和对策的解。因此在使用等式有时会发现这些等式是不相容的或无解。例如支付矩阵为:

$$\begin{pmatrix} 3 & -2 & 4 \\ -1 & 4 & 2 \\ 2 & 2 & 6 \end{pmatrix}$$

要求两个局中人的最优策略和对策的值。利用等式得:

$$\begin{aligned} x_1 + x_2 + x_3 &= 1 & y_1 + y_2 + y_3 &= 1 \\ 0 \leq x_1 &\leq 1 & 0 \leq y_1 &\leq 1 \\ 0 \leq x_2 &\leq 1 & 0 \leq y_2 &\leq 1 \\ 0 \leq x_3 &\leq 1 & 0 \leq y_3 &\leq 1 \\ 3x_1 - 2x_2 + 4x_3 &\geq V & 3y_1 - 2y_2 + 4y_3 &\leq V \\ -x_1 + 4x_2 + 2x_3 &\geq V & -y_1 + 4y_2 + 2y_3 &\leq V \\ 2x_1 + 2x_2 + 6x_3 &\geq V & 2y_1 + 2y_2 + 6y_3 &\leq V \end{aligned}$$

首先把一切不等式都换成等式得:

$$\begin{aligned} 3x_1 - 2x_2 + 4x_3 &= V & 3y_1 - 2y_2 + 4y_3 &= V \\ -x_1 + 4x_2 + 2x_3 &= V & -y_1 + 4y_2 + 2y_3 &= V \\ 2x_1 + 2x_2 + 6x_3 &= V & 2y_1 + 2y_2 + 6y_3 &= V \\ x_1 + x_2 + x_3 &= 1 & y_1 + y_2 + y_3 &= 1 \end{aligned}$$

容易验证这些方程没有 $x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3$ 的非负解, 这就说明不能把全部不等式变为等式,

所以必须考虑其它情况: 如把第一式的“ $\geq$ ”换成“ $>$ ”其它各不等式还是等式可以得:

$$\begin{aligned} 3x_1 - 2x_2 + 4x_3 &> V & 3y_1 - 2y_2 + 4y_3 &= V \\ -2x_1 + 4x_2 + 2x_3 &= V & -y_1 + 4y_2 + 2y_3 &= V \\ 4x_1 + 2x_2 + 6x_3 &= V & 2y_1 + 2y_2 + 6y_3 &= V \\ x_1 + x_2 + x_3 &= 1 & y_1 + y_2 + y_3 &= 1 \end{aligned}$$

根据对策论即知, 如某一行(或列)所成的方程是“ $< V$ ”(或“ $> V$ ”)则该行的 $x_i = 0$ (或该列 $y_i = 0$)现因为 $3x_1 - 2x_2 + 2x_3 > V$ 所以该列的 $y_1 = 0$ 在方程中把 y_1 换成为零。可得出 x_1, x_2, x_3 及 y_1, y_2, y_3 的方程, 从方程可见这些方程是互不相容的。如果继续做下去, 最后可以看到, 如果令不等式 $4x_1 + 2x_2 + 6x_3 > V$ 即 $y_3 = 0$ 和不等式 $3y_1 - 2y_2 + 4y_3 < V$ 即 $x_1 = 0$, 我们可以得到方程组为:

$$\begin{aligned} -x_2 + 2x_3 &= V & -y_1 + 4y_2 &= V \\ 4x_2 + 2x_3 &= V & 2y_1 + 2y_2 &= 0 \\ x_2 + x_3 &= 1 & y_1 + y_2 &= 1 \end{aligned}$$

这组方程的解: $x = 0; x_3 = 1; y_1 = \frac{2}{5};$

$$y_2 = \frac{2}{5}; V = 2。$$

3 排队论

排队论又称随机服务系统理论。在日常生活中人们要经常遇到的, 如上下班坐汽车, 汽车和乘客就构成一个服务系统。另外如打电话定火车票, 旅客和定票处也构成一个服务系统。

要求服务的“顾客”可以是人, 也可以是某种物品(另件)。例如仪表另件生产的自动流水线中, 传送到某一工序的另件就是要求服务的“顾客”。因此工序就是一个“服务机构”, 它们也构成一个服务系统。

各种服务系统中, 顾客到来的时刻与进行服务的时间, 都随不同的时机和条件而变化。因此, 服务系统的状况也是随机的。我们的任务就是要考察这些随机现象的规律。为了强调系统的随机性, 就把这种服务系统称为随机服务系统。

各种服务系统有下列共同的组成部分: (1) 输入过程; (2) 排队规则; (3) 服务机构。

3.1 输入过程

输入过程可以分为下列几类:

1) 定长输入: 顾客有规律地以等间隔时间到达。例如每隔时间 C 到达一个顾客, 此时相继到达间隔 T 的分布函数 $A(t)$ 为:

$$A(t) = p\{T \leq t\} = \begin{cases} 1, & t \geq C \\ 0, & t < C \end{cases} \quad (9.2-1)$$

医院预约病人指定半小时到达一个, 以及产品通过传送带进入包装箱都属这类输入的例子。

2) 最简单流: 也称泊松(Poisson)流输入。满足下列四个条件的输入称为最简单流:

(1) 平稳性: 在区间 $[a, a+t]$ 内有 k 个顾客到来的概率与 a 无关, 而只与 t, k 有关。记此概率为 $V_k(t)$

(2) 无后效性: 不相交区间内到达的顾客数是相互独立的。

(3) 普通性: 令 $\psi(t)$ 表示长为 t 的区间内至少到达两个顾客的概率, 则

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\psi(t)}{t} = 0 \quad (9.2-2)$$

(4) 有限性: 任意有限区间内到达有限个顾客的概率为1。因而

$$\sum_{k=0}^{\infty} V_k(t) = 1 \quad (9.2-3)$$

这种输入是应用最广泛的, 而且是最容易处理的一种输入。可以证明, 最简单流长为 t 的时间内, 到达 k 个顾客的概率 $V_k(t)$, 遵从泊松分布即:

$$V_k(t) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^k}{k!} \quad k=0, 1, 2, \dots \quad (9.2-4)$$

其中, $\lambda > 0$ 为一常数。同时可以证明, 最简单流的重要条件是相继到达的顾客的间隔 $T_1, T_2, \dots$ 为相互独立, 相同分布的, 且其分布函数为负指数分布:

$$A(t) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda t} & t \geq 0 \\ 0 & t < 0 \end{cases} \quad (9.2-5)$$

3) 爱尔朗输入 E_k : 顾客到达间隔相互独立, 具有相同的爱尔朗分布密度 $a(t)$:

$$a(t) = \frac{\lambda(\lambda t)^{k-1}}{(k-1)!} e^{-\lambda t}, \quad t \geq 0 \quad (9.2-6)$$

其中 k 为正整数。

4) 一般独立输入: 顾客到达间隔相互独

立, 相同分布, 记其分布函数为 $A(t)$ 。上面所有的输入都是一般独立输入的特例。

5) 成批到达的输入: 假定有一系列到达点, 顾客到达的间隔分布, 可以是上述的各种分布, 但在每一到达点上到来的不是单独一个顾客, 而是一批顾客。每批顾客的数目 N 为一随机变量, 其分布为:

$$p\{N=k\} = a_k, \quad k=0, 1, \dots \quad (9.2-7)$$

3.2 排队规则

1) 损失制: 顾客到达时, 若所有服务台均被占, 该顾客就自动消失, 永不再来。

2) 等待制: 顾客到达时, 若所有服务台均被占, 他们就排成队伍, 等待服务, 服务次序可以采取下列各种规则:

(1) 先到先服务: 这是最通常的情况。

(2) 后到先服务: 如通讯系统中, 最后到达的信息, 一般说是最有价值的, 因而采用“后到先服务”的方式。

(3) 随机服务: 先到和后到顾客, 以相同的概率受到服务。

(4) 优先权服务: 重要顾客, 有受到服务的优先权, 例如急诊病人。

(5) 多个(n 个)服务台情形: 到达的顾客排成 n 个队, 第 m 个顾客到达时, 以概率 C_m^n 排入第 i 个队 ($\sum_{i=1}^n C_m^n = 1, m=1, 2, \dots$)。

3) 混合制: 介于上述二者之间, 可分为下列各种情况:

(1) 队长有限制的情形: 顾客到达时, 若队长 $< N$, 就排入队中; 若队长 $\geq N$, 顾客就离去, 永不再来。

(2) 等待时间有限制的情形: 顾客等待时间不能超过 T , 超过 T 后顾客就离去, 永不再来。

(3) 逗留时间(等待时间与服务时间之和)有限制的情形: 顾客的逗留时间不能超过某一 T , 超过时顾客就离去, 永不再来。例如高射炮打飞机, 飞机飞过高射炮射击区域所需时间为 T , 若敌机在此时间 T 内不被击落, 就称消失。

3.3 服务机构

服务台的个数可以是一个或几个, 可以是单个

服务,也可以是成批服务。有各种服务分布,如下所述:

1) 定长分布:每一顾客的服务时间都是常数 l ,此时服务时间 V 的分布函数为:

$$B(x) = p[V \leq x] = \begin{cases} 1, & x \geq l \\ 0, & x < l \end{cases} \quad (9.2-8)$$

2) 负指数分布:即各个顾客的服务时间相互独立,具有相同的负指数分布:

$$B(x) = \begin{cases} 1 - e^{-\mu x}, & x \geq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases} \quad (9.2-9)$$

其中 $\mu > 0$ 为一常数,其平均服务时间为:

$$\begin{aligned} EV &= \int_0^{\infty} x dB(x) = \mu \int_0^{\infty} x e^{-\mu x} dx \\ &= \frac{1}{\mu} \end{aligned} \quad (9.2-10)$$

3) 爱尔朗分布:各个顾客的服务时间相互独立,具有相同的爱尔朗分布,其密度为:

$$b(x) = \frac{k\mu(k\mu x)^{k-1}}{(k-1)!} e^{-k\mu x}, \quad x \geq 0 \quad (9.2-11)$$

其中 $\mu > 0$ 为一常数, k 为正整数。可算出平均服务时间为:

$$EV = \int_0^{\infty} x b(x) dx = \frac{1}{\mu} \quad (9.2-12)$$

当 $k=1$ 时,爱尔朗分布化为负指数分布; $k \rightarrow \infty$ 时得到长度为 $\frac{1}{\mu}$ 的定长分布。

4) 一般服务分布:所有顾客的服务时间是相互独立,具有相同分布的随机变量,其分布函数记为 $B(x)$ 。前面所有的各种服务分布都是一般服务分布的特例。

5) 多个服务台的情形:可以假定各个服务台的服务分布参数不同或类型不同。

6) 服务时间依赖于队长的情形:这反映了一般服务者的心理,排队的人愈多,服务的速度也就越快。

3.4 关于随机服务系统分类的记号

常用随机服务系统分类记号为:令 M 表示最简单流或负指数服务分布, D 表示定长输入或定长服务, E_k 表示爱尔朗分布的输入或服务分布, GI 表

示独立输入, G 表示一般服务分布。于是 $M|M|n$ 就表示最简单流输入,负指数服务分布, n 个服务台的随机服务系统, $M|GI|1$ 表示最简单流输入,一般服务分布,单服务台的随机服务系统。同样去理解 $M|D|1$; $GI|E_k|1$; $GI|GI|n$ ……系统。

3.5 随机服务系统的几个主要的数量指标

随机服务系统的最主要的数量指标有三个:

1) 等待时间:即从顾客到达起,到他开始接受服务时止的这段时间,这对顾客来说,是最关心的。因为每个顾客希望他的等待时间愈短愈好。

2) 忙期:即服务台连续繁忙的时期,这与服务台有直接关系,它关系到服务台工作强度。

3) 队长:即系统中顾客的数目。这是顾客和服务台都很关心的,特别对系统设计人员来说更为重要。因为它涉及到等待空间的大小,地方小了无法容纳,地方大了又会造成浪费。

此外在不同类型的问题中,还会注意到其它一些数量指标。如损失制及混合制系统中讨论损失率及被损失的顾客数目,在防空阵地上计算敌机的消灭率(未被击中而越过防空带的比例数),显然是他们最值得关心的问题。

3.6 排队论应用实例(求机器看管问题处于等待状况的概率)

假定有一个工人看管 m 台自动机器($m \geq 1$),当机器发生故障而停止运转时,就立即由该工人负责修理。但当机器发生故障时,如果该工人正在修理在此以前已损坏的机器,则刚损坏的机器就只能停着等待修理。我们又假定:

1) 每台机器的正常运转时间 T ,遵从为 λ 的负指数分布,因而若机器在时刻 t 正在运转,那么它在 $(t, t+\Delta t)$ 内损坏概率为:

$$\begin{aligned} P &= \{t \leq T < t + \Delta t / T \geq t\} = \frac{P\{t \leq T < t + \Delta t\}}{P\{T \geq t\}} \\ &= \frac{e^{-\lambda t} - e^{-\lambda(t+\Delta t)}}{e^{-\lambda t}} = 1 - e^{-\lambda \Delta t} = \lambda \Delta t + o(\Delta t); \end{aligned}$$

$\Delta t \rightarrow 0$

式中 $o(\Delta t)$ 为高阶无穷小量。

2) 每台机器的修复时间遵从参数为 μ 的负指数分布,因而与上同理,若机器在时刻 t 正在进

行修理, 那么它在 $(t, t+\Delta t)$ 内被修复而开始运转的概率为 $\mu\Delta t + o(\Delta t)$, $\Delta t \rightarrow 0$ 。

3) 各台机器在任意时段内工作与修理都是彼此独立的。

我们说系统在 t 时, 处于 j 台机器损坏待修的状态记作 $N(t) = j$ 。此处 j 台机器损坏待修的状态记作 $N(t) = j$ 。此处 j 可取值 $0, 1, 2, \dots, m$ 。令其概率为

$$P = \{N(t) = j\} = P_j(t) \quad (9.2-13)$$

若在 Δt 时, 系统状态由 j 转移到 i , 经推导当 $\Delta t \rightarrow 0$ 概率在状态 j 的导数为:

$$P'_j(t) = (m-j+1)\lambda P_{j-1}(t) - ((m-j)\lambda + \mu)P_j(t) + \mu P_{j+1}(t) \quad (0 \leq j \leq m) \quad (9.2-14)$$

同理可得状态为 0 和 m 概率导数分别为

$$P'_0(t) = -m\lambda P_0(t) + \mu P_1(t) \quad (9.2-15)$$

$$P'_m(t) = \lambda P_{m-1}(t) - \mu P_m(t) \quad (9.2-16)$$

式(9.2-14), (9.2-15)和式(9.2-16)就是机器看管问题的状态概率所满足的一组微分方程组。

由生灭过程的理论, 可以证明极限概率

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P_j(t) = P_j > 0 \quad 0 \leq j \leq m \quad (9.2-17)$$

存在, 于是我们断言, 必有:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P'_j(t) = 0 \quad 0 \leq j \leq m \quad (9.2-18)$$

现由式(9.2-14), (9.2-15), (9.2-16)取极限 $t \rightarrow \infty$, 根据(9.2-17), (9.2-18)两式, 并考虑到:

$$(m-j+1)\lambda P_{j-1} - \mu P_j = 0 \quad 1 \leq j \leq m$$

可得:

$$P_j = \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j \binom{m}{j} j!}{\sum_{i=0}^m \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i \binom{m}{i} i!} \quad 0 \leq j \leq m \quad (9.2-19)$$

这就是我们所要求的极限等待状态的概率。因故障而停着的机器的平均数为

$$E_{P_j} = \sum_{j=1}^m j P_j = \frac{\sum_{j=1}^m j \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j \binom{m}{j} j!}{\sum_{i=0}^m \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i \binom{m}{i} i!} \quad (9.2-20)$$

4 数学规划

4.1 线性规划

线性规划广泛地应用于最优化的技术中, 它是处理线性函数的极大或极小问题。在线性规划中, 要使可行的解在线性的约束条件下。具体的说, 就是考虑变量 $x_1, x_2, \dots, x_n$, 求线性目标函数 Z 为极大(或极小)其中

$$Z = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n \quad (\text{线性函数})$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \leq b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \leq b_2$$

.....

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \leq b_m$$

而非负条件为

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_n \geq 0$$

这里, a_{ij}, b_i 和 c_j 是已知的常数, 未知变量 x_j ($j = 1, 2, \dots, n$) 可以由线性规划方法求得。

当变量只有两个, 即 x_1 和 x_2 时, 可以用图解法求此线性规划。

例1: 设某一工厂生产 A 和 B 两种产品, 已知制造产品 A , 单位用煤 9 吨, 电 4 千瓦, 劳力 3 个。制造产品 B , 单位用煤 4 吨, 电 5 千瓦, 劳力 10 个。又知产品 A 1 单位的经济价值是 700 元; 产品 B 1 单位的经济价值为 600 元。这个工厂只有煤 360 吨/天, 电力 200 千瓦/天, 劳力 360 个/天, 问在这种条件下每天应生产 A, B 各多少单位, 创造的产值才最多?

设生产 A, B 产品每天产量各为 x_1, x_2 单位, 根据题意 x_1, x_2 应满足下列约束条件:

$$9x_1 + 4x_2 \leq 360 \quad (\text{煤})$$

$$4x_1 + 5x_2 \leq 200 \quad (\text{电})$$

$$3x_1 + 10x_2 \leq 360 \quad (\text{人})$$

非负条件为: $x_1 \geq 0; x_2 \geq 0$

而所获得的经济价值的目标函数为

$$Z = 7x_1 + 6x_2$$

我们需要求得适合约束条件的 x_1, x_2 使 Z 的值为最大。利用图解法来求 Z 的极大值, 如图 9.3