

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

唐代老学：重玄思辨中的
理身理国之道

董恩林 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



唐代老学：重玄思辨中的
理身理国之道

黄思林 著
梁师熊 校
李 颖 生

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐代老学：重玄思辨中的理身理国之道/董恩林著. —北京：中国社会科学出版社，2002. 5

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 7-5004-3355-7

I. 唐… II. 董… III. 老子-哲学思想-研究-中国-唐代
IV. B223. 15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 021729 号

责任编辑 关 桐

责任校对 权福国

版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2002 年 5 月第 1 版 印 次 2002 年 5 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 10 插 页 2

字 数 250 千字 印 数 1—2500 册

定 价 20.00 元



作者简介

董恩林 男，1956年生，湖北阳新人。1981年底本科毕业于华中师范大学历史系，获学士学位；同年考取张舜徽先生的研究生，1984年获硕士学位；1998年师从熊铁基先生攻博，2001年获博士学位。现为华中师范大学历史文献研究所副教授、副所长。主要从事历史文献整理与汉唐思想文化史研究，已先后在《文史》、《文献》等杂志上发表学术论文40余篇，参与了《汉语大字典》、《尔雅诂林》、《资治通鉴全译》、《二十四史全译》等大型社科项目的研究工作，出版了《隋唐轶略》等研究专著。

1644/10

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任:李铁映

副 主 任:汝 信 江蓝生 陈佳贵

委 员:(按姓氏笔画为序)

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

刘溶沧 李茂生 李铁映

杨 义 何秉孟 邹东涛

余永定 沈家煊 张树相

陈佳贵 陈祖武 武 寅

郝时远 信春鹰 黄宝生

黄浩涛

总 编 辑:李茂生

学术秘书:冯广裕

本书得到华中师范大学历史文化学院出版资助

总 序

在胡绳同志倡导和主持下,中国社会科学院组成编委会,从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》,由中国社会科学出版社正式出版,这项工作已持续了 12 年。这 12 年所出版的论文,代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平,较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库,既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措,又是一种重要的文化积累,很有意义。在到中国社会科学院之前,我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文,到社科院以后,也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交,原编委会主任胡绳同志仙逝,社科院希望我主持文库编委会的工作,我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员,青年是国家的未来,青年社科学者是我们社会科学的未来,我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题,“问题就是时代的聲音”(马克思语)。坚持理论联系实际,注意研究带全局性的战略问题,是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统,密切关

注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性,脱离了社会潮流,社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的,这是党的需要,国家的需要,人民的需要。但问题在于,什么是名呢?名,就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认,他的价值又表现在哪里呢?所以说,价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题,就必然会对社会产生巨大而深刻的影响,你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势:精力旺盛,思想敏捷,勤于学习,勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习,博士尤其要很好地向导师学习,在导师的指导下,发挥自己的优势,研究重大问题,就有可能出好的成果,实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文,也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢?纵观当今世界,无外乎两种社会制度,一种是资本主义制度,一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义,马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述;对于资本主义,马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说,我们应该如何认识?从基本倾向看,资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”;中国的马克思主义者,中国的社会科学工作者,当然要向世界、向社会讲清楚,中国坚持走自己的路一定能实现现代化,中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决,让外国人来解决中国的问题,是行不通的。也

许有的同志会说,马克思主义也是外来的。但是,要知道,马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论,马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的,东教条不行,西教条也不行,什么教条都不行。把学问、理论当教条,本身就是反科学的。

在 21 世纪,人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题:这两大制度的前途、命运如何? 资本主义会如何变化? 社会主义怎么发展? 中国特色的社会主义怎么发展? 中国学者无论是研究资本主义,还是研究社会主义,最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定,就能长期发展;只要能长期发展,中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题? 我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的,决不是相反。解决中国问题的关键,取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义,特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的,也不可能坚持住。坚持马克思主义,就是要随着实践,随着社会、经济各方面的发展,不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理,也没有包揽一切答案。它所提供给我们的,更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观,是立场,是方法。我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展,在实践中不断地丰富和发展马克思主义,只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们

年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，
在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序

熊铁基

恩林同志的三个学位都是在华中师范大学取得的，但是这期间他曾其他两所大学工作过几年，参加过各种形式的学术活动，可说是见多识广。对于学术研究，他经常爱说的两句话是：要竭泽而渔，要全面准确。因而他常能发现一些断章取义式浮躁问题，以作为鉴戒。虽然“竭泽而渔”并不是很容易做到的，“全面准确”也会有种种不同的理解，但作为一种学术研究要求提出，应该说完全正确。恩林同志的博士论文写作是向这方面努力了的，他先对唐代老学做了个案研究，一本本书的读，一个个人的研究，然后加以融会贯通、综合论述。一方面参照他人研究成果，以免盲目重复；一方面作出自己的判断，以研究出新意。因而这篇论文是可以信赖的。

恩林同志攻读博士学位期间，适逢我们正在开展中国老学的研究，《中国老学史》已经出版，《二十世纪中国老学》正在撰写（现已由福建人民出版社出版），前一届年龄比他小的师兄已确定了《宋元老学》的论文题目，他则决心对已有不少研究成果的唐代老学再作深入的探讨，可谓是迎难而上。这也势必使他要努力“竭泽而渔”和“全面准确”。至于其结果是否令人满意，也许见仁见智，不过有一点，我个人是很满意的。这篇论文的出版，已经成为我们整个老学研究的一个组成部分，等到将来明清老学研

究、日本老学研究等课题完成之后，这个老学系列研究也许会有
一定的学术价值。

关于论文本身，在评审和答辩过程中，同行专家对这种以个案研究为基础、然后综合分析唐代老学整体趋向的思路给予了一致肯定，中国社会科学院方克立研究员认为这篇论文：“得出的结论都有坚实的资料根据，常能纠正前人的一些误解和似是而非的意见。表现出严谨的治学态度和求实学风。”“如能像本文作者这样对历代重要老学典籍都进行深入的个案研究，然后加以客观的归纳和总结，我们对中国固有的哲学思想的认识才可能深化和具体化。”四川大学魏启鹏教授认为这篇论文揭示了“道家、道教、佛教、儒家在唐代老学发展过程中相互融摄、互见互动的轨迹。表现出较深厚的理论基础和思辨能力”。武汉大学萧汉明教授认为这篇论文“分梳细密，论理充足”，“得出了不少创新之见，澄清了唐代老学研究中出现的许多似是而非的说法。”诸多奖掖之辞，一方面是鼓励，另一方面也是论文主旨成就的反映。答辩过程中也提出过一些问题，作者有些是改了，有些改得也不尽如人意，值得今后注意。

读者如果比较满意，那是作者辛勤劳作的结果，如果有学术上的重大问题，导师不能辞其咎。

以上也算是一番“实话实说”，是为序。

2002. 3. 18

目 录

序.....	(1)
绪论.....	(1)
第一章 道论	(24)
一、唐以前的道论	(26)
二、虚通妙理 众生正性	(31)
三、非有非无之道	(38)
四、妙本之道	(42)
五、天地自然之道	(53)
六、体用之道	(60)
七、重玄之道	(75)
第二章 修身论.....	(101)
一、修心复性 归根返本	(102)
二、理身理国 知足守分	(137)
三、以性正情 成仙成圣	(155)
第三章 治国论.....	(175)
一、国体：君权道授 以道治国	(177)
二、政道：无为不争	(189)

三、君德：内圣外王	(221)
第四章 诠释宗旨与方法论	(240)
一、老学宗教化	(241)
二、老学政治化	(253)
三、老学儒家化	(265)
四、老学多元化	(269)
结 语	(299)
参考文献	(302)
后记	(306)

绪 论

“一切历史都是思想史”，^①而世界各民族的思想史发展轨迹都是以不断地对民族文化经典进行重新诠释的方式展开的。在中国传统文化中，儒家经典的不断重新诠释形成了《通志堂经解》、《皇清经解》、《续皇清经解》等诠释文献体系，佛教经典的不断重新诠释形成了《大藏经》等诠释文献体系，道家道教经典的不断诠释也形成了《道藏》等诠释文献体系。这些诠释体系都是博大精深的思想宝库，对其中的诠释文献进行原创性研究，是我们理解和吸取传统思想精华的最基本、最重要的途径，也是目前学术思想史研究中较为薄弱的环节之一，尤以道家道教诠释文献研究为甚。本书正是基于这一认识而撰写的，其具体思路与背景分述如下。

一

《老子》又称《道德经》，是中国古代最重要的哲学著作之一，是道家、道教的“圣经”。自战国时代韩非撰《解老》、《喻老》以来，历代都有大批学者和道徒为之笺注疏义，阐发宏旨，释疑解难，匡谬正误。至元代便有所谓“《道德》八十一章，注者三千

^①（英）柯林武德：《历史的观念》，何兆武译，中国社会科学出版社1986年版，第244页。本书所引文献均只在第一次出现时注明版本。

家”的说法，明清至今，其数可想而知。加之，“道与世降，时有不同，注者多随时代所尚，各自其成心而师之。故汉人注者为‘汉老子’，晋人注者为‘晋老子’，唐人、宋人注者为‘唐老子’、‘宋老子’”^①。这样，便使“一部《老子》，字不过五千，却拥有一个博大精深的理论体系，其内容涉及到自然、社会、人事、政治、经济、文化等各个方面，故历来受到社会的重视。人们从不同的角度去探讨、研究、注释、阐发，由此而形成了一个庞大且悠长的学术流派，同时也就构成了一部老子学说史。”^②这样一个极其赅博浩繁的《老子》诠释系统，在中国历代儒、道、释三教始终相互斗争与融合的时代背景下，既包含了道家道教丰富的原创思想与理论阐释，也吸收了儒、释二教不少哲理精义。可是，由于种种原因，过去很少有人去作研究与梳理。只是到了20世纪最后20年，人们意识到，儒道思想文化在探究人与社会和自然三者的和谐统一、寻找社会公正与和平、追求个人心灵自由和道德完美等层面上早已作出了有益的探索，提出了一系列至今仍然具有现实意义的解决问题的理论思路与方案，对于当今世界所面临的诸多社会问题有着不同寻常的借鉴意义，这才掀起了一股研究儒道文化的热潮。在这一热潮中，道家道教文化、老庄学研究受到了学者们前所未有的重视，一大批研究专著与论文应运而生，从中可以看出，他们对汗牛充栋的道家道教经典文献作了不少开拓性的研究和独到的分析，给人们提供了很好的研究基础和必要的启示。

但是，由于研究方向、写作目的和研究时间的局限，已有的多数专著都是宏篇巨制，大而为论，不可能对历代《老子》诠释文献作断代的或个案的深入研究。而“注重历代对《老子》、《庄

① 分别见杜道坚《道德玄经原旨》卷首张与材序、卷下，《道藏》第12册，文物出版社、上海书店、天津古籍出版社1988年影印本。

② 熊铁基、马良怀、刘韶军：《中国老学史·前言》，福建人民出版社1995年版。

子》的注释，是全面了解中国哲学发展的至关重要问题（当然对儒家和佛教的注解同样也应注意）。"^①研究历代《老子》诠释文献：“一是揭示老学历史的和逻辑的发展进程，从而了解老学的历史地位及其对中国文化的影响；二是有助于理解《老子》思想的本来面貌。”^②因此，如果希望在现有老学研究成果基础上取得对道家道教和老学思想更加全面而深入的了解，在初步的开拓性的研究完成了揭示概貌、构建体系的任务之后，进一步的目标应该是对历代《老子》诠释文献一部一部地、一个时代一个时代地进行竭泽而渔式的深入探讨，以期全面而准确地描绘历代“老学历史的和逻辑的发展进程”，真正弄清道家、道教、佛教与《老子》之道的相互吸纳的轨迹。有鉴于此，本书以唐代《老子》诠释文献为研究对象，在个案研究基础上试图对唐代老学发展脉络进行提要钩玄与综合归纳。

所谓“老学”，内涵有二：一为老子原有思想体系，二为老子思想及《老子》一书的诠释学体系。所谓“老学史”则重在研究这些思路与体系的发展与变化，以及诠释方法的发展与变化。因而，研究历代《老子》诠释文献，细分起来，也有两种研究方式：一是文献学整理模式，即从版本、训诂方面对《老子》诠释文献的正误及其所用版本、所用方法加以分析与评价，揭示其精华，批评其谬误，这近似于古代所谓章句之学；二是文献学研究模式，即抛开文本诠释的字句正误与方法得失，而专注于诠释文献所体现出来的作者的思想与理论体系，这近似于古代所谓义理之学。本书拟将研究主旨放在唐代注《老》学者的老学思想与文化意蕴，故重在分析其诠释文献中所体现出来的义理与思想。但在研究过程中，完全不注意作者的诠释方法，也就难以廓清其思想理路，故

^① 汤一介：《非实非虚集·论魏晋玄学到初唐重玄学》，华文出版社1999年第1版，第160页。

^② 朱伯崑：《重新评估老学——关于深入研究老子思想的几点意见》，载《老子与中华文明》，陕西教育出版社1993年版。