

世界大城市

[英] P·霍尔著

中国科学院地理研究所译

中国建筑工业出版社

18389

本书主要论述了世界大城市的发展和规划实践等问题。在 400 万人口以上的大城市中，作者以伦敦、巴黎、荷兰兰斯塔德、莱因-鲁尔、莫斯科、纽约和东京为例，选用大量图表和数据，扼要阐明了世界大城市的发展历史、地域扩展、经济变化、人口增长、职能特征等问题；概括地总结了城市规划和区域规划当中的许多经验和教训。本书可供从事区域规划、城市规划、经济地理和城市经济工作者参考。

THE WORLD CITIES

Second Edition

Peter Hall

London-1977

* * *

世界大城市

中国科学院地理研究所译

*

中国建筑工业出版社出版(北京西郊百万庄)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

北京市密云县印刷厂印刷

*

开本：787×1092毫米 1/16 印张：10²/₈ 字数：251千字

1982年8月第一版 1982年8月第一次印刷

印数：1—3,800册 定价：1.10元

统一书号：15040·4252

译 者 的 话

本书以丰富的材料和大量插图，并以相当明确的观点，系统地反映和分析了世界一些著名大城市的发展特点、区域结构、规划思想和执行过程中出现的问题，以及解决这些问题的途径。此书初版于1966年，1971年重印。1977年出了第二版，作者根据新的情况、数据和规划资料对原书作了全面修订，重新编制了所有插图。

作者彼得·霍尔是英国里丁大学地理学教授，英国政府中一些规划咨询机构的成员。他写过不少城市地理和规划方面的书，新近著作有《城镇和区域规划》（1974年），《公元2000年的欧洲》（1977年）。

本书共分九章。第一章为世界城市人口及其动态，世界大城市的发展和带来的问题；第九章为未来的大城市，中心内容是讨论未来大城市的结构。第二至八章分别写了具有世界意义的7个城市，其中大部分是人口规模居于世界前列的大城市。7个城市中，伦敦、巴黎、莫斯科和东京分别是英、法、苏、日等国的首都，也各为欧洲和亚洲东部的最大城市；纽约是北美的最大城市；荷兰的兰斯塔德和西德的莱因-鲁尔是多中心的城镇集聚区。各个城市特点不同，在编写体例上，各章之间保持了一定的统一性。

为了供我国城市规划及有关工作者参考，现将此书第二版除作者序言外全文译出，使读者能从书中论述大城市建设的正、反两方面经验中得到启发。由于我们业务水平的限制，这个译本难免有许多缺点和错误，望读者批评指正。

参加本书翻译的是，第一、四章：申维丞；第二章：孙盘寿；第三、七章：冯方；第五、六章：叶舜赞；第八、九章：梁华山。全书由谢芙蓉初校，孙盘寿、申维丞、倪文彦、祝诚也参加了部分校对工作。

一九八一年八月

目 录

第一章	大城市的膨胀·····	1
第二章	伦敦·····	13
第三章	巴黎·····	32
第四章	荷兰兰斯塔德·····	53
第五章	莱因-鲁尔·····	71
第六章	莫斯科·····	91
第七章	纽约·····	108
第八章	东京·····	133
第九章	未来的大城市·····	145
参考书目	·····	153

第一章 大城市的膨胀

有些大城市经管着世界上相当大的一部分重要事务。1915年城市和区域规划的先驱思想家、作家帕特里克·格迪斯（Patrick Geddes）将这些城市命名为“世界大城市（The world cities）”。本书是一本阐述世界大城市发展和问题的著作。

我们按照什么标志把世界大城市与其他人口和财富中心区别开来呢？首先，世界大城市通常是政权的主要中心，是国家和各类政府机构的所在地，有时也是国际机构的所在地。其主要业务与政府有关的许多单位，如庞大的专业组织、商业工会、雇主联合会、主要工业企业总部等等，集中分布在这里。

这些城市不仅是国家的政治中心而且也是商业中心。从性质上看，它们是向国内各地分配进口货物，并接纳各地向世界其他国家出口货物的巨大港口。在每个国家中，公路、铁路都以大城市为中心。而世界大城市又是大型国际航空港所在地，如希思罗（Heathrow）、肯尼迪（Kennedy）、奥利（Orly）、斯希普霍尔（Schiphol）和谢列美季耶沃（Sheremetyevo）。世界大城市一向是所属国家最主要的金融和财政中心。这里有中央银行、商业银行总部、大的保险组织办事处，以及一整套专门化的财政和保险机构。

政治和商业过去一直是世界大城市存在的基本原因。这些地方很早就成为集合各种专门人材的中心。每一个世界大城市都有自己的大型医院、著名的医疗区以及国家法院。世界大城市，一般拥有规模很大的大学，以及大量的教学和科学研究、技术和艺术的专门机构。这里也有规模宏大的国家图书馆和博物馆。不可避免地，也是集中和传播情报的地方：这里有图书、报刊发行单位及其记者与经常性的撰稿人。在本世纪，它还必然成为庞大的国家无线电和电视网总部。

世界大城市是巨大的人口中心。这里的奢侈品工业和商店发展得较早；而后，在更繁盛的时期，伴随这些工业和商店发展起来的是新型的、更加自由的贸易：即大百货公司与满足各种需要的专业化商店。接着，工业的服务范围扩大起来，因为在老的世界大城市中，技术工人所制造的传统性奢侈品已成为大众化的消费品，并在世界大城市郊区的大工厂装配线上制造。

在制造业和商业能够满足更广阔的市场需要后，娱乐设施也成为世界大城市的另一个主要事务。传统性的剧院、戏院、音乐厅以及豪华的饭店，一度曾是贵族和大商贾逗留的场所，现在则向付得起票价的观众开放了。它们与新式的和更流行的娱乐方式——各种戏院和小歌剧院、电影院以及各类饮食场所等同时并存。

世界大城市的主要行业愈来愈兴旺，但某种行业也可能衰落和下降：如十九世纪伦敦的制鞋业，二十世纪阿姆斯特丹（Amsterdam）的金刚石加工业，二十世纪纽约的衬衫缝制业等。从长远的历史观点看，即使是世界大城市，也可能自行衰落。如中世纪末期欧洲的世界大城市布鲁日[●]现在在哪里呢？由于这类情况比较罕见，因而显得比较突出。在

● 布鲁日（Bruges）系中世纪比利时城市。——译者注

世界大城市中最值得注意的是它们依然前进着的经济力量。而象英国的诺森 伯兰-达勒姆 (Northumberland-Durham) 煤田, 美国西弗吉尼亚 (West Virginia) 的宾夕法尼亚 (Pennsylvania) 煤田, 法国中部山地 (Massif Central of France) 和德国的莱因高地 (Rhine Uplands) 的农业、轻工业地区, 其主要生产之所以下降, 是由于在这些先进国家的经济日趋复杂时, 重点转移到那些最适于在大城市经营的工商业, 即依赖于技术、设计、式样, 依赖于与买主特殊需要有关的工商业去了。与此趋势相联系的是, 职员就业职位比工厂就业职位发展得要快: 因为每种货物生产者, 都需要有更多的人在办公室里做出优良设计、筹划生产资金、制订生产计划、出售产品, 卓有成效地促进全国性和世界范围的商品分配。

所有这些趋势都促使世界大城市人口膨胀。表1-1表明1970年左右世界上有24个人口超过400万的大城市, 其中18个超过500万, 5个超过1000万。这些城市不完全是世界大城市: 甚至有些真正的巨大城市、城市综合体 (Urban Complex), 如大阪-神户、芝加哥或洛杉矶等, 也仅具有地区性而没有全国或国际性的意义。反之, 表示所列的一些城市综合体, 如荷兰的兰斯塔德 (Randstad), 却起着世界贸易、财政、文化中心的作用, 远远超过了由总人口所能显示的作用。因此本书将研究24个城市中心中的7个, 其中6个是世界最大的城市集聚区。首先让我们考察两个西欧首都城市—伦敦和巴黎, 它们是在分别占用两个国家省区土地的情况下不断地发展的, 产生了互相类似的市中心的拥挤、省区经济衰退和失业问题。其次研究两个城市综合体—荷兰的兰斯塔德 (或环状城市 Ring City) 和西德的莱因-鲁尔 (Rhine-Ruhr), 它们是一种非常特殊形式的世界大城市。这两个国家不把大城市职能全部集中于单一的、高度集中化的巨大城市里; 而是经过历史进程, 把大城市职能分布于若干较小的、专门化的、紧密相联的中心中去。这种“多中心”类型的大城市 (‘polycentric’ type of metropolis), 对与城市集中化作斗争的那些国家中的规划师和市民, 具有特殊意义。再看东欧, 莫斯科是一个迅速发展的, 上千万人口的大城市, 它具有与西欧相对应的许多问题。此外在北美, 按人口来说, 纽约是世界最大城市之一, 它以极其尖锐的形式, 表现出大城市的许多根本问题; 说明高度的富足可能给规划师带来极大的困难。最后, 在东亚迅速发展的城市中, 东京是最突出的实例。它的人口增长率, 是本书研究的大城市中最高的, 这提示了许多发展中国家的城市必然出现的潜在问题; 它在建设规划 (Physical Planning) 上的特殊困难, 使那些财政和技术资源仍然非常有限的国家, 引为前车之鉴。

大城市发展的背景

本书较详尽地探讨7个城市综合体发展的原因, 产生的问题, 以及试图解决这些问题的办法。除了研究特定城市的特定问题外, 首先对推动世界大城市不断发展的一般因素加以阐述, 是必要的。这种因素有三个: 一是, 人口不断增长, 而且几乎世界上每一国家都存在继续增长的危险。诚然, 许多发达国家都在五、六十年代经历了从人口高度增长转向急剧下降的过程; 五、六十年代时, 出生率达到高峰。但七十年代后期人口依然适当增长。二是, 人们不断地离开土地向城市工业和服务行业流动。这是工业革命以来所有先进国家都已看到的趋势, 现在几乎已在某种程度上扩展及每一个国家。世界上愈来愈多的人

口逐步城市化了。三是，城市的发展大部分集中于大城市地区（Metropolitan area）。虽然差不多所有世界大城市都在继续吸引着所在国家愈来愈多的人口，但对此难于加以综述。有些世界大城市，如伦敦、兰斯塔德、纽约，吸引人口情况相对地在减弱。然而，按人口绝对数量来说，多数世界大城市依然在继续上升，这就引起用地、交通运输、城市更新和地方行政管理等大量问题。

世界大城市地区人口（1970年前后）①

表 1-1

城 市 地 区	年 份	人 口
1. 东京-横滨	1970(C)②	23873000
2. 纽约-东北新泽西 (New York-Northeastern New Jersey)	1970(C)	16179000
3. 大阪-神户-京都	1968(E)②	12300000
4. 伦 敦	1971(C)	12037000
5. 莱因-鲁尔	1970(C)	10924000
6. 莫 斯 科	1970(C)	10718000
7. 洛杉矶-阿纳海姆-圣贝纳迪诺 (Los Angeles-Anaheim-San Bernardino)	1970(C)	9593000
8. 巴 黎	1968(E)	8850000
9. 布宜诺斯艾利斯 (Buenos Aires)	1968(E)	8600000
10. 加尔各答 (Calcutta)	1968(E)	7900000
11. 上 海	1968(E)	7800000
12. 芝加哥-西北印第安纳 (Chicago-Northwestern Indiana)	1970(C)	7612000
13. 墨西哥城 (Mexico City)	1970(C)	7314000
14. 圣保罗 (São Paulo)	1968(E)	6600000
15. 里约热内卢 (Rio de Janeiro)	1968(E)	6100000
16. 开罗 (Cairo)	1968(E)	5900000
17. 孟买 (Bombay)	1968(E)	5650000
18. 费城-特伦顿-威尔明顿 (Philadelphia-Trenton-Wilmington)	1970(C)	5621000
19. 北 京	1968(E)	4750000
20. 底特律-温泽 (Detroit-Windsor)	1970(C)	4423000
21. 列宁格勒 (Leningrad)	1968(E)	4350000
22. 汉城 (Seoul)	1968(E)	4175000
23. 旧金山-奥克兰-圣约翰 (San Francisco-Oakland-San José)	1970(C)	4175000
24. 荷兰兰斯塔德 (Randstad Holland)	1970(E)	4100000

① 来源: Richard L. Forstall and Victor Jones in Simon Miles, Metropolitan Problems (1970), updated in Part from 1970/71 Census.

② C指人口普查数, E为估计数。

本章的其余部分, 将依据统计数字考查各种因素。首先是人口的一般增长, 因为这是基本的因素。

人口增长: 二十世纪中叶革命

较大的世界大城市现在仍然大量集中于欧洲和北美洲最先进的工业国家。因此重要的是, 了解影响现代大城市人口增长中的最有力的因素: 即这些先进国家人口增长型式的深刻变化。

在三十年代，象亚历山大·卡尔-桑得斯（Alexander Carr-Saunders）爵士的《世界人口》等教科书，没有指出可能发生什么问题。以后出现了以下的情况：各国人口增长似乎都遵循了一种相当简单的模式。约在1750年前，在不发达的国家中，由于营养不良以及医疗知识缺乏，使较高的“自然”出生率与较高的婴儿死亡率相抵销，由于战争、流行病和饥馑，成年人的死亡率较高。后来随着医疗事业的迅速改进，饮食条件的改善，使死亡率大大下降，而出生率仍然较高，造成人口迅速地自然增长；1750~1900年间这种情况在西欧和北美占据优势。以后由于节育知识的传播，又使西欧和北美先进国家的出生率下降；然而死亡率已经很低，以致不能象出生率下降得那么快，因此这些国家人口增长率减小，至三十年代有时接近于零。所以先进国家的人口专家曾经确信，1940、1960或1980年某一时期，人口曲线将象在法国已经出现的那样向下降。伊尼德·查理（Enid Charles）博士1935年根据当时趋势预言，到2035年英格兰和威尔士人口将从4050万下降到440万。法国阿尔弗雷德·索维（Alfred Sauvy）教授设想，1975年法国人口将从4190万下降到3000~3900万。德国专家认为人口要下降；美国人口统计学家也认为，在不考虑移民条件下，美国人口也将下降。英国卡尔-桑得斯设想，人口下降趋势最终必将扩展到整个欧洲。经济学家随时随地都在考虑人口下降所引起的后果。

表1-2、表1-3说明自1935~1939年以来人口变化情况。首先，人口的总增长与自然增长紧密相关，这一点是清楚的。诚然，三十年代末期进入英国的移民，1945年后进入西德的移民，1950年后直至七十年代后期进入瑞典、瑞士和加拿大等国的移民，都有着重要的影响；三十年代末期迁出纳粹德国的移民比例很高，五十年代迁出意大利的移民也具有非常重要的影响。为了解释当前人口增长的变化，我们需要撇开这些例外，注意自然因素尤其是出生率的影响，因为在先进国家死亡率很低，几乎处于静止状态。

先进工业国家人口的总增长(%)

表 1-2

国 别	1935~1939年平均	战后“高峰”	1950	1960	1970	1974
加 拿 大	0.98	2.11	1.97	2.13	1.51	1.58
美 国	0.75	1.95	1.67	1.60	1.08	0.72
比 利 时	0.30	0.34	0.29	0.54	0.31	0.41
丹 麦	0.74	1.18	0.97	0.75	0.61	0.60
法 国	-0.75	0.90	0.81	0.99	0.89	0.73
西 德	0.89	1.94	1.61	1.11	1.43	0.11
意 大 利	0.87	0.68	0.64	0.63	0.94	0.84
荷 兰	1.06	1.74	1.59	1.18	1.16	0.74
挪 威	0.58	1.16	0.96	0.84	0.78	0.76
瑞 典	0.37	—	0.83	0.35	1.00	0.25
瑞 士	0.34	—	1.19	2.12	0.96	0.78
英 国	0.58	0.64	0.58	0.73	0.32	0.09
日 本	3.30	2.59	1.37	0.83	1.19	1.22

在三十年代除加拿大、荷兰、意大利（都有大量天主教徒）和德国（这里的纳粹宣传鼓励生育）外，在所有先进国家中，自然增长率（换言之即出生率）都是低的，而当时日本却处于人口统计演变的早期阶段。几乎直到第二次世界大战末期，出生率一直保持较低水平。只有丹麦早在1945年就显著上升，除两个中立国外，这是此类国家1945~1949年期

先进工业国家人口的自然增长(%)

表 1-3

国 别	1935~1939年平均	战后“高峰”	1950	1960	1970	1974
加 拿 大	1.05	1.93	1.80	1.91	1.00	0.81 ^①
美 国	0.61	1.57	1.39	1.41	0.88	0.59
比 利 时	0.20	0.47	0.44	0.40	0.23	0.07
丹 麦	0.72	1.30	0.94	0.70	0.46	0.40
法 国	-0.05	1.06	0.78	0.66	0.61	0.48
西 德	2.69	0.66	0.44	0.63	0.17	-0.16
意 大 利	0.93	1.09	0.98	0.88	0.71	0.61
荷 兰	1.16	2.17	1.52	1.36	1.00	0.58
挪 威	0.48	1.32	1.00	0.82	0.64	0.50
瑞 典	0.28	—	0.64	0.37	0.37	0.28
瑞 士	0.38	—	0.80	0.70	0.69	0.44
英 国	0.31	0.83	0.44	0.60	0.44	0.11
日 本	1.18	2.17	1.73	0.96	1.20	1.28 ^①

① 1973年数字。

间都要经历的预兆（有趣的是，战败者德意志联邦共和国是最后一个在1949年超过最高水平的）。出生率的这一高水平表明战后的“婴儿兴旺”，人口统计学家自信地把这种现象解释为，战争推迟了出生。实际上到1950年所有这些国家的出生率和人口自然增长已显著下降。

但是新的“低”出生率差不多在各种情况下都比三十年代高得多（德国是例外，那里三十年代的出生率之高是有人为因素的）。五十年代人口没有以一致的形式下降。的确，在有些国家也有所下降，但是除日本（它当时正进入新的人口发展阶段）和瑞典以外，其它各地基本上没有下降，依然远高于战前水平。

美国自五十年代后期开始，西欧大多数国家自六十年代中期开始，出生率再度下降；许多国家在七十年代直线下降。至1974年，西德出现自然增长下降；英国的自然增长接近于零。民族的差别，政治的因素，首先是年龄构成对自然增长，仍然起着重要作用：年龄相对较老、增长率仅0.07%（1974）的比利时，与年龄特别年青、增长率0.8%（1973）的加拿大之间，情况完全不同。

因此人口统计问题发生了迅速变化。在六十年代中期，所有这些国家出现了由于自然增长引起的人口持续增长，当时的急迫问题是如何供养超额的人口。但是到七十年代后期出现了人口接近于稳定的前景。这可以从对比官方的预测中得知。1955年，当“婴儿兴旺”似乎已在英国终止时，户籍局（Registrar General）估算，英国人口将从当时的5120万上升至1995年的5280万。但是正值此时，出生率又开始跃进，这一现象不是伴随育龄妇女人口数量猛涨而来，因此意味着生育率的增加。据1960年预测，1995年人口为6210万。2000年人口为6380万；至1965年，又把预计数加以提高，2000年人口为7460万。至1970年，根据出生率再一次下降的趋势，预计2000年人口为6600万。至1975年，以12‰的最低的出生率水平，预测到本世纪末人口将几乎稳定在5500万左右。在美国，1955年人口普查局（Census Bureau）依据不同设想，预测1975年人口将在20690~22850万之间。至1958年，实际人口远远超过预告数字，以致不得不把原来预测的1975年数字向上调整为

21580~24390万。至1972年, 鉴于1970年实际数字低于1958年预计的20500万, 于是美国总统的人口发展和美国未来委员会 (The President's Commission on Population Growth and the American Future) 又采用了2000年达 27100~32200 万的设想。至七十年代中期这些预测再次大幅度压缩。因此在英美两国, 人口生育率和官方人口规划都是有上下有下的。美国的转折点出现于五十年代后期, 英国则出现于六十年代中期。

当前在各个先进国家, 人口的难解之谜, 是与生育类型有关的。现在看来已很清楚, 第二次世界大战以后, 许多先进的西方国家生育率上升。在美国, 每一妇女平均生育儿童数, 从三十年代2.0强的低点上升至五十年代中期约3.7的高峰; 但随后七十年代初期, 又降至接近三十年代水平。英国出现的情况是, 三十年代每一个生育的育龄妇女平均生育儿童数, 约为2.0; 在五十年代这一数字似为2.4或更多, 但五十年代末期以后母亲们生育儿童的数目下降了。

因此七十年代末期, 人口统计的预测是混乱的。对最先进国家人口发展速度预告较低或接近于零; 对发展中世界人口肯定为继续增长, 虽然其增长率在下降。但是在先进国家中, 接近于静止状态的人口正在划分为愈来愈多、愈来愈小的家庭, 这是由于老年人数量上升, 和青年人与父母分居, 以及离婚率提高等社会变化所造成的结果。因而静止的人口仍然可能发生对住房要求的提高。问题是这些住房将安排在哪里, 这就使第二个因素即城市化和城市发展类型, 成为一个尖锐的问题。

世界的城市发展类型

1899年纽约康奈尔大学 (Cornell University) 的年青毕业生阿德纳·斐伦·韦伯 (Adna Ferrin Weber) 发表了一篇题为《十九世纪城市的发展》论文, 他以高超的手法, 采用不同国家的大量统计, 说明城市化已经成为十九世纪最显著、最普遍的特点之一。在英国, 城镇人口占总人口的百分比, 从1801年的16.9上升为1891年的53.7; 美国从1800年的3.8提高为1890年的27.6; 法国从1846年的24.4提高为1891年的37.4, 普鲁士从1816年的25.5上升为1895年的40.7。

韦伯因此写道, 城市化过程在继续前进。联合国统计局将这一过程记录于《人口统计年鉴》中 (表1-4)。从数字变化可以清楚地看到, 最发达的工业国家的城市化程度最高 (相反, 1970年卢旺达城市人口占总人口3.5%, 新几内亚占4.7%, 马拉维占5.0%)。还值得注意的是, 有的国家经历了最迅速的经济增长, 也必然经历城市化的迅速增长, 例如表3中的日本, 在1920~1970年半个世纪内城市人口从18%上升至72%。表3的数字和劳动力的工业构成数字之间, 确实存在着紧密的关系, 科林·克拉克 (Colin Clark) 已对此在他的著作《经济进展的条件》中加以发表。英格兰和威尔士处于一个极端, 劳动力在加工工业中占40%, 80%的人口已经城市化。挪威、瑞典和瑞士的经验证明, 工业化有可能在广大的乡村基础之上发展, 特别是借助于水力发电; 但是这些国家超出于一般规律之外。迹象表明, 大多数国家将继续调动部分农业劳动力离开土地, 因此城市人口比例将会增长; 然而象英国实例所表明的, 这种情况会受到一定的限制; 但是即使城市人口不再按比例地增长, 只要出生率依然较高, 则先进国家城市人口绝对数量仍将增长。

城市地区人口百分比

表 1-4

国家	年 份	百 分 比	国家	年 份	百 分 比	国家	年 份	百 分 比	国家	年 份	百 分 比
加 拿 大	1921	49.5	法 国	1921	46.4	英 格 兰 和 威 尔 士	1921	79.3	挪 威	1920	29.6
	1931	53.7		1931	51.2		1931	80.0		1930	28.4
	1941	54.3		1946	53.0		1951	80.8		1946	28.0
	1951	62.9		1954	55.9		1961	80.0		1950	32.2
	1956	66.6		1962	63.4		1971	78.3		1961	32.1
	1961	69.6		1968	70.0					1970	42.5
	1966	73.6				苏 联	1926	17.9	日 本	1920	18.1
美 国	1920	51.2	瑞 典	1920	29.5		1939	31.7		1930	24.1
	1930	56.2		1930	32.5		1959	47.9		1940	37.9
	1940	56.5		1940	44.4		1970	56.3		1950	37.5
	1950	64.0		1950	47.5	西 德	1939	70.5		1955	56.3
	1960	69.9		1960	72.8		1946	68.6		1960	63.5
	1970	73.5		1965	77.4		1950	71.1		1965	68.1
				1970	81.4		1961	76.8		1970	72.2
比 利 时	1920	57.3	瑞 士	1920	27.6	荷 兰	1920	45.6	澳 大 利 亚	1933	64.0
	1930	60.5		1930	30.4		1930	48.7		1947	68.9
	1947	62.7		1941	32.9		1947	54.6		1954	78.9
	1961	66.4		1950	36.5		1960	80.0		1961	81.9
	1968	86.8		1960	51.3		1969	78.0		1971	85.5
				1970	54.6						

在对上述国家进行比较时，韦伯首先面临着一大障碍。一个国家对城市地方(Urban Place)或城市人口的定义与另一国家不尽相同。例如在丹麦，有250人的地方就算城市(Urban)，在朝鲜，不少于40000人的地方才算城市。1956年美国一个叫“国际城市研究”(International Urban Research)的小组试图对此加以订正。他们以美国人口普查的标准大城市地区(Standard Metropolitan Areas)为基础，并探讨其他国家同等情况，从而以通用的、标准化的、职能性的定义为基础，提出一个世界范围的城市地区(Urban area)名单。他们所采用的定义是，城市地区是“至少有100000人口的城市单位，它是这样的地区：拥有一个或多个中心城市，并包括与中心城市具有经济联系的邻近地区，其经济活动人口中的65%或65%以上从事非农业活动”。

这一定义有两个优点。它可对城市化的程度和各时期城市人口发展，进行正确的国与国之间的对比。它为各国大城市区域(Metropolitan region)提出一个现成的、职能性的定义。即：大城市或首都城市周围不论是商业、行政、财政或工业的地区，都属于大城市区域。

“国际城市研究”领导人金斯利·戴维斯(Kingsley Davis)及其研究小组进行时间性的比较研究，他们引用上述的有关城市定义的修订意见，说明在1950年约有28%的世界人口城市化了，至1970年这一比重上升为38%。如表1-5所示，世界上发展中地区的城市人口增长率最高，一般来说，1950年这些地区的城市人口占总人口的比重是比较低的。解释这种现象看来十分简单：当城市地区人口占本国总人口的比例愈来愈大时，城市地区来自非城市人口的补充数量相对变得较小，保持城市地区人口增长率的可能性也就逐渐减少。可是即使是发达国家也可能有进一步城市化的余地。1970年最为大城市化的大陆是澳大利

西亚（主要为澳大利亚和新西兰），它的大城市地区人口占84%，北美、北欧和西欧仅次于澳大利亚，城市人口占73~76%。

世界大城市区域 (World city-regions) 及其发展

对世界上每一个主要国家来说，应当可能借助于“国际城市研究”小组最初所下大城市地区定义，来判别一个明确的大城市区域，即：由世界大城市周围发展而形成单一的占优势地位的大城市地区。确实，这在西欧有些高度集中化的国家，有时非常容易判别。无可置疑，英国的大城市区域就是伦敦大城市地区，如果加上邻近的19个较小地区，据1971年调查，共有12036900人口，占英国总人口21.8%。巴黎与此类似，据1968年调查，单一的大城市地区共有8850000人，占法国总人口的17.8%；布鲁塞尔（1968年为2070000人，占本国总人口的21.5%）、哥本哈根（1968年为1385000人，占本国总人口的28.4%）或斯德哥尔摩（1968年为1275000人，占本国总人口的16.1%）都是如此。日本最大的双子大城市地区（Twin metropolitan areas）东京-横滨（1970年为23873000人，占日本总人口的23.0%），是明显的“大城市区域”。但是当政治首都和商业、财政首都相分开的

大洲及洲内大区城市地区人口百分比（1950~1970）①

表 1-5

大洲及洲内大区	城市人口占总人口%		人口增长率			
	1950	1970	1950~1960		1960~1970	
			总计	城市人口	总计	城市人口
北非	24.6	34.6	2.4	4.3	2.6	4.2
西非	10.6	19.7	3.4	6.9	3.1	6.2
东非	5.6	9.9	2.5	5.5	2.5	5.3
中南非	6.6	15.4	1.8	7.7	2.0	4.9
南非	39.1	50.4	2.5	3.9	2.3	3.5
北美	63.8	75.1	1.8	2.7	1.4	2.2
中美	39.2	53.0	3.1	4.8	3.7	5.1
加勒比	35.2	42.5	2.2	3.1	2.4	3.5
热带南美	35.8	53.1	3.1	5.4	2.8	4.6
温带南美	59.1	70.2	1.9	2.8	1.9	2.7
东亚	12.1	25.3	1.8	6.0	1.3	4.8
日本	37.4	83.2	1.1	6.6	1.0	3.7
东南亚	13.6	20.1	2.5	4.6	2.7	4.7
西南亚	24.2	35.5	2.7	4.7	2.5	4.4
中南亚	15.2	17.8	1.9	2.7	2.3	3.1
北欧	69.5	74.9	0.4	0.8	0.7	1.0
西欧	63.2	73.0	0.9	1.6	1.1	1.8
东欧	42.4	54.6	0.9	2.2	0.7	1.9
南欧	40.5	50.7	0.8	2.0	0.9	2.0
澳大利亚-新西兰	70.0	84.3	2.3	3.4	1.8	2.6
大洋洲	4.9	7.8	2.7	4.8	2.5	5.1
苏联	42.5	62.3	1.8	3.5	1.3	3.5

① 来源：K·戴维斯(1969)。

时候,则出现了困难,如美国真正的大城市区域不是华盛顿(1970年2861000人),而是纽约-东北新泽西,据1970年调查,有16179000人,占美国总人口的8%。当政治首都是一个相对较小的地方,而一系列大城市地区出现于相当距离以外时,困难显得更加突出:如在澳大利亚,最大的大城市地区是悉尼,1968年2600000人,占澳大利亚联邦总人口21.6%。当出现包括几个接连的(或差不多接连的)大城市地区,延伸范围极为广阔的“大城市区域”时,问题同样趋于复杂。这种类型出现于西欧两个国家:西德和荷兰,西德的扩大了莱因-鲁尔大城市区域,包括有7个大城市地区,1970年总人口10924000,占联邦共和国人口的18.4%;荷兰扩大了兰斯塔德或环形城市,包括7个区,1970年总人口4100000,占荷兰人口的31.5%。最后,欧洲有个实例,其问题复杂到几乎无法解决,这就是意大利。当十九世纪六十年代国家取得统一时,政治力量曾集中于罗马,而商业和工业力量仍保留在大城市中心伦巴底(Lombardy)、巨大的双子城市都灵和米兰。1968年罗马大城市地区具有2810000人,占意大利总人口的5.3%;但米兰3365000人(占总人口6.4%),都灵1480000人(占总人口2.8%)。

就定义所及范围而言,大城市区域从十九世纪前半叶的运输和工业革命以来一直在继续发展,甚至加速发展;如表1-6所示,这已用有关城市进行了很好的说明。可以看到,其中许多大城市区域的中央核心城市(Central core city)现在处于衰退之中,但当人口及其工作职位移出时,整个城市仍保持了动态性。

世界大城市的发展

表 1-6

大城市地区	1800年前后人口		1950年前后人口		1970年前后人口	
	人 口	占国家总人口 %	人 口	占国家总人口 %	人 口	占国家总人口 %
伦 敦	(1801) 850000	8.1	(1951)11374000	23.2	(1971) 2037000	21.8
巴 黎	(1801) 547000	2.0	(1954) 6737000	15.7	(1968) 8850000	16.8
兰斯塔德	(1795) 400000	21.3	(1947) 3297000	32.9	(1970) 4100000	31.5
莱因-鲁尔	(1816) 280000	2.2	(1950) 8139000	17.1	(1970)10924000	18.4
莫 斯 科	(1860) 360000	0.5	(1939) 5600000	3.3	(1970)10718000	4.4
纽 约	(1800) 600000	1.1	(1950)12912000	8.5	(1970)16179000	8.0
东京-横浜	(1785) 1400000	4.7	(1950) 9049000	10.9	(1970)23873000	23.0

现代历史上的大城市

早于1915年,富于幻想的城市规划理论先驱者苏格兰人P·格迪斯在他的《演化中的城市》一书中,已对影响这种异常发展的一个关键因素提出看法。格迪斯指出,第一次工业革命奠基达比(Darby)的焦炭炼铁法(1709)、克朗普顿(Crompton)的纺纱机(1779)和卡特赖特(Cartwright)的动力织布机(1785)等项发明;这些发明利用煤作动力,产生了煤和铁的时代,重工业依赖于煤,并扎根于煤田时代,以及有如英国伯明翰(Birmingham)区、法国的利尔(Lille)、德国的鲁尔、美国的匹兹堡(Pittsburgh)那样的黑乡(black-country)景观时代。但在1850年以后,进一步发明了一整套新技术,包括电路[席门斯(Siemens),1850]、电话[贝尔(Bell),1876]、电站[爱迪生

(Edison), 1882]、油井[德雷克(Drake), 1859]、汽油发动机[戴姆勒(Daimler), 1883]、无线电[马科尼(Makoni), 1896]等等, 这些新技术在1900年以后投入一般工业中应用, 从而导致了一个新时代——“新技术时代”的诞生。新技术及由此所产生的工业, 几乎与前一工业时代的工业形成鲜明对照: 轻的日益复杂的产品, 取代了重的原材料产品; 电力代替了煤; 更多地依赖于汽车运输, 用以代替一般铁路运输; 通过改善交通促进自由布局办法, 来代替集中于拥挤的中心的布局。

现在有可能讨论, 工业自由地配置于任何地点, 提供了打破盲目性、不在老工业区成倍地增添新工厂的可能性: 从逻辑上推论, 新技术工业类型几乎完全是分散的, 这是格迪斯的论题, 也是追随并发展他的思想的作者们: 如第一次世界大战后美国的刘易斯·芒福德(Lewis Mumford), 第二次世界大战后法国的让-弗朗索瓦·格拉维埃(Jean-François Gravier)等人的论点。不幸的是, 当芒福德和格拉维埃写作时, 发生了异样事物: 在煤田以外大城市区域, 新技术造成工业、服务业和人口新的集中, 以此代替了分散化。两位作者都试图用人造的、政策上的原因来加以解释: 按芒福德的观点, 现代特大城市(Megalopolis)是金融资本主义和帝国主义垄断集团热衷于战争的产物; 按格拉维埃的分析, 巴黎的发展是1789年大革命以后法国历届政府所追随的高度集中化政策造成的结果。现在看来那种有意识的政策, 在一定时期内显然已经影响到某些国家大城市的发展。但是这种发展的现象是普遍的, 这一点非常清楚。这种发展的现象在城市集中的或分散的国家都同样出现了, 因此必需查明其一般的或更复杂的原因。

十九世纪六十年代和七十年代即新技术广泛应用之前, 工业和商业企业组织内, 已发生一次很有意义的革命。直到1850年及稍后时期, 几乎全部企业, 包括工业、商业、采矿、海运、金融业一直都是由一人、一户或合伙经营, 从利润或由业主存款筹资, 或从地方银行适当借款。但是不久就明显地看出, 这种小规模组织方式, 很不适于象采矿、铁路和煤气供应等新的、发展型式的活动要求。其结果是出现有限联合股份公司: 1855年至1870年间英国、法国和德国都比较容易地组成了这种公司。从此以后, 出现了严重的分离: 实际生产过程仍然掌握在工业家手中, 但是比较重要的决策, 如为哪些市场生产什么, 生产多少等等, 却掌握在新公司中股份占统治地位而又远离工厂的个人手中。这些人是金融资本家, 当时唯有他们才能决定新公司是否值得成立, 有些意见是否值得支持, 现有企业是否值得给予短期借贷。

1904年索尔斯坦·维布伦(Thorstein Veblen)指出由以下变化所造成的最重要的结果: 成本下降了, 但制造业的成本不如制造兼销售业下降得那样多, 这一变化与销售方式的革命有关。随着生活水平的提高, 大众化的消费市场迅速扩大。因为工业的性质越来越复杂, 市场上越来越多的商品由合作机构和工业家们进行采购。由于消费过程加快, 货物式样容易迅速过时, 流行的式样在历史上第一次获得重要意义。金融業者善于利用这种趋势, 而老式制造商却做不到。1870年以后是销售方式迅速发展的时期: 走在需要前面的投机性生产; 用广告宣传刺激人们购买新的需要并改变原有的需要; 用工业有意识地起操纵款式和流行风尚。

当时的观察家如英国的马克思和稍后的霍布森(Hobson)、德国的佐姆巴特(Sombart)、美国的维布伦等, 对此正确加以说明, 认为这是资本主义组织的变化, 是早期资本主义走向高级的或金融资本主义的变化。其所以如此, 是由于生产特有的和普遍

的方式都是资本主义的；至于其他生产方式的工业组织在成熟时期可能发生什么变化，就难以说明了。实际的变化是，从生产的物质过程获取利润，走向由财政金融、生产决策和商业问题获取收益的转变：换言之，即从工厂走向机关。在这些年代中，现代机关集中出现了一系列发明，可称之为新技术的第一批代表性产物：如商业速记（1837）、电报（1837）、廉价的通用邮资（1840）、电梯（1857）、打字机（1867）、摩天大楼（约1875）、电话（1876）、加减机（商业上发展于1872~1888）、电灯（1880）、钢筋结构摩天大楼（1883）、复印机和录音机（1887）、炭纸（打字用、1890）等。1849~1893年间，整套印刷和像片复印技术的发展，推动了近代广告业的发展。合乎逻辑的是，在这些年代里，还可看到一个飞速变化，即脑力劳动就业（White-collar employment）数量增长，与此有关的妇女迅速加入劳动大军行列，这是二十世纪的重要特点。美国脑力劳动就业数由1900年的510万上升为1950年的2160万，占美国劳动力总数由17%上升为37%，妇女脑力劳动者从不到100万上升为860万。

这些变化对城市发展具有关键的影响，因为用新技术装备的工业可以是分散的，而新型机关则不可能。在金融资本主义条件下，新型机关——铁路总部、公用事业总部、工业总部、外国投资信用总部等，发展于传统性银行中心的金融机构附近。不久，辅助机关飞速为这些新的总部机关提供专业服务：如计算、司法、广告、管理顾问等。在本世纪初，政府在经济和社会生活中日益增长的作用表现于，每一国家的政治首都的机关就业人员大量增加；而在许多情况下首都也是商业中心，代表经济或专业利益的正式组织：象商业联合会、雇主联盟、专业机构等也随之逐渐建立起来。这些组织自然而然要被政治首都或大城市的行政区所吸引（稍后，在社会主义国家，生产和运输组织总部集中于政治机关附近，因为，这些政治机关拟订全面经济计划）。沟通工厂与机关职能的新型通讯事业，象报纸、杂志、无线电、电视，当然也要布置在城市事务中心，因为新闻的传播对所有活动都是十分重要的，而在大城市中心能够最及时、最经济地传播新闻。二十世纪，高等教育特别是在自然科学和社会科学研究上有很大进展，这些事业也趋向于在大城市中心发展；大多数国家的大城市中心也是传统上的教育机构设置地，因为这里靠近研究资金的主要来源。此外，电车、电气火车、公共汽车等运输技术的发展，也使数量愈来愈多的工人密集于大城市中心。

各种从事脑力劳动职业者的增多，无疑是1850年以后世界大城市发展的一个最重要的因素。但也还有许多其他次要因素。大城市的零售商业比人口的近期需要发展要快；因为大城市中心为全国甚至国际市场提供着新式或贵重商品。某些型式的制造业产品销售，如妇女的时装店、男子的定制服装店、珠宝和贵金属店、高级家具店，常常是大城市中比较突出的商业，二十世纪又增添了许多生产新技术产品的新工业，由于种种原因它们必需靠近大城市事务中心。其中最典型的是为了科学目的而设置的昂贵、复杂的、定制电子仪器，许多已在大城市事务所、实验室或医院使用，有的已由政府部门大城市机关定货。

根据现代技术和经济组织的这些特点来看，巨大城市的出现是自然的，甚至是不可避免的。

美国经济学家R·M·里格（R·M·Haig）曾于1926年研究过城市发展的背景，用他的话说就是：“与其解释为什么在城市地区有这么大比例的人口，倒不如去寻找为什么比例不更大一些的原因。问题要从‘为什么住在城市’？改变为‘为什么不住在城市’？”

1926年里格找不出从本质上会减弱大城市将来所起作用的技术趋势。自从他写出上述的词句以后,大多数大城市人口较其所在国家的人口增长要快。表1-6表明在五十和六十年代时期,本书论述到的三个大城市—伦敦、兰斯塔德和纽约的人口不及所属国家总人口增长得快,而其他城市则都从各省区增添了人口。其他年代的细节可能不尽相同:例如三十年代,巴黎人口在一定时期曾向法国其余地区移出,而1945年后自法国各省区移入巴黎人口曾空前增多。

但在较广泛的空间结构内考虑,少数大城市经历着较长期的后退。在伦敦、兰斯塔德和纽约,既便是大城市地区界限都已显得不够宽广;城市正在分散地向外圈不断扩展,向中心大城市地区以外较小的城市区环发展。无论官方政策和官方政治力量如何强大,这种转向广阔的大城市综合体的活动,也是不容易扭转的趋势。

问 题

城市的上述发展,带来了各世界大城市中人们所熟悉的一些问题。千万个家庭每年都有自然增长,如迁移、分家等等,都需要住房。如果不提供新的居住条件,其结果是在城市内部造成过度拥挤,并形成新的贫民窟;如果提供新的居住条件,而不够谨慎,就会造成郊区无止境地蔓延,吞并周围农村。移入人口一般要找职业,就业的范围和多样性是世界大城市的主要吸引力之一,迁入的人口就业职位可能距离住地很远,其结果是,城市交通运输过度紧张。在西方城市,下述问题已经达到极限:由于平均生活水平较高,大量居民拥有私人汽车,并在已经很拥挤的街道上仍使用小汽车。在资本主义企业经济中,经济发展必然产生一种压力——为了更兴中心区,要提供更集约的商业用地。但是存在于城市核心附近的破旧居住区,除非社、区获得重建,否则就会放在那里无人过问,而重建会带来土地和财政问题。城市的发展,迅速地超出市政府的现有财力,现有财力往往反映过去时期的条件,但习惯势力和内在的强大政治压力,可能使任何改革的企图遭到失败。当人口及就业职位从拥挤和衰落的市中心移向郊区时,中心城市的政府将面临人口和经济水平的下降,也就是面临日益增长着的经济和财政危机。

本书其余部分将详细地探讨一些世界大城市的发展;随着发展所带来的问题,以及解决这些问题的尝试。

第二章 伦 敦

伦敦这个地方，就是伦敦人，也会感到难以充分了解它。因自有历史记录以来，伦敦在建设上总是在不断发展，每过十年就与前不同。要确定伦敦的范围，确定何处是它与英国其余部分的分界线，决不是一件容易的事情。七十年代，出现了相互矛盾的说法，一种认为确定伦敦的范围比以前容易了；另一种认为比以前更为困难。说容易，是因为1945年以后伦敦向外发展已经受到土地利用规划的限制，这是任何国家所没有的。说更加困难，是因为虽然想靠这种限制来完全阻止伦敦的发展，但实际上这个大城市至今仍在发展，而在发展形式上比以前更难以捉摸和更为复杂了（图2-1）。

在1918年以后的20年间，由于郊区电气铁路的发展，伦敦向郊区蔓延的范围达到了大约离市中心12~15英里。到1938年这个临时性范围变成永久性的了，因为英国议会制订了“绿带法”，以此为手段，使现有蔓延区周围的空旷乡村成为永久性环状绿带，用来防止乡村的进一步被侵蚀。1947年“城乡规划法”最终为地方行政机构提供了一个复杂的体制以控制英国的土地利用，于是，维护甚至扩大大城市绿带便成了一个重要的政策目标。1938年时的伦敦建成区正好与统计中通用的伦敦界线相当符合：现在的“大伦敦”就是英国官方统计所指的“大伦敦组合城市”[●]。1965年4月1日伦敦政府进行重大改组后，这个单位就成了伦敦新行政单位“大伦敦市议会”的领域。

大伦敦市议会负责有关整个大伦敦的比较广泛的事务，伦敦32个区和旧“伦敦城”[●]则各自管理当地的事务。大伦敦市议会管辖的面积为610平方英里（1580平方公里），1971年人口为7452346人。这样，在1965年以后，伦敦就出现了世界上任何城市所少见的情况，即在建设上、统计上和行政上的现实范围大体相同。

困难在于伦敦还有另外一种更高深莫测的实际范围不易捉摸：即人们的工作和居住的经济和社会真相，以及上下班的交通方式，甚至在大伦敦人口趋于下降的时候也难以捉摸。大伦敦没有以前大了，1961~1971年间，大伦敦人口减少了54万，相当于1961年人口的7%；在1971和1975年之间又减少了33万。1975年人口是711万，比1939年人口约少150万。然而，从某种意义上说，人口下降是一种错觉。事实是，1945年以后伦敦还在继续发展，而且发展得很快。只是由于规划人员没有让大伦敦蔓延出去，把它围困在绿带里，使它只好以新的方式扩展罢了。在最初5英里宽的绿带外面，即离伦敦市中心20~40英里的地带，原有城镇发展了，而且在有的乡村或者在原野上建起了新城镇，发展成了较大的城镇中心。1951~1961年的十年中，绿带外面的“外圈（Outer Ring）”人口总共增加近

- 组合城市（conurbation）通常是指以前一些分散的城镇，由于彼此发展而连结在一起的城市。按此词原来的严格含义，这些城镇间应无明显间隙，而是一片连续的建成区。这种组合城市的规模一般很大，但也有人将这个词广泛应用，把人口少到只有5万人的居民点称为小的组合城市。——译者注
- 大伦敦有32个“区（borough）”和一个“伦敦城（City of London）”，旧“伦敦城”位于市中心。在伦敦城周围的12个区称为“内伦敦”，相当于过去的伦敦郡，约占大伦敦人口的40%；在内伦敦外面的20个区称为“外伦敦”，约占大伦敦人口的60%。——译者注