

古典散文名作賞析

I207.22

203

2

古典散文名作赏析

《名作欣赏》编辑部 编

山西人民出版社

古典散文名作赏析

吴小如 褚斌杰 等

山西人民出版社出版 (太原并州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.75 字数: 220 千字

1985年9月第1版 1985年9月太原第1次印刷

印数: 1—13,800册

书号: 10088·978 定价: 1.75元

目 录

“适如其人之言”

——浅谈《穀之战》的人物刻画……………张补俊 (1)

〔附〕 穀之战

精比巧喻 奇幻莫测

——读《庄子·逍遥游》……………诸斌杰 王景琳 (10)

〔附〕 逍遥游

多方设比 巧妙答辩

——宋玉《对楚王问》赏析……………何伍修 (24)

《项羽本纪》的悲剧特色……………艾 岩 (31)

〔附〕 项羽本纪

《荆轲传》的空白和暗笔……………艾 岩 (50)

〔附〕 荆轲传

司马迁传记文释例……………季镇淮 (64)

〔附〕 魏公子列传 张汤传

凝情铺墨 寄慨悲歌

——读《屈原列传》……………霜 钟 (81)

〔附〕 屈原贾生列传·屈原传

曲折回环 情思盎然

——读《信陵君窃符救赵》……………张补俊 (90)

忠义深情寄翰墨

——谈诸葛亮的《出师表》……………徐余 周洲 (97)

〔附〕 出师表

文情并茂 理趣盎然

——读《兰亭集序》……………周维德 (108)

〔附〕 兰亭集序

感人肺腑的骈文杰作

——读丘迟《与陈伯之书》……………方永耀 (113)

〔附〕 与陈伯之书

韩愈《伯夷颂》试析……………何沛雄 (126)

〔附〕 伯夷颂

“言有穷而情不可终”

——读韩愈《祭十二郎文》……………王思宇 (132)

〔附〕 祭十二郎文

呼之欲出的艺术形象

——读柳宗元的《段太尉逸事状》……………金 敏 (144)

〔附〕 段太尉逸事状

先天下之忧而忧 后天下之乐而乐

——范仲淹《岳阳楼记》讲析……………袁行霈 (153)

我对《醉翁亭记》的几点看法……………吴小如 (160)

〔附〕 醉翁亭记

咏物言志 浑然一体

——读《爱莲说》……………李如鸾 (168)

〔附〕 爱莲说

一篇八十八字的名作

——《读孟尝君传》赏析……………刘德斌(175)

〔附〕 读孟尝君传

名文未必无讹

——也谈《读孟尝君传》……………王子野(179)

疑义相与析

——也谈《读孟尝君传》……………谢纯昌(181)

《读孟尝君传》何以千古传诵?

——兼谈我国古代散文的审美要素……………皇甫修文(183)

闪耀着哲理光辉的论说文

——谈苏轼的《日喻》……………徐中玉(189)

〔附〕 日喻

浅近设喻 透彻说理

——苏轼《教战守策》的艺术特色……………方伯荣(195)

〔附〕 教战守策

“法寓于无法之中”

——读《方山子传》……………魏丕一(202)

〔附〕 方山子传

形散神凝的精彩之作

——谈苏轼《文与可画篔簹谷偃竹记》…黄松坡 刘翠霄(209)

擒住题面 畅加洗发

——苏轼《黄州快哉亭记》赏析……………何伍修(218)

〔附〕 黄州快哉亭记

绝妙的讽刺小品

——说朱熹《记孙觌事》……………霍松林(227)

〔附〕 记孙觌事

议论高简 鞭辟入里

——读刘基的《卖柑者言》……………吴士余 (234)

〔附〕 卖柑者言

至情言语即无声

——读归有光《项脊轩志》……………黄秋耘 (242)

一往情深 疏而不散

——也谈《项脊轩志》……………艾岩 (244)

〔附〕 项脊轩志

读宗臣《报刘一丈书》……………张慕勋 (250)

〔附〕 报刘一丈书

黄宗羲与《原君》……………问春 周仁 (259)

〔附〕 原君

梅花岭下吊忠魂

——读全祖望的《梅花岭记》……………徐贵印 (266)

托物喻人 借梅议政

——龚自珍《病梅馆记》赏析……………方伯荣 (271)

〔附〕 病梅馆记

“文生于情，情生于文”

——林纾《苍霞精舍后轩记》赏析……………林微 (276)

〔附〕 苍霞精舍后轩记

文气·文风·文眼

——柳宗元、欧阳修、苏东坡山水游记的艺术特色

……………毛时安 魏威 (286)

秋月冬雪两轴画

——《记承天寺夜游》与《湖心亭看雪》的写景欣赏

.....梁 衡 (293)

〔附〕 记承天寺夜游
湖心亭看雪

人与蛇

——读《蛇人》与《捕蛇者说》.....水天同 (298)

〔附〕 蛇人
捕蛇者说

“适如其人之言”

——浅谈《穀之战》的人物刻划

张补俊

《左传》是我国春秋时代一部编年体的历史著作。相传为鲁国人左丘明所作。由于《左传》记事简明扼要，刻划人物生动形象，描叙战争有条不紊，它又具有较高的文学价值。梁启超曾说：“《左传》文章优美，其记事文对于极复杂之事项——如五大战役等，纲领提挈得极严谨而分明，情节叙述得极委曲而简洁，可谓极技术之能事。其记言文渊懿美茂而生气勃勃，后此亦殆未有其比。”《穀之战》正是这样一篇叙事委曲而简洁”，语言“渊懿美茂而生气勃勃”的佳作。

《穀之战》是有关鲁僖公三十二年（公元前六二八年）、三十三年（前六二七年）这两年间发生在秦、晋、郑之间的一场复杂的政治、军事、外交冲突，通过秦师袭郑未遂，晋胜秦师史实的叙述，总结了卫国和误国两段历史的经验教训，给后代提供了极有价值的宝贵借鉴。

《左传》擅长写战争，善于刻划人物形象，尤其善写人物的语言。《穀之战》可说是这方面的典范之作。全文只短短八百多字，却非常生动地记载了中国历史上一次有名的大战役——“秦晋穀之战”的全过程。

《穀之战》是写战争的名篇，却没有着力写双方的军事冲

突。正面写到战争的，只有两句话：“夏四月，辛巳，败秦师于殽。获百里孟明视、西乞术、白乙丙以归。”作品主要是围绕战争的性质，交代了这次战争的起因、结果；写了有关人物的谋划活动；双方力量的消长变化，以渲染战争的气氛。文章笔力纵横，语言简洁。不满千字的短文围绕“蹇叔哭师”、“王孙满观师”、“弦高犒师”、“皇武子视馆”、“文嬴释俘”、“阳处父追囚”、“穆公悲还败将”等几个生动的小故事，写了十余个人物。左氏真可谓塑造人物的圣手，不只主要人物写得栩栩如生、呼之欲出，就连次要人物，仅片言只语，也写得活灵活现。

蹇叔是全文的中心人物，也是作者着力刻画的人物。他是秦穆公时的元老重臣，国家有大事，穆公多与之相商。当时穆公得到杞子自郑来的“潜师得国”的报告后，准备出兵伐郑，于是“访诸蹇叔”，蹇叔反对穆公的计划，说：“劳师以袭远，非所闻也。”他首先旗帜鲜明、态度恭敬、语气恳切、措词婉转地提出了自己的见解：劳累军队远途偷袭他国，没有听说能够成功的。接着层层深入地阐述理由：“师劳力竭，远主备之，无乃不可乎？”指出军队远行劳苦，战斗力将衰竭，长途远征，远方之主会有戒备，要想取郑是不可能的，这是其一。其二“师之所为，郑必知之，动而无所，必有悖心。”指出秦军的意图，郑国一定会知道，秦国的军队将劳而无功，士卒将会产生怨恨情绪，如果一意孤行，将士将会叛离。其三“且行千里，其谁不知？”用反诘的语气说明千里行军，不但被侵略的郑国会知道，就是其他国家，也都会知道的。这段话，虽只寥寥数语，蹇叔却以充足的理由论证了“潜师得国”的荒谬性。作者就是这样，以洗炼的笔墨，一开始就用人物个性化的语言，维妙维肖地把一个老成练达、有远见卓识的重臣形象展现在了读者面前，读后如见其人，

如闻其声。

争霸心切的秦穆公不听蹇叔的忠告，执意伐郑，召孟明、西乞、白乙“使出师于东门之外”。于是，蹇叔又去哭师，以期惊醒执迷不悟的穆公。他哭着对孟明说：“孟子！吾见师之出而不见其入也！”这一哭，表现了一个远谋深算的老臣对国家军队前途命运的关心。由于国君的逞强拒谏、一意孤行，国家将面临着丧师辱国之祸，这不能不使他为之伤心。这一哭，是他发自内心的感情流露。然而却遭到了穆公的怒责：“尔何知！中寿，尔墓之木拱矣！”骂他老朽无智。他的儿子随军出征，他又哭送曰：

“晋人御师必于殽……必死是间，余收尔骨焉。”这一哭诉，既表达了蹇叔为其儿子将要作不必要的牺牲而难过的感情，同时也表现了蹇叔思虑干练、谙悉军情、知己知彼，料事如神的先见之明。

两次哭诉，深刻地表现了蹇叔是一个老谋深算、韬略过人、忧国忧民的栋梁之臣。他对郑、晋、秦各方面的情况了如指掌。两年前，秦晋以“无礼于晋，且二于楚”为由合兵围郑，郑使烛之武见秦穆公，以“越国以鄙远、君知其难也。焉用亡郑以陪邻……”等语晓以利害，穆公“与郑人盟”致使秦、晋关系破裂。当时秦使杞子、逢孙、杨孙戍郑，目的在向东方扩展势力，同时牵制晋国。因而晋秦宿怨已深。而今劳师千里，远袭郑国，位于晋国边境，形势险要、历来为兵家必争之地的殽，又是必经之地，蹇叔料定晋军必定在殽伏击秦师。所以当穆公拒谏，悍然出兵时，他字字血、声声泪地哭诉：“吾见师之出而不见其入也”、“晋人御师必于殽”、“必死是间”，断定出师必败。出师之时，做为老臣敢在君前出此不祥之言，一方面表现了蹇叔刚正不阿、鲠直无畏的性格，另一方面更表现了他忠心不磨、矢志不渝的

爱国之情。《古文观止》对《蹇叔哭师》一文的总评为：“谈覆军之所，如在目前，后果中之，可谓老成先见。一哭再哭，出军师诚恶闻此。然蹇叔不得不哭，若穆公之既败而哭，晚矣。”这段评语是颇为中肯的。

作者刻划蹇叔这个人物形象，主要运用了人物自己的语言。

“劝谏”、“哭师”两段富于个性化的语言，显示了蹇叔高瞻远瞩、知己知彼、深通谋略、有预见福患于未然的能力，四个“必”字（“郑必知之”、“心有悖心”、“晋人御师必于殽”、“必死是间”），说得非常肯定。而且在后文弦高犒师、秦师惨败、三帅侥幸逃归的事件中，都得到了印证。

秦穆公是春秋五霸之一，他即位后就广泛搜罗人才，重用有识之士，蹇叔、百里奚都是他慕名而召的杰出人物。他先后“并国二十，遂霸西戎”。然后向东扩展，想抗衡中原，争夺霸权。晋文公死后，杞子密报“郑人使我掌北门之管，若潜师以来，国可得也。”他急于争霸，利令智昏，以为机不可失，时不再来，不听忠言，一意孤行。不顾兵家大忌，劳师袭远，导致丧师辱国。

《殽之战》刻划秦穆公，是把人物放在出师前后的两个场面中，通过人物自己的语言、行动和神态，把人物形象刻划的非常鲜明。开头，穆公为“潜师得国”之事“访诸蹇叔”，他袭郑争霸的野心，希望能得到元老重臣的支持。然而蹇叔却有理有据地阐述了“潜师得国”的不可行。作品接着写“君辞焉”、“召孟明、西乞、白乙，使出师于东门之外。”用秦穆公不纳忠言，悍然用兵的错误行动充分表现了他那利令智昏、刚愎自用的性格。当蹇叔对孟明哭诉：“吾见师之出而不见其入”时，他又派人 对蹇叔说：“尔何知！中寿，尔墓之木拱矣！”谩骂蹇叔衰老无智，充

分表现了穆公的傲慢、专横。作品着墨不多，一个骄横好战，自以为是、逞强拒谏，一意孤行的国君形象，活生生地展现在了读者面前。

结尾三帅获释逃归后，作品以穆公“素服郊次，乡师而哭”的行为和对打了败仗，丧师辱国逃命而归的将士的话“孤违蹇叔，以辱二三子，孤之罪也”、“且吾不以一眚掩大德”来刻划穆公因不听忠言导致失败后的悔恨和勇于认错的精神。前后判若两人，写出了这个人物个性的复杂性。战前一意孤行，表现了秦穆公的骄横；战败后血的教训使他引咎自责的几句话，又表现了他的宽宏大量和勇于改过。秦穆公能严于律己，宽以待人，不文过饰非。这正表明他决心吸取惨痛的教训，重整旗鼓，再图霸业的雄心。

《左传》善写行人辞令《殽之战》中就记载了一些巧妙精美的外交辞令，如弦高犒师、皇武子视馆等，辞令客气委婉、含蓄深刻、耐人寻味。其精巧程度不下《战国策》。作者通过这些生动的外交辞令，塑造出了鲜明逼真的人物形象。“弦高犒师”本是主线外的一个插曲，然而作者的如神之笔随手拈来，轻轻插入，天衣无缝，毫无斧凿之痕。“及滑，郑商人弦高将市于周，遇之，以乘韦先，牛十二犒师。”就这种十分轻巧地插入了“弦高犒师”这个脍炙人口的小故事。接着写弦高的辞令：“寡君闻吾子将步师出于敝邑，敢犒从者。”言辞委婉，语意含蓄，暗示郑已知秦师袭郑之事。这里用人物自己的行为 and 语言刻划出了弦高在突然的事件面前很镇静，能急中生智，有很强的应变能力。接着代君立言，侃侃而谈：“不腆敝邑，为从者之淹，居则具一日之积，行则备一夕之卫。”彬彬有礼、不卑不亢，俨然使者身份。辞令柔中有刚，暗示郑已做好了应战准备。在他矫郑使犒秦

军赢得时间的同时“且使遽告于郑。”寥寥数语，一个临危不惧、应付得宜、机警灵活、为国忘私的人物形象已跃然纸上。

弦高犒师退敌，既印证了蹇叔“郑必知之”之论的正确；又指出杞子“潜师得国”之荒谬；同时表现了弦高善于应变、巧于辞令的爱国精神。一个有从容应急之智，慷慨爱国之心的爱国商人的艺术形象，活生生地出现在了读者眼前。

皇武子的辞令同样写得委婉得体，富有个性：“吾子淹久于敝邑，唯是脯资饩牵竭矣。为吾子之将行也，郑之有原圃，犹秦之有具圃也，吾子取其麋鹿，以闲敝邑，若何？”措辞谦恭、弦外有音、旁敲侧击、很有分寸。明致感谢辞，实下逐客令。貌似彬彬有礼，言辞柔中有刚；实则咄咄逼人，谈笑语挟风霜。仅此一席话，就把一个善于辞令，工于权变的人物塑造得形象鲜明，活灵活现。

孟明的辞令写得也很形象生动。孟明等被俘，文嬴请求晋襄公释放了他们。孟明获释后，如惊弓之鸟、漏网之鱼急于逃归，只恐事态有变。后来果然经原轸的提醒，襄公“使阳处父追之”。当阳处父追到黄河边时，孟明已在船上。阳处父急中生智，矫君命赐孟明马，孟明却说：“……若从君惠而免之，三年将拜君赐。”语言谦恭含蓄，余味深长，明言假若托襄公之福，回去能得到穆公的赦免的话，三年后再来拜领晋襄公的恩赐。实则一语双关，暗示了三年后来报此仇。且为日后秦晋交兵埋下了伏笔。是绝妙的外交辞令。几句很得体的辞令突出地表现了孟明机智练达，败而不馁的大将风度。

原轸即晋大夫先轸，封邑在原，故叫原轸。《殽之战》对原轸的塑造是相当出色的。原轸的语言并不多，但很有个性特征，所以只寥寥数语就突现出了人物形象。如与栾枝的对话：“……

敌不可纵。纵敌、患生；违天、不详。必伐秦师！”“一日纵敌，数世之患也”。这些深刻独到的见解，表现了这个晋国主帅深谋远虑、处事果断的刚毅性格和具有远见、不失战机的大将才能。当襄公听信文嬴释秦囚后，原轸入朝“问秦囚”时的一席话：“武夫力而拘诸原，妇人暂而免诸国，堕军实而长寇仇，亡无日矣！”再加上急而忘礼的动作“不顾而唾”。更是活画出了这释一介武夫、急不择言、刚强忠鲠、直率暴躁的老功臣的形象。

其余人物，作者都没有多费笔墨，有的甚至只是轻轻一带而过，然而其鲜明的个性却都给读者留下了深刻的印象。如襄公的年轻无知，头脑简单，听信母言，毫无主见；王孙满的年幼聪颖，眼光敏锐；杞子的糊涂；文嬴的奸诈；阳处父的机警，无不使人历历在目。

贺循赞《左传》曰：“左氏之传，史之报也。文彩若云月，高深若山海。”《殽之战》虽只是一篇不满千字的短文，却写得文字光彩夺目；文意曲折深远。通篇叙事简洁，记言为主。而人物的对话正如清人章学诚所说：“……记言之文，则非作者之言，为文为质，期于适如其人之言。……”左氏正是通过这些富有个性特征的“适如其人之言”的对话，活画出一群个性鲜明，有血有肉的人物形象。尽管这些对话都很简短，但因都是符合人物身份的“适如其人之言”的独特语言，所以人物形象都栩栩如生、呼之欲出。

殽 之 战

左丘明

冬，晋文公卒。庚辰，将殡于曲沃，出绛，柩有声如牛。卜偃使大夫拜，曰：“君命大事，将有西师过轶我，击之必大捷焉。”

杞子自郑使告于秦曰：“郑人使我掌其北门之管，若潜师以来，国可得也。”穆公访诸蹇叔。蹇叔曰：“劳师以袭远，非所闻也。师劳力竭，远主备之，无乃不可乎？师之所为，郑必知之，勤而无所，必有悖心。且行千里，其谁不知？”公辞焉。召孟明、西乞、白乙，使出师于东门之外。蹇叔哭之曰：“孟子，吾见师之出，而不见其入也。”公使谓之曰：“尔何知！中寿，尔墓之木拱矣！”

蹇叔之子与师，哭而送之曰：“晋人御师必于殽。殽有二陵焉：其南陵，夏后皋之墓也；其北陵，文王之所避风雨也。必死是间，余收尔骨焉。”秦师遂东。

三十三年，春，秦师过周北门，左右免胄而下，超乘者三百乘。王孙满尚幼，观之，言于王曰：“秦师轻而无礼，必败。轻则寡谋，无礼则脱。入险而脱，又不能谋，能无败乎？”

及滑，郑商人弦高将市于周，遇之，以乘韦先，牛十二，犒师。曰：“寡君闻吾子将步师出于敝邑，敢犒从者。不腆敝邑，为从者之淹，居则具一日之积，行则备一夕之卫。”且使遽告于郑。

郑穆公使视客馆，则束载厉兵秣马矣。使皇武子辞焉，曰：“吾子淹久于敝邑，唯是脯资饩牵竭矣。为吾子之将行也，郑之有原圃，犹秦之有具囿也。吾子取其麋鹿，以间敝邑，若何？”杞子奔齐，逢孙、杨孙奔宋。

孟明曰：“郑有备矣，不可冀也。攻之不克，围之不继，吾其还也。”灭滑而还。②

晋原轸曰：“秦违蹇叔，而以贪勤民，天奉我也。奉不可失，敌不可纵。纵敌患生，违天不祥，必伐秦师。”栾枝曰：“未报秦施，而伐其师，其为死君乎？”先轸曰：“秦不哀吾丧，而伐吾同姓，秦则无礼，何施之为？吾闻之，一日纵敌，数世之患也，谋及子孙，可谓死君乎？”遂发命，遽兴姜戎。子墨衰经，梁弘御戎，莱驹为右。

夏，四月，辛巳，败秦师于殽，获百里孟明视、西乞术、白乙丙以归。遂墨以葬文公。晋于是始墨。

文嬴请三帅，曰：“彼实构吾二君，寡君若得而食之，不厭。君何辱讨焉？使归就戮于秦，以逞寡君之志，若何？”公许之。

先轸朝，问秦囚。公曰：“夫人请之，吾舍之矣。”先轸怒曰：“武夫力而拘诸原，妇人暂而免诸国，堕军实而长寇仇，亡无日矣。”不顾而唾。

公使阳处父追之，及诸河，则在舟中矣。释左骖，以公命赠孟明。孟明稽首曰：“君之惠，不以累臣衅鼓，使归就戮于秦，寡君之以为戮，死且不朽。若从君之惠而免之，三年将拜君赐。”

秦伯素服郊次，乡师而哭曰：“孤违蹇叔以辱二三子，孤之罪也。”不替孟明，“孤之过也，大夫何罪？且吾不以一眚掩大德。”