

唐宋之明倫彙編

河南大学历史系编

河南大学 学报增刊

83

020

唐宋元明清史论集

河南大学历史系编

河南大学学报增刊

一九八四年九月

唐宋元明清史论集

历史系编

编辑出版 河 南 大 学 学 报 编 辑 部

河南省开封市明伦街

印 刷 开 封 胶 印

国内发行 开 封 市 邮 电 局 (代号36—26)

国外发行 中国国际图书贸易总公司 (代号BM524)

(中国国际书店北京2820信箱)

期刊登记证 (豫) 第十三号

编者的话

此文集收录了我系同志们在各报刊所发表的唐代以后的部分文章，共二十六篇。为了便于检阅，我们首按经济、政治、文化分为三大组，各组中再依时代顺序次第编排。文中有待商榷研究之处，希望史学界的同志们和广大读者批评指正。

河南大学历史系 中国古代史教研室
 宋史研究室
 一九八四年六月

目 录

宋代北方的淤田·····	周宝珠 (1)
试论《清明上河图》所反映的北宋东京风貌	
与经济特色·····	周宝珠 (6)
元代回回人在河南的屯田·····	穆德全 (21)
十三世纪七十年代云南的发展·····	穆德全 (24)
中国历代监察制度的变迁·····	赵希鼎 (29)
唐末农民战争史中一个问题的商榷·····	周宝珠 (50)
朱温叛变与黄巢起义失败的关系	
——兼论关于朱温评价的几个问题·····	周宝珠 (57)
宋代闲官制度述略·····	魏天安 刘坤太 (65)
元代回回人分布江浙考·····	穆德全 (76)
豫西人民的抗金斗争·····	周宝珠 (99)
试论清初反清斗争的性质问题·····	魏千志 (120)
略论入清后的冯铨·····	张嘉谕 (138)
清代各省的政治制度·····	赵希鼎 (150)
清代边疆和少数民族地区政治制度·····	赵希鼎 (170)
杜甫墓地浅说·····	丘菊贤 (198)
论邢昺在儒家思想演变过程中的地位·····	姚瀛艇 (200)
论朱熹	
——宋代杰出的学问家和教育家·····	张秉仁 姚瀛艇 (212)
北宋的应天府书院·····	周宝珠 (227)
宋代以前的外来药物及其在方剂中的应用·····	穆德全 (233)

徐辑《宋会要》原稿的“副本”问题·····	王云海(248)
金明池水戏与《金明池争标图》·····	周宝珠(253)
论元代史学的成就·····	穆德全(266)
元代山西回回诗人萨都拉·····	穆德全(276)
元代回回诗人萨都刺及其在福州的诗作·····	穆德全(281)
王廷相教育思想述论·····	张嘉沧(295)
从《宋论》看王船山的历史观·····	姚瀛艇(312)

宋代北方的淤田

周 宝 珠

淤田是宋代水利兴建事业中的一个重要项目，它反映了当时人民改造自然的伟大斗争和美好理想。这个斗争和理想直到今天还有它巨大的现实意义，对我们改造北方盐碱沙荒土地的面貌，有着一定的参考价值。

宋代人工淤田较早的是在山西，原在仁宗嘉祐年间，程师孟为河东路提点刑狱兼河渠事，他看到当地“多土山，旁接川谷，春夏大雨，水浊如黄河，俗谓之天河，可溉灌”（宋史卷351程师孟传）。于是便在绛州正平县南董村劝民得银一千八百缗^①，买地开渠，引马壁谷水淤脊田五百余顷。另外在其他九州二十六个县内，凡有“天河水”及泉源处，“亦开渠筑堰，皆成沃壤”，计出良田一万余顷^②。这成为宋神宗时大规模淤田的先声。

神宗即位以后，任用王安石为宰相，开始实行变法，农田水利事业就是这次变法中重要的一环。在水利兴建中，王安石的变

①《宋会要辑稿·食货》七之三〇。《续资治通鉴长编》卷277熙宁九年八月庚戌条为八百缗，今从会要。

②《长编》卷277谓：“凡九州二十六县共修田四千二百余顷，并修复旧田五千八百余顷，计万八千余顷。”《宋会要辑稿·食货》七之三〇与《长编》同。而同书食货六一之一〇一谓：“兴修田四千二百四百余顷”，其他数字亦与《长编》同。这里四百二字可能是衍文。不过五千八百余顷加上四千二百余顷，共为一万余顷，即如再加上南董村之五百余顷，不过一万六、七百顷，原“计万八千余顷”恐有错误。

法派中有一些人特别重视中原地区的经济发展。熙宁二年秘书丞侯叔献曾上言：

“……汴河岁漕东南六百万斛，浮江溯淮更数千里，计其所费，率数石而致一硕。虽中都之粟用饶，而六路之民实受其弊。夫千里馈粮，军志所忌，矧京师帝居，天下辐辏，人物之众，车甲之饶，不知几百数。夫以数百万之众而仰给于东南千里之外，此未为策之得也。臣伏思之，沿河两岸，沃壤千里，而夹河之间多牧马地及公私废田，略计二万余顷，计马而牧，不过用地之半，则是万有余顷常为不耕之地，此遗利之最大者也。观其地势，利于行水，最宜稻田。欲望于汴河南岸稍置斗门，泄其余水分爲支渠，及引京索河并三十六陂以溉灌之，则环畿甸间“岁可以得谷数百万硕；以给兵食，此减漕省卒、富国强兵之术也。”（宋会要辑稿·食货六一之九七）

从侯叔献的上言中可以看出，由于北方大量荒废土地的存在，粮食生产不能满足北宋政府的需求，而每年必须从南方运六百万石粮食到开封，来保证首都的用粮。在南北长途的运输中，消耗极大，“率数石而致一硕”，这样既不经济，又因为剥削加重造成社会阶级矛盾的尖锐对立；并且“千里馈粮，军志所忌”，一有缓急，这对宋的统治将是不利的。北宋政府为就地解决粮食供应问题，不得不发展北方的农业生产，利用空闲废地进行淤灌，使其肥沃，变成稻田，这样每年可得数百万石的粮食^①，不仅可以“给兵食”，而且可以“减漕省卒”，稳固北宋的封建统治。侯

①宋代北方水田亩产量的情况，据太宗至道元年九月尧叟鼎等言，陈、许、邓、颍、蔡、宿、亳等州治水利田五万亩，“亩三斛，岁可得十五万斛”。（宋会要辑稿·食货七之一）侯叔献认为开封府界周围万余顷土地岁可得谷数万顷不为过也。

叔献的这一建议立即得宋神宗和王安石的赞同，乃命其为开封府界都官员外郎提举开封府界常平等事，来具体负责水利的兴修。自此，宋代的淤田在河南，接着也在河北、陕西、山西等地区大大发展起来。

淤田集中地区有汴河沿岸的中牟、祥符、陈留、雍丘、南京（商丘）等地；黄河沿岸的有陕西的朝邑，河南的澶州；漳河两岸各地，滹沱、葫芦河两岸的深州及瀛、冀、沧等州。汴河沿岸淤田的方法，据《宋史·杨汲传》（卷355）记载，侯叔献与杨汲“行汴水淤田法，逐酺汴流涨潦以溉西部瘠土，皆为良田。”又《长编》卷264熙宁八年五月甲戌条注云：“……当时入淤田，只要泛淤，随地形筑堤，逐方了当，以免滄浸之患，遂有成功。”这种办法就是按地势不同，分片筑堤，引汴水入内，一片一片的淤，防止泛滥，“以免滄浸之患”。其他地区多依自然地势引河水入田进行淤灌。在淤灌土地时，宋政府设有淤田司，各地亦设有专门人员来负责其事，这样免于河水泛滥造成特大损失。

从熙宁二年到元丰元年这十年中间，据文献记载，淤田的数目是相当可观的。据不完全的统计，熙宁三、四年间，中牟淤田千余顷（见宋会要辑稿食货六一之九七）；熙宁六年程昉引滹沱河水出田万顷，淤田四千余顷（见长编卷249熙宁七年正月甲子条注）；又“淤到鹵地亦自万顷”（见长编卷250熙宁七年二月丙子）；熙宁七年淤田五千六百余顷（长编卷263熙宁八年闰四月乙未条）；熙宁九年四月，都大提举黄御等河公事程昉引滹沱、葫芦河水淤南岸魏公、孝仁两乡瘠地万千余顷，淤北岸曲念等村瘠地万二千顷（见宋会要辑稿方域一七之七，又长编卷262）。据王安石说，程昉在河北治河和淤田的结果：除漳河、黄河水利田外，仅修整其他诸河工程，就得“溉淤及退出田四万

余顷”①。熙宁九年八月到十年六月，程师孟等在京东西引汴河水淤瘠、碱地九千余顷（见长编卷283熙宁十年六月壬辰）。元丰元年又淤京东西官私瘠地五千八百余顷（见长编卷288元丰元年二月甲寅）。即此数项，已有数万顷的土地得到淤灌，这不能不说是一项巨大的成就。

实行淤田不是没有受到阻碍的，王安石的反对者曾对淤田一事进行过猛烈攻击，他们抓住淤灌中某些局部缺点，大肆夸张，甚至无中生有，横加抵毁。如说什么“骚扰生事”，“坏民田庐、坟地”，“毁民田苗”，甚至说河北淤田破坏北部边防，等等，不一而足。宋神宗多次派内侍出外察访，结果使他肯定了淤田的成效，他在一次对大臣的谈话中曾说：“大河（指黄河——引者）源深流长，皆山川膏腴渗漉，故灌溉民田，可以变斥卤而为肥沃。朕遣中使往取淤土，亲自尝之，极为细润……”（长编卷295元丰元年十二月甲辰）。“视之如细面”（宋会要辑稿食货六一之六九）。大片碱卤荒瘠的土地经过浊水淤灌之后，变成了“美田”（见长编卷249熙宁七年正月甲子注）“上腴”之田了（见长编卷290元丰元年六月癸卯）。大部分淤田，使原来不能耕种的土地可以种麦或种稻。在京东西、河北等地的淤田上，宋政府都招募客户，“依其土俗，私出牛力，官出种子，分收”（同上）。有些淤田“广种榆柳，较租佃有倍息”（长编卷268熙

①《长编》卷263熙宁八年闰四月乙巳记载：“上（神）宗论唐太宗能受人犯颜谏争。王安石曰：陛下亦能受人臣犯颜谏争，其臣所以敢言。……陛下终身乃与尧舜无异，然陛下不能使群臣皆忠直敢言者，分曲直判功罪不如唐太宗故也。如程昉尽力于河北，……所开闭河四处，除漳河、黄河外，尚有溉淤及退出田四万余顷，自秦汉以来水利之功未有及此。以法论之，十顷合转一官，即昉虽转四十余官可也。……”那末十顷转一官，四十余官只合四百顷土地，而四万顷却可转四千官。此处数字可能有误，待考。

宁八年九月乙丑)。

土地肥沃了，亩产量也随之加多。如山西州正平县之南董村，每亩土地“旧直两三千，所收谷五、七斗。自淤后，其直三倍，所收至三两石”（长编卷277，又宋会要辑稿·食货七之三〇）。这可以看出经过淤后的土地，每亩产量增加三倍左右，所以地价也相应提高。府界周围的赤淤地每亩三贯至二贯五百，花淤地每亩二贯五百至二贯（见长编卷230熙宁五年正月壬子）。比当时府界周围的地价也是较高的①。土地亩产量增加了，北方粮食总的生产量无疑大大增长。据王安石估计，河北地区“岁增出斛斗不少”，“府界淤田岁须增出数百万石”（长编卷205熙宁八年六月戊申）。

这些每年增出的大批粮食到哪里去了，是否减轻了北宋从南方漕运粮食的压力呢？从文献记载上看，北宋政府每年从南方运往北方的粮食丝毫也没有减少。由于北宋政府执行赏赐、出卖淤田的政策使这些大批的良田很快转到官僚地主和寺院手中。如负责淤田的官僚杨汲和侯叔献，一次就得十顷淤田的赏赐，兴德禅院一次更被赏赐淤田三十顷，其他淤田多被贱价出卖给官僚和地主们。因此，淤田的实利是被地主阶级夺取过去。

虽然如此，宋代的淤田却反映了我国古代劳动人民要求改变盐碱贫瘠的沙荒面貌的美好理想和巨大智慧。在那个时候，敢于利用黄河等河水淤溉农田，这是一件了不起的贡献，古代人民这种敢于同自然作斗争的思想，以及淤田的方法，都还有它的现实价值值得我们今天改造北方瘠卤土地的参考。

（原载《史学月刊》1964年第10期）

①《长编》卷100记载：仁宗天圣元年六月“河南府言，永定陵口民田四十八顷，凡估钱七十万。上曰：营奉先帝陵寝，而偿民田直可拘常例耶？特给百万。”永定陵在河南巩县，土地肥沃，每亩只直二贯左右。和神宗时府界淤田相比，价值略低。

试论《清明上河图》所反映的 北宋东京风貌与经济特色

周 宝 珠

宋代名画家张择端的《清明上河图》，是一幅伟大的艺术杰作，被称为我国的国宝之一。解放以来，我国的绘画家、工艺美术家、文物鉴赏家、历史学家及其他爱好这一艺术珍品的人们，对该图进行了多方面的研究，取得了可喜的研究成果。但是，在该图的解释中，仍有许多疑难和争论问题，有待进一步深入研究。本文试图从市郊菜园、汴河景象、店铺字号等方面所反映的东京风貌和经济特色提出一些不成熟的看法，以就教于爱好这一问题的同志们。

一、东京市郊的菜园风貌

《清明上河图》，这幅纵七寸六分，横一丈六尺五寸的大型图卷，所绘市郊农村风貌，约占全图的九分之二左右。张择端在画面的开端，没有着力去反映郊区农村的广阔田野，而是用一条小河，一条道路，和一排林木把田野隔了过去，只是林木的背后粗略地向人们展现了中原一望无际的大地。小河上有一座简单的木桥，桥下停着一只小木船，说明当时东京郊外有一点水乡风光。河岸边一人手里拿着鞭子，正赶着毛驴，满载货物，向入城的路上紧跑，反映出郊区市区的紧密联系。郊区的农舍，瓦房与茅屋相配合，而以茅屋为多；小小的麦场上除了几个石滚之外，只有场边的树木新芽待出，说明郊外的农村还并不富裕，与东京繁闹的市

区恰成鲜明的对比。

在接近市区的河岸旁与大道两边，有许多树身粗老而树头枝细叶嫩的柳树，这是经过多年砍伐的缘故，开封群众称这种柳为“砍头柳”。宋时，官府大力倡导广植榆柳，《清明上河图》里鲜明地反映了这一点。

值得注意的，是在即将进入市区的大道旁，有一堵土墙，墙上爬着两个小孩，正在望着一队清明扫墓归来的人马和轿子，而墙内则是整齐的田园。这里田园分成许多长条形的田畦，东西方向，非常规整。两排田畦中间，有灌溉用的水沟，在一大片田畦内，中有一口园井，架着辘轳，壠沟内有水正在向田畦流去。田畦内有的已有密麻的幼芽在生长，有的种子可能还未出土，一个农夫刚打了水，挑着一担水桶向茅棚走去。茅棚和田畦中，各有一副浅筐，象是施肥或卖东西用的。可以说，这一点是《清明上河图》中反映出来的以种植蔬菜为主的市郊风光。

《清明上河图》里，为什么会有大片菜园出现呢？这是因当时都市经济发展之后，市郊蔬菜种植也相应发展起来的缘故。在北宋以前，我国古代城市经济尚不太发展，许多城市的蔬菜是利用城内空闲坊地，种菜自用，市郊专门以种植蔬菜为业的农民，是比较少见的。到了北宋，东京经济有了一个巨大的进步，以前坊市分离制度已被打破，市民增多，市区内已经没有多少空地，居民的蔬菜供应，绝大部分依靠市郊的菜农。这样，专业的菜农，便从生产粮食或兼以种菜为副业的农民中间独立出来，这正是城市经济发展的必然产物。

宋人陶谷曾记载这样一件事：“汴老圃纪生，一锄茁三十口，病笃，呼子孙戒曰：此十亩地便是青铜海也”^①。这里的老圃，就是指种菜为生的老农。纪生一张锄头，十亩土地，而能养

^①《清异录》卷一《青铜海》。

活一家三十口，故把种菜及菜地看成生财致富的可靠门径，当作“青铜海”（钱炉）。他的那张锄头，也被当成传家宝，而遗留给他的子孙们。今开封繁塔内，在太平兴国年间石刻记载：“菜园王祚施蒺藜貳阡把，萝卜貳拾考老。”王祚无疑也是一个种菜专业户。孟元老曾说：“大抵都城左近，皆是园圃，百里之内，并无闲（闲）地”①。应当说，这些园圃是包括相当面积的菜圃在内的，不然的话，象东京百万以上人口的吃菜问题，那是不可能解决的。

张择端在图中特意绘出这一场面，可谓独具匠心。这正是《清明上河图》这一艺术品所具有的历史文献价值。

二、东京汴河画面的景色及该图主题思想

《清明上河图》所绘汴河一段的画面颇为壮观，约占全画的十八分之七多一点。该图为什么要用这么大的篇幅来画出汴河的交通繁忙景色，这是其主题思想决定的。所谓《清明上河图》，虽有清明时节扫墓上坟的内容，但不是画的主题，而仅仅是说明主题的时间概念。画的主题是“上河”，就是在清明时节，东京的市民要到汴河上去，不仅仅看一看沿河明媚的春色，更重要的是看看汴河交通运输的繁忙、热闹的场所，进而领略到汴河对宋都市民生活的决定性作用。这一点对于东京的官府和市民来说，都是极其重要的，也是必须了解的。所以，张择端在这一部分并不着力于春光的描绘，而是全力反映汴河上交通运输的动人景色。

张择端为什么要选择清明季节？又为什么要选择东京城的东南部分那段汴河？这是有他一定的深刻涵义的。

从时间上说，在北宋神宗元丰以前，开封诸河，每到冬季和初春，进入涸水季节，汴河引黄河处的汴口，就要封闭，叫做闭

①《东京梦华录》卷六《收灯都人出城探春》。

口。同时，河床内淤积的泥沙，也要进行开挖清理，以保证开春以后汴水畅通。每年春天，黄河春汛期到来，放水入汴，汴河纲船溯流而至东京。据记载：“发运司岁发头运粮纲入汴，旧以清明节”^①。当时，纲运船只，每年三次入京。清明节是头纲入汴时间，画家选择这个季节那是非常合宜的。元丰二年，导洛入汴成功，直到元祐元年，前后八年内，汴河在冬季也不关闭，可以进行运输，每年纲船可以往返四次。但是，每至隆冬，天气寒冷，汴河经常结冰，需要派沿河民夫、士兵捣冰，才能通航，沿河居民痛苦不堪。元祐二年以后，虽然宋政府用尽各种办法，使汴河在冬季内能够使用，但实际上效果不佳，大规模纲船入汴的时间仍是清明前后。在这个踏青季节里，东京人们到汴河去欣赏一下那种热闹、繁忙的场面，可谓一饱眼福，收获一定是很大的。

汴河自东京城西流入城内，又从城东南角的东水门出城，就其交通运输上讲，可分两段。大体上说，以相国寺桥（延安桥）为界，分为东河船和西河船。相国寺桥及该桥以西的汴河诸桥，都是平桥，大船无法通行，只有小型的西河船只往来，运送京西一带的物资，规模较小，对东京城市的影响不太大。相国寺以东的汴河诸桥，如上下土桥及新城外之虹桥，均为拱桥，即《清明上河图》中所绘的那座大桥式样，便于大型东河船只通过，运送江淮八路的粮食、宝货入京，对于东京城的经济发展和市民生活具有决定性的影响。所以，东京市民在清明“上河”，主要是看东河。张择端在画中选择东河作为对象，这决不是偶然的了。

《清明上河图》所绘的汴河船，从形状上看，大多是吃水浅的平底阔尾漕船，也有一些商船。大型的漕船都利用转轴，使桅杆可以自由起伏，这是我国古代造船技术上的一项重要创造。尽管当时从开封到泗州的汴河诸桥，均为虹桥建筑形式，但船桅高

①《续资治通鉴长编纪事本末》卷七十七《浚汴河》。

大，不倒伏，仍然无法过桥。转轴的使用，便利了交通，也可以减少逆风时的阻力。北宋一代，海船江船都有转轴，使用双桅多桅。而汴河纲船虽使用转轴，则均系单桅，不过单桅的下部则是两木相交而成。由此可以看出，艺术大师张择端对这一点是观察入微，把握住时代的特点。在画中，人们可以清楚地看到，有的漕船已经靠岸，搬粮的脚力夫们正在将一包包沉重的粮袋扛到岸边，一位穿长衣的人正在指挥脚力夫将粮袋整齐地堆在地上。有的船已卸过粮食、货物，正静静地靠在岸边。尤其在虹桥上下，形成全画的第一个高潮，正在通过虹桥的那条大船，桅杆慢慢倾斜倒放，全船的水手都精神贯注，同逆浪激流搏斗，连附近船上的水手也在指手叫呼，为其出力献策。虹桥上边，人群拥挤，扶栏观望，神情热烈而紧张，期望着这条船能够平安地通过虹桥。虹桥观船的场面，使桥上热闹的小商小贩一度暂时冷落，无人购买。然而，一些顺利过了虹桥的大船，又利用转轴使桅杆再起，继续前进。船夫们在紧张地撑篙使舵，纤夫们在吃力地迈着沉重的步子行进，给人以水紧船重、逆流难行之感。

如果人们看看《清明上河图》的动人画面，就会对宋人关于汴河重要性的议论有更进一步的理解。太宗至道元年，张洎曾说：“今天下甲卒数十万众，战马数十万匹，并萃京师，悉集七亡国之士民于辇下，比汉唐京邑，民庶十倍。旬服时有水旱不至艰歉者，有惠民、金水、五丈、汴水等四渠，派引脉分，咸会天邑，舳舻相接，赡给公私，所以无匮乏。唯汴水横亘中国、首承大河，漕引江湖，利尽南海，半天下之财赋，并山泽之百货，悉由此路而进”^①。宋神宗时，张方平更进而指出：“则是今日之势，国依兵而立，兵以食为命，食以漕运为本，漕运以河渠为主。…故国家于漕事，至急至重。京，大也，师，众也。大众所聚，

①《宋史》卷九十三《河渠志》。

故谓之京师，有食则京师可立，汴河废则大众不可聚，汴河之于京师，乃是建国之本，非可与区区沟洫水利同言也”①。

宋人把汴河提到“建国之本”的高度，这决不是一般的夸张之言，而是基于对汴河重要性的认识。这一点，不仅宋廷及官僚们要懂得，就连一般市民也必须有个充分的理解。如果我们再从东京城市管理制度上看，开封府及各处的军巡机构，都要严格督察，不许市民将垃圾和其他脏物倒入河内，以保证河流畅通，否则，就要受到严处，没有这一点，也无法保证汴河畅通。

由上述可知，《清明上河图》从画的构思主题上看，选择清明上河，是有深刻思想内容的。当然，这并不排斥人们去玩赏汴河的风光，也不否认人们到沿汴市场，或游玩或买卖东西的合理性，只要把主次分清，才能有助于理解《清明上河图》作品的真实思想。

三、从该图所标明的商店字号看 东京城市的经济特色

《清明上河图》以大量的篇幅，勾画了东京市容的社会风貌，给人们研究东京城市经济和社会生活以非常直观的感性知识，这是其它文字资料所无法比拟的。宋人给我们留下了一幅《清明上河图》和一本《东京梦华录》，对研究东京来讲，堪称双璧。在该图中，除汴河两边的大量店铺外，专门画街市的店铺的部分，约占全图的三分之一多一点。闹市可分成两部分，城楼（姑且这么称呼）以东，尚不甚热闹，以西则商店林立，屋宇雄壮，门面广阔，人群熙熙攘攘，沿街字号，琳琅满目，生意兴隆，是该图中的又一个高潮。由此可见，《清明上河图》，并不完全着意于“上河”，而又使用特有的神笔，彩绘了东京城市经

①《续资治通鉴长编纪事本末》卷七十七《浚汴河》。