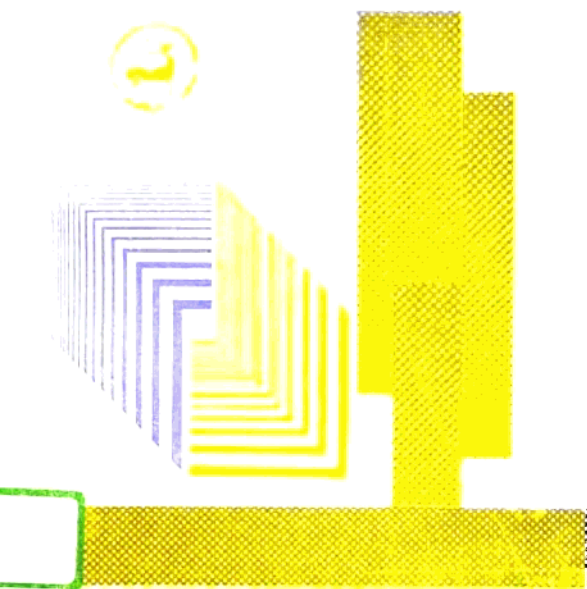


中国文化导论

任遂虎 著



题 记

传统文化不只是残断的垣壁和碑简，更主要的是一种绵延激荡的精神，一种纵贯古今的心态。历史的承接与空间的流迁铸成了文化运演的因果链条。每一时代的文化肌体中，总是流淌着前代遗传而来的血液；而每一时代的文化田园，又总是播下未来文化的种子。

于是，生活在一定时空点上的人，除了思考现实、着眼当今之外，还需要反观过去和追思未来。反观过去是为了认识已有文化的历史逻辑性，追思未来是为了开创文化建设的理想航程。这里，充满了自慰的心理，也充满了自教的意图；充满了远古的幽情，也充满了深长的寄托。

认识历史逻辑性与窥测未来趋向性有着内在的统一。人类对已往文化的反顾和对未来走向的展望，都没有根柢和止境。文化的精灵通过特定的时空点走向人间，而人类必然站在自身生存的坐标位置来划分古今未来，因此，每一时代的反顾和展望，自然站在这个时代所能达到的水平和视界进行。这就决定了每个时代都在重写历史：重写历史不是重复历史。每次对历史的反顾都是一次价值的重评，价值的衡度。无论是先秦儒家对西周以来诗书礼乐的整理，还是汉代学者对经学的研究；无论是清代学人对传统典籍的考证修订，还是当代新儒家对孔孟学说的生发阐释，都是对前代文化的再认识和再评价。再认识和再评价中包含了新文化建构的意图，渗入了时代的精神，时代的概念和时代的参数。孔

子当年“述而不作”的目的在于“克己复礼”，现代新儒家阐发儒学新义的目的旨在“返本开新”。

“文化热”的出现，代表了一种时代思潮的涌动；文化研究的风潮席卷全球，文化思考的流波渗入国内学术界。它不是无聊的躁动。它代表了当代人致思的新特点。

伏根深远、覆盖广阔的中国文化，成为“文化热”所面临的对象。

伟大的中华民族，用自己的智慧和毅力，谱写出五千年文明史册，创造了灿烂夺目的文化果实。中华文化，既形成了自身独特的体系，又成为世界文化中不可分割的支系。它是中华民族的财富，也是全世界的共同财富。它内蕴的文化魅力和文明价值闪烁着不灭的慧光。它思被历史的灵彩依然在一定的程度上思被着现实。

固然，“从古流到今”的中国传统文化长河，闪烁着价值的波光，但同时也夹杂着令人窒息泥沙。春秋巨变，风雨飘摇。中国文化在历史征途几经起落，几度兴衰。近代以来世界发生了天翻地覆的变化。中国传统文化在这个时期显得臃肿和苍老，面对文化大交流的风涛云影，仓促被动，颓废不灵。历史的平厚遗产，在作为巨大财富的同时，又成为巨大的包袱。因其如此，对于有悠久历史文化的国度来说，回顾和反观历史轨迹的欲望更为强烈，而展望和追思未来航程的任务也更为艰辛。

“江山有代谢，往来成古今”。从周口店到大地湾的先民，早已走完了他们面前荆棘丛生的道路。文武成康时代的鼎器和礼乐，已成为遥远的象征和隐约的记忆。汉帝国的声威气魄和文章风韵，唐王朝的文治武功和辉煌鼎盛，毕竟隐入了历史的帷幕。历史的巨轮把时代的舞台推向二十世纪末、二十一世纪初。当代科学理性和人文理性的伟大觉醒，促使人们用科学思维和时代精神来审视传统。回顾往昔的足迹是为了开拓现实的道路。历史的

骄傲绝难代替今世的创造。当代文化建设的重任历史地落在当代文化主体的肩上。

面对流动不居的世界大潮,面对新时代、新使命的庄严召唤,占世界人口五分之一的炎黄子孙们必须作出自己的选择和回应。

历史文化的思考,人类文化的思考,生态文化的思考,是把掘半厚深邃的传统文化内涵,拓展时空视野,获得价值选择的必要前提。

历史的回音壁永远不会沉寂!

序

王福成

中国传统文化，源远流长，博大精深。从广义上说，它是我国人民在历史发展过程中创造的物质文明与精神文明的总和；从狭义来说，它是指意识形态，以及与之相适应的制度等，包括哲学、文字、史学、音乐、绘画、科技、医学、建筑、宗教、制度等。中国传统文化在历史的发展中，形成了鲜明的民族特色，构成民族传统。中国传统文化，虽然是以汉族文化为主的，但它不仅限于汉族文化，还应包括回、藏、蒙等各少数民族的文化。

中国传统文化，不仅是中华民族的财富，也是全世界人民的共同财富。中国是世界上的四大文明古国之一，其灿烂辉煌的文化，不仅使中国人民感到骄傲，也得到世界各国人民的崇敬。德国哲学家、数学家莱布尼茨曾以赞叹的笔调写道：“中国是一个大国，它在版图上不次于文明的欧洲，并且在人数上和国家治理上远胜于文明的欧洲。在中国，在某种意义上，有一个极其令人赞佩的道德，再加上一个哲学学说，或者有一个自然神论，因其古老而受到尊敬。这种哲学学说或自然神论是从约三千年以来建立的，并且富有权威，远在希腊人的哲学很久很久以前。”（《致雷蒙先生的信·论中国哲学》）

当今世界上，研究中国文化的机构数以千计，出版物种类数以万计。有关中国文化的书籍、论文更是多不可数。仅在美国，

研究中国文化的机构就有300多家。80年代以来，在美的汉学家已达千人以上。日本有200家左右的机构出版研究中国的专著，副教授以上的汉学家已达2000人以上。著名作家井上靖所著《孔子》一书，在日本发行近40万册，是举国最畅销的书籍之一。

我们中国人民，历来都十分珍惜自己的传统文化，在整理、研究、弘扬传统文化方面，付出了辛勤的劳动，取得了辉煌的成就。特别是随着改革开放的深入发展，国内对传统文化的研究日趋活跃，在如何弘扬传统文化为现代化建设服务的研究方面，已经取得了可喜的成就。当然研究还需继续深入。正是在这种时刻，任遂虎同志《中国文化导论》的出版，值得高兴，这对于繁荣学术、活跃气氛、开拓思路无疑是大有补益的。

中国传统文化具有广泛而深刻的现实意义。

中国传统文化的现实价值，主要表现在关系性原则方面。我们的祖先在长期生存和发展之中，深刻地认识到两种关系——天人关系和人际关系的重要性。中国传统思想在这两层关系上有着独到深刻的见解。而处理好这两层关系，是当今人类所面对的最为现实的问题。

在天人关系问题上，中国传统文化和西方文化的思路迥然有别。西方传统思想主张向自然索取，即控制自然，征服自然，利用自然。而中国传统思想主张天人合一，天人共存，天人互动。儒家和道家从不同的观察点看待天人关系，但所得到的结论却都是相同的。儒家从人的观念出发，以人事附会天道。把主体人的价值观加于自然，使客体物不仅成为自然法则的承担者，而且也成为社会伦理原则的承担者。道家从天道运行的自然法则出发，以天道解释人道，主张人应回归自然，适应自然的生长和运化规律，从而使生命获得自由解放。儒道两家在“天人合一”的致思点上达到了统一。无论是对天人道义的体察，还是对大化流行规律的感悟，都力求天道与人道的和谐、协调与整合。中国古代的

思想家，有的讲“人与天调”，有的讲“天地与我并生，万物与我一体”，有的讲“性与天道”，有的讲“人法地、地法天”，有的讲“为天地立心”，其实都是一方面把自然融化在人的价值意图之中，另一方面又把人间的事活动纳入自然运行过程，从而以“与天游乐”的宇宙意识和生活原则看待万物，反观自身。按照这个原则和思路，人并不以宇宙自然为异己力量和征服对象，对天地万物没有异在感。人在承认自然价值的同时，还必须承担起对天地、对万物负有的道德责任性和行为适调性。这种原则和思路，和现代生态学的观点基本上相吻合。

保护环境，调适生态，已是摆在人类面前的重大课题。近、当代以来，工业的突进和科技的发展在提高生产力、加速物质开发的同时，又不可避免地带来了生态失调、环境污染、资源消耗等问题。随着人口的急剧上涨，自然生态失调、失衡的危机加深。森林覆盖面越来越小，荒地、草原被开垦得所剩无几。据有关资料表明，亚洲森林面积每年减少470万公顷，非洲减少370万公顷。森林被毁和荒地开垦的结果是土壤流失、土地沙化、洪水泛滥和动植物灭绝。在古代文明发祥地之一的埃及，沙漠以年均15公里的速度由西部向尼罗河三角洲推进。我国土地沙化现象也比较严重。工业生产及高消费制造着日益严重的废气、污水、垃圾和有毒物质。一些土地及不少水源被污染。空气中的二氧化碳、二氧化硫和悬浮尘粒含量过高，导致温室效应加剧，出现了酸雨危害。臭氧层被破坏，紫外辐射对植物产生影响，引起海洋生物减少，农作物减产，人体发病率上升。人造化合物、工业垃圾阻滞了河、湖、海循环途径，塑料等人造物排泄到自然之中，不能象植物、肉体那样能进入地球自身循环过程，从而破坏了自然的生态运动和平衡周转。面对这种种的生态问题，重温我们祖先有关天人关系的旧话题，有着特别重要的意义。

中国传统文化在注重天人关系的同时，还特别注重人际关

系。所谓道德问题、伦理问题，人格问题，都为了解决人与人之间的社会关系。儒家从来就把人的社会性包容到人的道德性之中，从人类的普遍性出发，用道德性的类存在使人区别于一般低级动物。孔孟等先师，把人伦道德视作人立身处世的根本依托，非常注重人与人之间的交往与协作。他们不从个人意志出发界定人的价值。而从人与人、人与社会的关系出发界定人的价值，《礼记》中描绘的“小康”的基本理想和“大同”的最高理想，都是以人的道德完善为核心内容的蓝图设计。“小康”社会的“以著其义，以考其信”表明了道德的人为强化，而“大同”世界的讲信修睦、各尽其力、盗窃不作、外户不闭等表明了道德水平的高度自觉化。正是由于中国文化富于早醒的道德理性精神，所以它以“礼义之邦”、“文明古国”而著称于世。

道德是社会文化的重要组成部分，是社会群体之间的粘合剂和润滑剂。马克思主义认为，人是社会的产物，人们应当从一定的历史条件和社会关系中去认识人，考察人，不能把人当成抽象的人或把人看成自然存在物；作为社会存在物的人的价值，也在于人的社会价值，个人的真正成就在于为他人，为社会作贡献。因此，人的道德的实质，在于个人与社会的相容性，在于群体利益与个人自由的内在统一。传统道德中的讲和修睦、尊贤使能、守信重德、尊老爱幼、勤俭节约、奋斗不息、学而不厌、诲人不倦等等思想资料，只要我们加上符合时代要求的新内容，在现代社会中仍然能发挥很好的社会调节功能。夏威夷大学的成中英教授在谈中国传统文化重要性时认为，中国古代哲学以人性、关系性、变化性、具体性为导向，能够弥补西方哲学传统偏向客观性、个体性、本质性、抽象性之缺失；中国哲学以其强调全（整）体性之和諧论的形而上学，能够提供当前人类科技社会面临之个人及社会问题。这里强调了中国的道德文化对西方科技文化的调和作用。我们应当明白，功利与道德之间往往存在着“二律背

反”。面对这种矛盾，不能简单地向某一方面倾斜，而要根据时代的、总体的、主流的状况作出选择。在当今改革开放的年代，完善社会道德尤为重要。商品经济是现代化进程中不可逾越的一个阶段，但商品生产和流通以竞争为特征，这种竞争必然引起人际关系的紧张，带来人情淡漠以至思想痛苦。中国古代道德强调人的社会化，主张通过修身、齐家、聚友、合群来调整社会关系，在现代商品生产中可以起到一种调和作用。即使现在看来有偏颇的“重义”思想，也能在一定程度上消融竞争引起的痛苦和遏制唯利是图的倾向。

另外，中国传统文化研究对于未来的发展还具有积极作用。

无疑，本世纪末到下个世纪初的一个历史阶段，中国社会、文化处于一个变革、转型的重要关头。这是一个改革开放的时代，一个重新认识自身和世界的时代，一个继往开来、重塑新文化体系的年代。站在这样一个时代关口上，我们怎样思考祖国的前途和命运呢？在什么基础上起程发轫、弃旧图新呢？答案只能是依据故有的国情和现存的基础，积极吸收先进的优秀的文化成份，创造性地开掘利用，实现物质、制度、精神诸层文化领域的现代化。离开自身的国情、基础而奢谈未来，往往只能是一厢情愿的空想。早在1939年12月，毛泽东同志就在他撰写的《中国革命与中国共产党》一文中，明确提出了“认清中国的国情”的口号。90年代以来，党和国家领导同志同样强调研究中国国情问题。前几年出版的《中国国情报告》一书的编写者在该书导论中认为，“正确而科学的现代化发展战略深深根植于对中国国情的科学分析和深入了解，就无法走出一条正确的符合中国实际的现代化道路来。”这个意见是很有道理的。一个民族的心理、习惯及文化创造，不可避免地具有历史的继承性和延传性。割裂历史往往会造成认识的片面和空疏。对历史源流的考察，对传统文化的研究，有利于认

溯古今联系，发现因果链条，从而对未来文化的建设发挥积极影响和作用。特别是传统文化中的民族凝聚功能和爱国主义精神，在未来社会中有着积极的作用。凝聚力从来是民族生存和文化发展的精神动能。一个社会的运行机制，只有符合这个社会中的民族的利益、愿望、追求的时候，才能带来文化的繁荣和社会肌体的良性运行。所以，新时代的文化选择和文化建设，不能离开民族传统、民族心理、民族情感、民族意识、民族风习而空构理想蓝图。这就需要研究民族的文化，要发扬民族凝聚力传统。中华民族很久以前就形成了多元一体的传统格局，形成了以爱国保民为主流的凝聚力。这种历史文化的认同力和感召力，这种地理空间的优势和人文传统精神的优势，不仅对于加强全国56个民族的团结大有助益，而且对于吸引海外华人支持祖国建设和促进海峡两岸的和平统一也大有助益。

任蓬虎同志所著《中国文化导论》一书，正是从不同层面对古有文化进行分析和讨论，以生发其潜在的功能和意义。当然这本书对传统文化不是简单化的肯定，而是对它进行科学地分析，吸取其民主性的精华，剔除其封建性的糟粕。批判地继承历史文化遗产，这是我们历来的方针政策。毛泽东同志曾经指出：“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。”（《新民主主义论》）笼统地倡导传统，不加区分地继承，自然不是科学的态度。《导论》在分析讨论传统文化过程中，力图将认识和评价既相衔接，又相区别。认识就客观性而言，属于真假或有无的判断。而评价就其效果、影响的积极与否而言，属于是非、好坏、美丑的判断。作者不再把传统文化看成是一种凝固的东西，而用发展、变动的时空坐标来看待和评价流

动的传统，力求将古代——现代——未来衔接起来思考文化的建构。所谓“历史的承接与空间的流迁铸成了文化运演的因果链条”，所谓“认识历史逻辑性与窥测未来趋向性有着内在统一”之类的命意，旨在强调文化运演的时空联结。这样，在评价传统文化时，一方面可以肯定恒常的价值，另一方面又可以指出由于时空条件不同而形成的价值差异。比如说，鼓励多生多育在人口稀少的年代有价值，而计划生育在人口膨胀的年代有价值。这种思虑，比起那种简单的肯定或否定的判断，自然深入了一步。

中国文化十分广博，《导论》所谈及的问题自然十分有限。但作者试图在有限的论述中把握解析与整合的交贯渗透。当代文化的发展事实上表现出解析和整合双向同步的发展。解析是离散与外化的趋向，整合是集成的、内化的趋向。一方面，文化的研究走向局部、细节，如茶文化、酒文化。另一方面，新的整体观把局部、细节统合起来，形成一种综合的文化研究。《导论》对中国传统文化思维方式、价值观念的讨论，就是从整合的角度着眼，而对社会阶层的分析、时代特征的讨论，又从解析的角度入手。这种不同方位的方法，有助于全相地讨论对象的特征、性能。

在新文化建设中如何对待传统文化的问题上，《导论》作者提出了“剥离组合论”。按作者思路，剥离是对传统文化进行价值上的裁决，组合是把适应现代化需要的基因、元件融入新的文化肌体。这个论点，一是注意到文化建设过程中人的能动选择性问题。人是文化的主体，即文化的创造者、承担者、传播者和接收者。人总是按照自身的需求能动地改造世界。文化是人类能动创造的产物。每当社会变革时，人一方面在捐弃旧有的文化，创造前所未有的文化，另一方面又总是在能动地选择文化遗产中有用的东西。“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”（《马克思恩格斯

选集》，第一卷，第603页）。过去许多经验教训告诉我们，对传统文明不能一概摧毁，也不能原封照搬，而应当能选选择。二是注意到文化发展的内在规律问题。《导论》作者认为，“文化价值的本质特征，在于人的主观上合目的需求（包括物质和精神的）和客观上合规律的现实（包括自然和社会的）两方面的契合”。这种认识，就是强调合理性和现实性，愿望性和可行性、预求性和效果性的统一。在文化建设中，人的意志、追求固然重要，但离开事物内在规律是不可想象的。文化规律是多种必然、偶然因素，多种自然、社会因素共同作用而形成的趋势，不是人的主观意图所能代替的。这里涉及到传统文化选择、现代文化建设中按规律办事的问题。三是注意到文化系统中的离合结构问题。特定的文化，是一种特定的肌体，特定的系统。不同时代、不同地域的文化沿传、交流之中，有一个结构组合问题。适应结构组合规律才能成功。因此，立体的离析和合构关系到文化肌体是否具有生命力的问题。《导论》作者从结构组合出发，讨论了可剥离性和不可剥离性、相容性和不相容性，平面性和层次性、可变性和稳定性等等，这些论述和意见，都有一定的新意和见识。

当然，无须讳言，《中国文化导论》一书也存在一些不足和缺陷。有些观点也不乏商榷的余地。好在作为学术问题，可以百花齐放，百家争鸣。作者可以摆出自己的看法和意见，别人也可以发表不同的见解和想法。

总之，这本书对传统文化进行了总括的论述，摆出了一些新的观点。青年大学生及社会青年，读一读会有一定的裨益。

最后，我们深信，我们悠久而丰富的传统文化，能在现代社会中扮演积极的角色。回首往昔，中华文明长河从远古洪荒的林溪草洞淙淙汨汨，汇为恣肆汪洋的巨流；展望未来，中国文化必将沿着新时代的历史走向，向着更加广阔的天地奔腾而去，开拓更加灿烂的景象。

目 录

序.....	王福成 (1)
绪 论.....	(1)
第一章 文化的基本概念、特征及规律.....	(14)
第一节 文化的基本概念.....	(15)
第二节 文化的基本特征.....	(29)
第三节 文化发展的基本规律.....	(39)
第二章 中国文化沿革演变的基本线索.....	(52)
第一节 萌动期.....	(52)
第二节 雏型期.....	(56)
第三节 完型期.....	(59)
第四节 发展期.....	(63)
第五节 延续期.....	(68)
第六节 转型期.....	(73)
第三章 中华文明的客体与主体条件.....	(80)
第一节 中国文化的地缘环境.....	(80)
第二节 古代文化主体的基本面貌.....	(88)
第三节 自然型农业经济的表现特征.....	(100)
第四章 衣食住行的构成式样及文化意义.....	(112)
第一节 古代的服饰文化.....	(113)

第二节	古代的饮食文化	(119)
第三节	古代的房室与交通工具	(123)
第五章	政治组织的构架与形态	(127)
第一节	政权的获取形式	(128)
第二节	君主政治	(130)
第三节	官僚等级体制	(139)
第四节	政治统治方式	(145)
第六章	习俗礼仪的表现与影响	(153)
第一节	传统的节日习俗	(153)
第二节	传统的婚葬习俗	(158)
第三节	古代的礼俗和忌俗	(161)
第四节	传统习俗评议	(165)
第七章	审美情态的特质与方式	(173)
第一节	审美文化的发展	(173)
第二节	传统审美的特质	(178)
第三节	艺术表现的方式	(186)
第四节	艺术运演的条件	(197)
第八章	传统思维的形式与方法	(203)
第一节	传统文化的思维方法	(205)
第二节	传统文化的思维形式	(214)
第三节	传统思维的特征	(220)
第九章	价值观念的内容与取向	(229)
第一节	文化价值的概念及其类别	(229)

第二节	儒道墨法的价值观	(235)
第三节	崇古、宗经、征圣的思想价值取向	(241)
第四节	伦理本位主义的社会价值取向	(246)
第五节	道义中心主义的人生价值取向	(251)
第十章	传统文化的剥离与振新	(259)
第一节	价值衡度与剥离组合	(259)
第二节	新儒家的文化主张及其得失	(276)
第三节	传统文化的剥离与振新	(293)

绪 论

中国文化以神魔般的弹性和韧性，穿透层峦叠嶂的历史壁垒，向着不可思议的21世纪走来。

如果说，西方文化以势截奔马的气度形成横云断峰的文化格局的话，那么，中国文化则以一泄千里的势态形成了纵贯古今的文化传统。我们知道，埃及文化因亚历山大的入侵而被希腊文化同化，古罗马文化在日耳曼族的占领后遂告中断，古印度文化遭受雅利安人侵略而衰落。唯有中国文化在东亚大陆上按自身的逻辑运演化育，不曾中止断裂。这种文化特征，致使人们在讨论中国文化问题时，势不可免地需要反观历史，回首往昔，通过“振叶以寻根，观澜而溯源”^①来研讨传统文化内在的风范与奥秘，来思考其在现代社会的意义与价值，来探求未来文化的生成契机。

现代文化与传统文化既有区别，又有必然的联系。“现代”意味着传统的对立面，也意味着传统的延续体。传统的基因在走向新时代的过程中，出现了多种多样的情况。有些基因在变迁中沉沦了，隐没了；有些基因相对稳固地保留到新时代的文化肌体之中；有些基因随着时代的发展，焕发出奇异的生机。

当代文化，可谓斑驳陆离，万彩缤纷。瞬息流逝的时代风尚，万花筒般的衣食住行，流动不息的商品交换，魔幻无穷的高科技，精微奇妙的智能机器……有力地冲击振荡着社会文化的各个角落，改变着传统的旧有文化方式和生活节奏。于是，使人们不免感到，现代化以传统生活和传统文化的消亡为代价。尤其是在商品文化、科技文化、娱乐文化方面，现代与传统的距离更

大。“万宝路”和“旱烟袋”，几乎如同冰炭而不能同器共存，弓箭石丸和洲际导弹之间简直无法找到“遗传”的“血缘关系”，“率兽起舞”的原始宣泄动作似乎不能和芭蕾舞、迪斯科同日而语。然而，这种巨大悬殊仅仅是古今文化问题的一个方面。它本身还无法包括和说明问题的另一个方面。这就是，文化的发展无法割断历史的联结，历史的联结不光是时空的递进，而且还存在着基因的渗透。塞万提斯在他的《堂吉河德》自序里说过，任何事物生出来的孩子都要像它自己。这句话可以看作是文化遗传的形象注脚。现实中存在的一切事物，都从历史的有机链条中演化而来。文明机制必然在继承和扬弃的交替环节中完成自己的逻辑序列。变异是一个渐进的过程，变异并不意味着根除原有肌体中的一切基因。尤其是思想文化，精神文化，往往具有超越时代的历史恒常性，并不因时间风雨的冲刷而黯然失色。中国传统文化中许多优秀的文化基因，至今仍然躁动在现代文化的肌体之中。这一点，为举世所公认。这里，我们可以举出一个典型的事例，即中国古代战略思想在现代化战争中的应用。

1991年1月中旬至3月上旬的海湾战争，是第二次世界大战以来规模最大的战争，作战双方共调集120多万军队对垒。这场战争使用了最现代化的常规武器。从装有夜视设备的主战坦克到高空侦察卫星，从隐形轰炸机到电子干扰技术，从现代化的庞大军舰到扫雷设备，从激光制导炸弹到反导弹的“爱国者导弹”等等，都是以往战争史上从未有过的新式武器。全世界有37个国家直接出兵参战，还有许多国家间接卷入了这场战争。鉴于这次战争是现代化战争的典型，世界各国军事机构无不潜心研究，高度关注。战后许多国家根据这次战争表现的特点，调整自己的军事结构。在这次被论者称之为“2.5”次世界大战的战争中，一个非常有趣的掠影是，尽管中国没有一兵一卒参战，然而中国军事家孙子的幽灵却风尘仆仆，远涉重洋，进入了高度保密的决策机