



中国军事学博士文库

# 中西方战术比较研究

A COMPARATIVE STUDY ON TACTICS OF CHINA AND THE WESTERN WORLD

平志伟 著



国防大学出版社

## 出版说明

1997年7月，中国诞生了首批军事学博士。为了繁荣军事科学研究，扶植学术新生力量，我社特设立《中国军事学博士文库》，有选择地陆续出版军事学博士的学位论文。

在新的历史时期，中国人民解放军肩负着为改革开放和社会主义现代化建设提供坚强有力的安全保证的重任。这一重任召唤高素质的军事人才，召唤更多更好的军事科学理论研究成果。在我军革命化、现代化、正规化建设的伟大实践中，用马克思主义理论作指导，加强军事科学研究，探索、发展军事理论，具有特别重要的意义。

军事学博士是我国军事教育的最高学位。军事学博士学位的获得者，一般具有广博的基础知识和较高的理论造诣，还有基层实际工作经验。他们以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论作指导，紧密结合国防和军队建设实际，对军事科学某一领域的学术前沿问题进行深入探讨，其学位论文达到了较高的学术水平，具有重要的学术价值和实用价值。

我们希望广大军事科学理论研究者，通过自己辛勤的劳动，写出更多更好的军事学术著作。我社愿意竭诚做好服务工作，努力推出一批军事学术精品，为繁荣我军学术研究贡献力量。

## 内 容 提 要

本文运用比较分析方法，系统研究了中西方战术的形成与发展历程及各历史时期双方战术内容的异同，分析了影响中西方战术发展的主要因素，并对中西方战术的未来发展趋势及我军战术未来发展道路，作了前瞻性研究和探索。全文共分五大部分。

第一部分，总论。这是全文的逻辑起点和立论基础。主要阐述中西方战术比较研究课题的目的、意义，规定研究对象范畴，重新界定了战术的本质，首次提出了战术内容的四要素及两条比较评价标准，最后阐明了课题研究的基本思路与方法。

第二部分，中西方古代战术比较。主要比较中西方 15、16 世纪以前的古代冷兵器时期战术。中西方古代战术皆以方阵为最初形态，战斗程式简单，战斗队形的演变为战术主要内容，均分别经历了三次飞跃，将冷兵器时期战术推向了各自的最高峰。中国古代战术形成时间远早于西方，发展水平始终领先于西方。中国古代步兵方阵结构复杂、外形多变，谋略运用内容丰富；西方古代步兵方阵以单元化结构为主，外形简单，少有谋略运用内容。中国古代骑兵

以弓矢轻骑兵为主，轻便灵活，善机动突击，不拘队形；西方古代骑兵多金戈铁马，笨重不堪，强调严整阵形的驰突。

第三部分，中西方近代战术比较。主要比较中西方 15～16 世纪以来至 20 世纪初的火器运用战术。中国明代至满清初期、西方 16 世纪至 18 世纪中叶为第一阶段。此阶段，双方均处火器与冷兵器并用时期，中国的“鸳鸯阵”战术、车步骑营协同战术等，均领先于同期西方的西班牙步兵方阵战术、瑞典古斯塔夫斯的线式战术。18 世纪中叶到 19 世纪中叶为第二阶段。中国满清政府推行骑射战术，限制火器发展，致使战术水平趋于落后；而同期的西方军队大力普及火器，以散兵、纵队队形淘汰线式队形，战术水平前进了一大步。19 世纪中叶至 20 世纪初为第三阶段。此阶段，西方自动火器问世，散兵群梯次攻击战术、野战阵地防御战术形成，火器运用战术进入鼎盛时期；同期的中国，通过引进西方火器技术、模仿军制、学习思想而逐步进入火器战术时代，但总体水平仍落后于西方。

第四部分，中西方现代战术比较。主要比较中西方自 20 世纪 20 年代以来的战术内容。50 年代前为第一阶段，此阶段，西方机械化诸兵种合同战术理论全面形成，中国人民革命军队也创立了一整套人民战争的战术。50～80 年代为第二阶段，即双方核条件下的机械化合同战术理论发展时期，都强调纵深立体战斗，但达成纵深立体的手段与方式有所区别。90 年代以来为第三阶段，中西方军队在继续

完善核威慑下机械化常规战术理论的同时，积极探索信息化条件下的战术理论。从历史发展的角度看，西方现代战术水平仍居于领先地位；从战术实践应用的角度看，我军战术在谋略运用、战法创新等方面，内容丰富，特色明显，创下了以劣势装备战胜优势装备之敌的奇迹。

第五部分，结论与启示。全面总结了中西方战术超越历史阶段的总体特色与差异，并从技术发展、民族文化、地理环境、战略指导等四个方面，分析了促成中西方战术总体特色与差异形成的原因。在前文比较研究的基础上，作者提出，随着信息时代的到来，多维空间力量的联合战术将成为未来中西方战术的主流，我军战术在下个世纪应走跨越式发展道路，必将重新占据世界战术的领先水平。

## ABSTRACT

The dissertation applies the methods of comparison to systematically study the formation and the development of the tactics of China and the western world. It researches on the similarities and differences between them, analyzes the main factor which influence their development, looks to the future developments of them, and explores the future development road of the PLA's tactics. There are 5 parts in this dissertation.

Part 1, which is the starting point of the whole paper and the basis of setting forth views, is the pandect. It expatiates on the purpose and significance of studying the subject of the comparison between China and the western world in tactics, stipulates the scope of the studying object, re—defines the nature of tactics. It also puts forth the four factors of the tactics contents and the two criterions for comparison and evaluation of the tactics for the first time. Finally it expounds the basic thread and methods of the study.

Part 2 is the comparison between China and the west-

ern world in the ancient tactics. It mainly compares the tactics of China and the western world during the ancient cool-weapons period before 15<sup>th</sup>-16<sup>th</sup> century. At the time, both sides took the phalanx as the initial pattern of their ancient tactics. Their battle formulas were simply, the evolution of the troop formation in battle was the main contents of their tactics. They experienced three leaps respectively and pushed forward their own tactics of cool-weapons period to its peak. The formation of Chinese ancient tactics was far previous to that of the western world, and the level of Chinese ancient tactics took the lead to that of the western world all the time. The Chinese ancient infantry phalanx had a complicated structure, its shape was multi-changes, and it abounded with applying ruse. The infantry phalanx of the western world took the unit as its main structure, its shape was simply, and it seldom applied ruse. The Chinese ancient cavalry mainly consisted of light-cavalrymen with bows and arrows, they were light and agile, and they were good at movement and assault. The cavalry of the western world mainly consisted of shining spears and armored horses, they were clumsy and placed emphasis on moving and assaulting in neat formation.

Part 3 is the comparison between China and the west-

ern world in the latter-day tactics. It mainly compares the tactics of China and the western world of applying firearm from 15<sup>th</sup>-16<sup>th</sup> century to the early 20<sup>th</sup> century. From Ming Dynasty to the early Qing Dynasty of China and the 16<sup>th</sup> century to the mid-1700s of the western world was the first phase. During this period, both China and the western world used the firearm and the cool- weapon simultaneously. The Mandarin Duck Formation tactics and the combined tactics of vehicle, infantry and cavalry of China all led to the Spain infantry phalanx tactics and the Sweden Gustavus's Linear System of that time. From the mid-1700s to the mid- 1800s was the second phase. In this period, The Chinese Qing government pursued the tactics of shooting by cavalry, limited the development of firearm. It resulted in the tactics level lagging behind that of the western world. However, the army of the western world at the same time pushed the popularization of firearm, replaced the Linear System with skirmish and column formation, and it was a leap in the development of tactics. From mid-1800s to the early 20<sup>th</sup> century was the third phase. During this period, auto-firearm of the western world came on the scene, the tactics of skirmish groups assaulting in echelon formation and the tactics of defending in field position formed. The tactics of applying



firearm entered into a period of great prosperity. Meanwhile, China gradually entered the firearm tactics age by introducing firearm technology, imitating military organization and learning ideas of the western world, but its whole level lagged behind that of the western world.

Part 4 is the comparison between China and the western world in modern tactics. It mainly compares the tactics of China and the western world after 1920s. From 1920s to 1950s was the first phase. During this period, the theory of motorized combined arms tactics of the western world formed entirely, and the Revolutionary Army of the Chinese People created the tactics of the people's war. From 1950s to 1980s was the second phase. At this time, which was the developing period of the motorized combined arms tactics under the nuclear condition, both sides threw emphasis on combating in depth and three-dimension, but the means and the methods of reaching that goal were different. The third phase started from 1990s, both the Chinese army and the western armies continued to perfect the theory of conventional motorized tactics under the threat of nuclear war, meanwhile they all actively probed into the tactics theory of the information war. From the historical angle, the modern

tactics level of the western world took the leading position. From the angle of practical application of tactics, our army's tactics abounded in and characterized with applying ruse and creating new combating ways and means, accomplished the marvel of defeating the enemy possessing superior equipment with inferior equipment.

Part 5 is the conclusion and the inspiration. It entirely summarizes the general characteristics and differences of the tactics of China and the western world. It also analyses the reason that facilitates the general characteristics and differences in terms of the technology development, the national culture, the geographic circumstance and the strategic guidance. On the basis of the comparison and the research previously, it puts forth that the multiple-dimension forces joined tactics will become the main common trend of the tactics of China and the western world with the coming of the information age. The development of our tactics in the 21<sup>th</sup> century should take a road of developing by leaps, to retake the leading position in the development of the world tactics.



平志伟 1966年生，1983年入伍，获军事学学士、硕士、博士学位。1994~1995年，赴孟加拉国留学，获国防专业硕士学位，现为石家庄陆军指挥学院合同战术教研室副教授，中校军衔。编写出版了《信息化战争作战理论研究》、《陆军师(旅)团首长机关计算机模拟对抗演习的理论与实践》2部专著；合译出版《西方战争艺术》、《定下战术决心过程》等3部译著；在《军事学术》、《解放军报》等报刊发表学术文章50余篇。

# 目 录

总论	1
一、中西方战术比较研究的目的和意义	2
(一) 拓宽视野, 探求规律, 开辟战术学 研究的新领域	3
(二) 了解对手, 认清自己, 增强战术研 究的针对性和实效性	5
二、中西方战术比较研究对象的界定	7
三、战术的本质属性及比较衡量标准	12
(一) 战术的本质及内容要素	13
(二) 战术的双重属性及比较衡量的标准	19
四、中西方战术比较研究的基本思路与 方法	27
中西方古代战术比较	32
一、中西方古代战术最初形成比较	35
(一) 不同的时间与背景	36
(二) 同中有异的最初形态	39
(三) 大体相似的战斗程式与战法	44
二、中西方古代战术发展历程比较	47

(一) 中国战术由车阵到步阵与西方 马其顿方阵的出现 .....	48
(二) 中国战术由步阵到骑阵与西方 罗马军团战术的兴起 .....	52
(三) 中国轻骑兵机动战术盛行与西方 甲骑战术时代的到来 .....	57
三、中西方古代步兵方阵战术比较 .....	61
(一) 中国阵形的多元化与西方阵形 的单元化 .....	62
(二) 中国战阵的多兵器合成与西方 战阵的单兵器集合 .....	66
(三) 中国阵法的玄变与西方阵法的聚力 .....	68
(四) 中西方古代步阵战术特色之成因 .....	70
四、中西方古代骑兵战术比较 .....	73
(一) 步兵时代的中西方骑兵战术比较 .....	74
(二) 骑兵时代的中西方骑兵战术比较 .....	79
中西方近代战术比较 .....	86
一、中西方火器与冷兵器并用时期的战 术比较 .....	88
(一) 风格相异的战斗队形 .....	88
(二) 性质不同的协同方式 .....	96
(三) 颇多相似的战斗程式 .....	101
(四) 反差明显的谋略运用 .....	104
二、中国战术的衰落与西方战术的勃兴 .....	108

---

(一) 满清的弓箭骑兵战术与西方的火器 骑兵战术·····	109
(二) 中国步兵战术的退萎与西方步兵战 术的勃兴·····	114
(三) 中西方战术分别走向衰落与勃兴的 历史根源·····	118
三、中国全面火器化战术兴起与西方近代 火器化战术鼎盛发展·····	126
(一) 中国全面火器化战术时代的到来·····	127
(二) 西方近代火器化战术的鼎盛发展·····	133
(三) 19 世纪末 20 世纪初中西方战术 比较·····	139
中西方现代战术比较·····	148
一、第二次世界大战前后的中西方战术 比较·····	150
(一) 50 年代前我军战术的形成与发展 ·····	151
(二) 三四十年代西方机械化战术的 理论与实践·····	156
(三) 二战前后中西方战术之异同·····	162
二、冷战对抗时期的中西方战术比较·····	173
(一) 冷战对抗时期西方战术理论的发展·····	174
(二) 建国后我军战术理论的发展·····	179
(三) 冷战对抗时期中西方战术之异同·····	182
三、20 世纪 90 年代以来中西方战术最新	

---

发展比较·····	190
(一) 90 年代以来影响中西方战术发展 的共同因素·····	190
(二) 90 年代以来西方战术理论的最新 发展·····	193
(三) 90 年代以来我军战术理论的最新 发展·····	197
(四) 中西方最新战术理论之异同·····	201
结论与启示·····	216
一、比较研究结论·····	216
(一) 中西方战术总体特色与差异·····	216
(二) 促成中西方战术特色与差异的主 要因素·····	233
二、比较研究之启示·····	244
结 束 语·····	256
参考文献·····	258

## 总 论

比较研究是科学研究中一种常用的方法。马克思指出，科学只有依靠比较和在比较的范围内确定不同点，才能取得巨大的成就。有比较才能有鉴别。比较研究的方法，“强调对事物的普遍联系进行综合、全面和客观的考察，依据一定的标准，将所要研究的对象放到更大的宏观背景下加以对比分析，找出异中之同、同中之异，从而产生鉴别、选优和启发人们新认识和新思路的效果。”<sup>①</sup> 随着世界文化交流的日益加强，跨地区的政治、经济、文化等比较研究课题愈来愈成为中外学者的研究热点，以满足不同地区、国家的人们相互间学习与交流的需要，丰富和发展各学科领域的理论体系。

在军事领域运用比较方法研究具体问题由来已久。中外兵书和一些历史著述中，不乏比较军事研究的观点和结论，然而，系统地运用比较方法研究军事问题，在我军主要是在 20 世纪 70 年代以后才兴起。众所周知，军事科学

---

<sup>①</sup> 徐红：《开展中西军事思想比较研究》，载《中国军事科学》，1995 年第 3 期，第 92 页。



研究具有鲜明的对抗性。在军事科学领域开展比较研究,能使我们在研究中掌握新的理论工具,开辟新的研究领域,拓宽视野,博古察今,从而更全面地了解它国军事体制与军事思想的特色,在更深层次上理解和把握中国军事科学的优良传统,更加自觉地贯彻“古为今用,洋为中用”的方针,更有针对性地提出我们的军事对策,迎接新世纪的挑战。战术是军事学术的重要组成部分,根植于民族文化的传统沃土之中,因此,进行中外军队战术的比较研究,是军事学比较研究的重要内容。

## 一、中西方战术比较研究的目的和意义

中西方战术比较研究是运用科学研究中的比较分析方法,研究中国和西方战术的发生、发展历程,以及各时期战术具体内容的异同,力求从政治、经济、文化、民族习惯等多个方面,全面系统地分析引起异同的根源。其目的和意义在于,拓宽视野,沟通中西方战术理论体系间的联系,深化对战术本质和规律的认识,把握战术发展趋势,以进一步丰富和发展我军乃至世界战术理论;同时,更加全面地了解对手,客观地认清自己,更好地贯彻军委新时期军事战略方针,探寻我军未来战争中积极有效的战术对策和适合自身特点的战术发展道路。