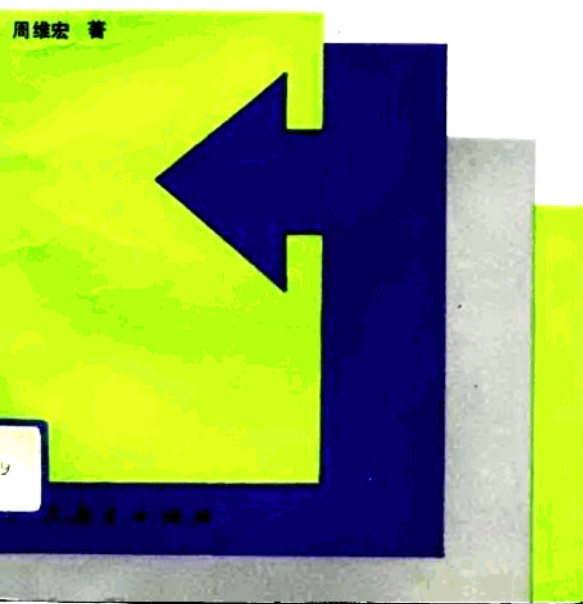


# 日本农村 工业化史研究

—— 兼中日比较

周维宏 著



9

北京时代出版社

本书出版承日本国际交流基金资助

## 序

周维宏同志的《日本农村工业化史研究——兼及中日比较》一书，是一本探讨日本农村工业化过程并对此问题进行中日比较研究的专著。近代以来，世界各国在经济发展中都先后遇到城市兴旺而农村衰落的现象，社会主义国家也不例外。农村在现代化过程中到底应该走什么道路？如何缩小经济发展中日益扩大的工农、城乡的差距？这可以说既是重大的历史问题，也是迫切的现实课题。周维宏同志抓住和我国农业条件相仿的日本的农村工业化历史现象，试图通过中日两国农村工业化过程的比较研究来谋得问题的解决，应该说是一项很有意义的工作。

维宏同志在从事这一课题研究中，曾和我进行过多次交谈。我认为，他的想法是有理论根据的。马克思主义经典作家关于这方面的问题曾有过一定的论述。他们大体承认农业的落后性和城乡、工农差别的存在，因而都主张在公有制和计划经济的条件下，通过消灭旧式分工、实行职业轮换来实现工农结合、城乡结合。恩格斯在《共产主义原理》中明确指出：“废除私有制的最主要结果”，将是“通过消除旧的分工，进行生产教育，变换工种，共同享受大家制造出来的福利，以及城乡的融合，使社会全体成员的才能得到全面的发展”，“要使现存的城市和乡村逐步演变为既有城市的一些特征，又有乡村的一些特征的新的社会实体，公民公社将从事工业生产和农业生产，将结合城市和乡村生活方式的优点而避免二者的偏颇和缺点。”“由此可见，城市和乡村之间的对立也将消失，从事农业和工业劳动的将是同样的一

些人，而不再是两个不同的种姓。”（《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年5月第1版，第223-224页。）在《共产党宣言》中马克思、恩格斯也提出了“实行普遍劳动义务制，成立产业军，特别是在农业方面”的措施，以“把农业同工业结合起来，促使城乡之间的差别逐步消灭。”（《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1958年8月第1版，第490页。）

职业轮换的设想显然带有理想社会的色彩。要走到这一步，无疑需要经历一个相当长的历史阶段。而在这一整个阶段中，农村怎样发展才能不至被抛弃，还是一个没有圆满答案的问题。但马恩在现实社会的研究中，已隐约注意到了农村工业化的道路。马克思在《资本论》中提到俄国时，指出“可以想象，假如俄国欧洲地区的6500万人口中，竟有5000万人在必须停止一切田间劳动的冬季的6个月或8个月中无所事事，俄国将会遭受多么大的损失。除了有20万农民在俄国的10500家工厂劳动，农村到处都发展了自己的家庭工业。有些村庄，那里所有的农民世世代代都是织工、皮匠、鞋匠、锁匠、剃刀匠等等，在莫斯科、费拉基米尔、卡卢加、科斯拉多马、彼得堡等省份，情况更是这样。”（《马克思恩格斯全集》第24卷，人民出版社1972年12月第1版，第268-269页。）恩格斯在提到德国时也指出“同园艺业或小农经济相结合的农村家庭工业，就构成德国新兴大工业的广大基础。……事实上，德国小农中间日益加强的贫困，以及德国工业的一般状况，都使农村家庭工业继续推广起来。这是德国特有的现象。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年5月第1版，第463-464页。）马恩还指出农村工业化的必然性，认为“生产期间和劳动期间的不一致（后者仅仅是前者的一部分）”是“农业和农村副业相结合的自然基础”（《马克思恩格斯全集》第24卷，人民出版社1972年12月第1版，第269页。），“经营大农业和采用农业机器，换句话说，就是使目前在耕种自己土地的大

部分小农的农业劳动变为多余，要使这些被排挤出农业的人不致没有工作，或不会被迫集结城市，必须使他们就在农村中从事工业劳动。”（《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1963年12月第1版，第369页。）由此可见，农村工业化思想在马恩那里已略显端倪。

恩格斯之后列宁为捍卫发展马克思主义进行了大量的理论研究和革命实践。但列宁早期的经济理论一直未得到马克思主义者的重视。和马恩相比，列宁这段时间对经济问题的研究，无宁以对农村和农民问题的重视为显著特点。在现在传世的所有列宁论文中，最早的一篇就是关于农民经济的文章：《农民生活中新的经济变动》（1893年）。列宁对农村和农民问题的高度重视，使他在这一问题上的研究构成了他对马克思主义新贡献的“三条鲸鱼”（党的作用问题、农民问题和民族解放问题）之一，正如格·季诺维也夫指出的那样“在马恩那里常常仅仅是萌芽状态的东西，列宁则把它发展成完整的思想体系，农民问题就是一个很好的例子。”（格·季诺维也夫《列宁主义——列宁主义研究导论》，东方出版社1989年中文版，第10页。）

周维宏同志对列宁有关农村工业化的思想进行了发掘和整理，发现列宁不仅继承了马恩在农村工业化方面的思想萌芽，而且运用考茨基的研究，较早地提出了接近于农村工业化的概念——“农业的工业化”，指出“这一方面表现于小农从事雇佣工业生产，另一方面表现于农业的技术生产部门（酿酒业、制糖业等等）日益发展，甚至有某些农业部门被加工工业所排挤。”（出处见周著）列宁还曾对农村工业化的多种途径，比如发展农村副产品加工工业，发展农村传统工业，大工业向农村分散，农村剩余劳力外出做工等等，作过具体的论述，甚至辛辣地批判了习惯于反对农民进城，反对农民外出做工的保守思想：“……整个农业的资本主义根本改造过程还刚刚开始，但是这个过程在迅速地向前发

展，把农民变成雇佣工人并且使农村人口大量外流，阻止这个过程的企图是反动和有害的，在现代社会中无论这个过程的后果多么惨重，但是阻止这个过程的后果还要更坏，这样做会使劳动人民濒于更加无望的绝境。”“不应当把社会注意力集中在以当地‘手边工作’来代替外出做零工，相反地，应当注意消除一切阻挡外出的障碍，从各方面来促进外出，简化和改善工人移动的一切条件等等。”（《列宁全集》第4卷，第81页和第3卷，第214页，人民出版社1959年版。）

依据马克思主义经典作家的理论，特别是列宁对农村工业化所作的研究，周维宏同志在书中审视了从古典经济学、空想社会主义到最新的发展理论，首先完成了日本农村工业化史研究基本的理论工作。其一，提出了独自的农村工业化概念，即将“农村工业化”定义为“农村农民的经济由以农为主向工农并举乃至以工为主的结构转变的过程”。这一定义克服了旧概念偏重工业、忽视农业的倾向，强调了农村工农业经济的结合和优势互补；同时经济结构的层次又便于包容各种形式的农村工业化途径；其二，作者通过对主要资本主义国家近代以来农村经济变化过程的回顾和当今发展中国家农村面临的实际问题，全面论证了农村工业化的世界趋势和必然规律。在工业化进程中，面对着工农和城乡差别的问题，各个发达国家也曾采取过一些做法，有的通过国际分工把农业转移出去，把国内的工农、城乡差别转化为国际间的差别，有的利用得天独厚的地理资源，进行大规模的农场经营，使农业利润接近于工业利润。但这些做法具有苛刻的先决条件，并不适用于所有国家和地区，况且近代以来，整个世界经济发展以工业化为主要内容，表现为各国争先恐后地把大量农业劳动人口向工业转移，从农业国向农业工业国、工业农业国和工业国过渡。工业比重的大小成了一个国家先进与落后的重要标

志。这一过程持续到今天，西方发达国家农业人口占全国人口的比重已经下降到了10%以下，有的甚至只有2—3%。工业发达国家以外的广大发展中国家，自二次大战后政治上都获得独立，但是，又面临着一项艰巨任务，这就是要摆脱国际不合理分工体系中的一贯农业国和原料生产国地位，获得经济独立。而完成这一任务的根本正是国家的工业化。不过，发展中国家已错过了工业化的最好时机。它们为追赶世界而引进了先进工业技术，可是，这些技术不可能容纳大量的劳动力；它们也缺乏大量的资金来建立庞大的工业体系以促进农业剩余劳动力的转移。巨大的就业人口压力时时刻刻拖着国家经济发展的后腿。出路何在？周维宏同志认为无疑两条腿走路要比一条腿快，发展中国的工业化必须在发展城市工业的同时，也从农村中发展和积累工业成份，实行农业剩余劳力的就地转移，这正是农村工业化道路。根据这一认识，周维宏同志总结了农村工业化的三大意义：1. 农村工业化是国家工业化的重要部分，2. 农村工业化是农民经济的重要支柱，3. 农村工业化是农业发展的强大动力。在这些理论工作的基础上，他运用新的概念，第一次对明治维新以来直至今天的日本农村工业化历史过程作了分阶段的全面研究，填补了国内这一方面的空白。

我一贯主张，社会科学要为社会服务。研究者在选择研究方向和课题时，在个人兴趣之上，更要考虑社会需要和国家发展需要。近年来，在我国农村的发展中，乡镇工业的兴起和发达，已经受到了应有的重视。但是，关于乡镇工业存在的意义和发展方向，曾有过多种不同的看法。反对意见有的视其为挖社会主义墙脚，有的认为它妨碍农业的发展。周维宏同志从理论上回答了应该怎样看待当前我国乡镇工业发展的问题。不仅如此，周维宏同志还在书中专辟了一章，在对日本农村工业化过程的研究上，借

助于国内学者对我国农村工业化的基础研究，进行了中日两国农村工业化的各种比较，从而进一步论证了农村工业化的历史必然性和现实意义，并对今后我国农村工业化的发展问题提出了一些有益的见解，这里包括政府坚持对农村工业化的正确认识，制定中国农业工作的长远战略，重视和改善农村教育和农村交通，加强工业对农村的支援等等。我认为这体现了社会科学研究的目標和责任。

总的来说，周著给我的印象是，尽可能地搜集了基本的资料，既有理论探索，又有实证分析，从作者的身上，我看到了青年学者的成长。

周维宏同志曾是我的学生，应他本人的要求，写下了上面这些话，权充小序，并表示对作者论文出版的祝贺和他今后的期待。

吴廷璆 92.1.2.



## 目 录

序 .....	1
前言 .....	1
一、日本农村工业化史的概念和研究意义 .....	1
二、日本农村工业化史研究状况 .....	6
三、本文的研究方法 .....	8
第一章 论农村发展理论和农村工业化 .....	11
第一节 工业化和农村发展理论 .....	11
一、各主要国家的工业化和农村变化 .....	11
二、农村发展理论 .....	18
第二节 日本农村工业思想的产生和农村工业理论 .....	34
一、日本农村工业思想的产生 .....	34
二、日本农村工业理论 .....	37
第三节 农村工业化及其意义 .....	41
一、发展经济学的困惑 .....	41
二、发展中国家的难题 .....	42
三、农村工业化及其意义 .....	44
第二章 战前(1868—1945)日本的农村工业化 .....	56
第一节 明治时期的农村工业化 .....	56
一、幕末农村和农村工业 .....	56
二、明治时期农村工业化发展的背景 .....	63
三、明治时期的农村工业化 .....	81
第二节 大正—昭和初年(1912—1936)的农村工业化 .....	107
一、大正—昭和初年农村工业化的背景 .....	108

二、大正—昭和初年的农村工业化	122
三、小结	143
<b>第三节 战争时期（1937—1945）的农村工业化</b>	146
一、战争时期日本农村工业化的背景	146
二、战争时期农村工业化的发展	152
三、小结	160
<b>第三章 战后（1945—1980）日本的农村工业化</b>	175
<b>第一节 战后农村工业化的背景</b>	175
一、战后民主改革	175
二、战后工业经济的恢复和高速发展	180
三、战后日本农业的发展	185
<b>第二节 战后的农村工业化</b>	192
一、战后农村工业化概况	192
二、战后农村工业化主要途径探析	194
<b>第三节 战后农村工业化的特点</b>	224
一、战后工业经济的高速增长是农村工业化发展的 主要推动力	224
二、日本政府为战后农村工业化发展作出了巨大努力	227
三、战后农村工业化的重要地位	236
<b>第四节 小结</b>	245
<b>第四章 中日农村工业化发展比较</b>	256
<b>第一节 中日比较的意义</b>	256
一、自然条件	257
二、农业状况	257
<b>第二节 江苏农村工业化发展史</b>	258
一、解放前（1840—1949）江苏农村的工业化	258
二、建国后（1949—1970）的农村工业化发展	267
三、近年来（70—80年代）的农村工业化发展	273
<b>第三节 中日农村工业化比较</b>	288
一、中日两国农村工业化的共同点	288

二、中日农村工业化的差别·····	297
第四节 小结·····	306
<b>第五章 总结——日本农村工业化史评析及其他</b> ·····	<b>312</b>
一、关于农村工业化及其意义·····	312
二、关于日本农村工业化史·····	314
三、关于农村工业化的国际趋势·····	319
四、关于中日比较·····	322

## 前 言

日本虽然是东方大海之中一弹丸小国，但在人们的心目中却是一奇迹国家。且不论在古代历史上，那奇迹般的“神风”使入侵者从未能在其领土上建功立业；在近代，它也是亚洲唯一通过自上而下的革命而逃脱了殖民地、半殖民地命运的国家<sup>(1)</sup>。最为神奇的是，虽然经历了一次战争失败的毁灭，第二次世界大战后，仅仅花了十多年的时间，它就从一片废墟上重建了一个跻身于世界最先进行列的国家，实现了它历史上从未实现过的目标。

日本的奇迹举世瞩目。尤其是近年来，国内外出版了大量的关于日本的研究论著。然而，我们不无遗憾地看到，大多数论著把焦点对准了繁华喧闹的工业和城市，而对日本静悄悄的另一半——农村的变化，其研究则相对冷落。是以，本文把日本近代以来农村发生的主要变化之一“农村工业化”作为研究课题，想藉此获得些微的平衡，以利于更全面、更完整地考察和理解日本。

### 一、日本农村工业化史的概念和研究意义

概念是研究工作的必要工具，特定的研究离不开特定的概念。什么是日本的农村工业化，在开始研究之前，我们首先必须将这一基本概念进行界定。请看下列数据：日本农户总数<sup>(2)</sup>：1910年526.6万户，1970年523.6万户。日本农户专业和兼业比重变化<sup>(3)</sup>：1910年专业农户占68.6%，兼业农户占31.4%，1970年专业农户占15.6%，兼业农户占84.4%。日本农户收入中农业收

入和农外收入比重变化<sup>(4)</sup>；1921年农业收入占87%，农外收入占13%，1970年农业收入占34.32%，农外收入占65.63%。统计数字显示，日本农村在很长一段时间里，农户总数变化不大，但农村经济却发生了一种根本性的变化，即农户收入中农业收入比重不断减少，工副业收入比重不断增大，单纯从事农业的农户不断减少，亦工亦农的农户不断增多。这一变化说明日本农村经济的成份由以农为主转向了工农并举、以工为主。我们把农村经济成份的这种变化规定为“农村工业化”，一切能够促进此种变化的手段和途径即规定为“农村工业化道路”。历史事实表明，日本农村的这种变化过程显然从明治维新前后就已经开始，形成了日本农村漫长的农村工业化历史。本文的任务，就是考察和分析日本农村这种变化的历史和现状，归纳实现这种变化的各种途径即所谓“农村工业化道路”，并通过揭示其与工农业之间的相互关系，赋予这种变化以相应的历史和现实地位。

“农村工业化”一词说来并不是本文的独创。我们知道，“工业化”一词在世界上早已是家喻户晓的概念，它的定义也很明确：大工业在国民经济中发展并占统治地位的过程<sup>(5)</sup>。它始于近代英国的产业革命，通常以工业产值和农业产值的比重变化来标志，并往往表现为以城市工业为中心的发展，但因为工业化大多起始于农村，也很早有人把农村和工业化联系在一起，提到过“农村的工业化”。近年来，“农村工业化”一词开始较多地出现在一些学者的著作里和报刊文章中，然而我们却发现，至今很少有人给予其足够的重视，为之从正面下一个明确、清晰的定义。从一些使用这一词的学者的论文来看<sup>(6)</sup>，迄今为止的“农村工业化”一词，其主要含义是指城市工业化对农村的波及，即现代城市工业向农村地区的分散、转移。然而，从实际的农村发展过程来看，我们不难发现，并不是在所有的时期和在所有的农村

地区都适宜于现代城市工业的分散、转移；城市工业分散、转移无疑是决定农村经济成份变化的因素，是一条重要的农村工业化途径，但单凭这一条途径来规定农村工业化，显然概括不了其他各种形式的农村经济成份的改变途径，因而也就说明不了农村经济成份变化的全部过程。因此本文规定以农村经济成份变化来解释农村工业化，和现存的农村工业化一词的用法有着外延大小的区别，本文的农村工业化定义既包容了传统用法的含义，又能比之更全面、更完整地反映农村变化的过程。本文的农村工业化概念和习惯的农村工业化一词用法在概念的主体意识上也存在着鲜明的不同。城市工业化向农村波及的概念显然暗示着把城市工业看成农村工业化的主体的意味，而农村则成了被动的一方。本文的概念把农村工业化规定为农村经济成份的变化，则明白无误地以农村作为变化的主体。从本文所研究的对象来说，这种规定无疑是更顺理成章，更符合逻辑的。近年来，还有人提到了“农村非农业化”和“农业工业化”等概念，前者虽然较为准确地反映了当代农村第二产业和第三产业同时发展的景象，但不可否认，农村工业化是农村漫长历史的主流，第三产业的发展和第二产业息息相关，是农村工业化的产物之一。而后者显然更适宜于表现将工业生产手段引入农业，使农业生产具有工业形态的技术变化，应是属于农业现代化范畴的概念，故不同于反映经济形态变化的农村工业化概念。因此，总的来看，本文对日本农村工业化的定义，最适宜于描述近代以来日本农村在工业化影响下的变化，因而是一个相对准确的概念。

研究日本农村工业化史，主要有以下几点意义：

### 1. 有利于全面地把握日本近代以来的农村发展变化

日本近代以来的农村历史，尤其是战后，概括起来，可以说

是两大发展变化的历史，即农业现代化和农村工业化的发展史。要完整地了解日本近代以来农村社会的历史，就必须对这两个发展史都进行充分的认识和了解，两者缺一不可。然而从目前的状况来看，我国学界（无论是经济学界还是历史学界）对日本农业的发展即农业现代化的过程有了一定的研究和认识，而对另一大发展史即农村工业化史的研究尚不能说充分，因此我们研究日本农村工业化史，是我们完整地认识日本农村历史的一个重要部分，在日本经济史上具有重要的学术意义。同时，因为农村在社会中有一半地位，对农村历史的认识对我们认识整个日本历史，也是一个不可缺少的部分。

## 2. 特殊的世界历史意义

在近代往后的世界历史画卷中，人们经常可以看到这样的景象，一边是城市工业化如潮汹涌，热火朝天，另一边是广大的乡村人口流失、土地荒漠，农民生活不断陷入相对的贫困之中，进退两难。无论是东方或西方，在不同的国度和不同的时期，继脑力劳动和体力劳动的差别之后，人类再次为一种新的差别——工农和城乡之间的差别所困挠。在社会历史的进程中，城市的发展和农村的衰落是否必然，工农和城乡之间那种鲜明而又普遍的产业、地域差别又如何才能消灭？人道主义者，从早期的空想社会主义者一直到今天成熟的马克思主义者，都在不断地思索着这一历史课题。在现实的工业化进程中，面对着这一课题，各个发达国家也曾采取过不同的做法，有的通过国际分工把农业转移出去，把国内的工农城乡差别转化成国际间的差别，有的利用得天独厚的地理资源，进行大规模的农场经营，使农业利润接近于工业利润。但是这些做法有着苛刻的先决条件，并不适用于所有国家和所有地区。而日本在这方面走的是一条独特的道路——农村

工业化道路，通过各种努力改变农村的经济成份，实行农村地区农工并举，农民亦工亦农，从而增加农民的收入，缩小工农之间的差别。日本农村工业化道路在缩小工农城乡差别上取得了很大成就，对这一道路进行研究无疑将有助于解决农村在工业化过程中走什么道路和如何缩小工农城乡差别的历史课题。近年来，不仅是日本，南朝鲜、台湾等经济起飞国家地区也出现了农村工业化的态势，〔7〕因此这一课题的研究必定越来越具有国际性的历史意义。

### 3. 重大的现实意义

工农和城乡差别，也是中国社会所面临的主要现实问题之一。进入近代以后，中国独立自主的工业化虽然未能充分地展开，但在国际资本主义的影响下，城乡和工农的差别问题已然产生。到1949年，中华人民共和国的成立揭开了真正工业化的序幕，再加上我们是社会主义国家，工农和城乡差别问题也就显得更加尖锐和深刻。党的十一届三中全会以来，一场旨在搞活农村经济的农村改革，给我国农村带来了翻天覆地的巨大变化。土地承包了，农民中潜藏着的生产积极性得到了充分发挥，粮食生产连续几年丰收，农民也开始普遍进入温饱型的生活，这一切也为工农和城乡差别的缩小开辟了广阔的道路。然而问题是，丰收虽丰收，粮食产量在上了一个台阶后却长期徘徊不前，温饱虽温饱，离富裕却还差得很远。随着工业起飞而起飞的物价，不断抬高农业生产的成本，新的威胁又有拉大差距的可能，农民农业生产的积极性正在逐渐消失，下一步农村改革怎么走？虽然中日两国社会制度不同，经济的发展进程不同，但中日两国在农村的土地、人口资源和农业生产方式上面临着许多共同之处，比如同样地少人多，同样小规模农业经营（如日本的小土地所有制和中国



分田到户、联产承包后的单干方式），因此对日本农村的变化之一农村工业化的研究，无疑至少可以为我国农村将来的发展树立起一个参照坐标系统，从中我们既可以得到成功的经验，也可以吸取失败的教训。

近年来，我国农村乡镇企业获得了极大的发展，但围绕着乡镇企业的性质、地位、作用和前途，存在着不少相反的认识。如何正确对待乡镇企业和发展乡镇企业，是现实迫切需要解决的问题之一。通过对日本农村工业化的研究，将会帮助我们从国际性的角度，澄清乡镇企业理论问题上的是非，并通过中日农村工业化的对比，为今后的发展提供依据。

## 二、日本农村工业化史研究状况

早在本世纪二、三十年代，日本学界受空想社会主义的影响，曾产生过几种主张在农村发展工业，实行工农结合的思想，但仅仅停留于此，而未发展到农村工业化理论阶段。战后有不少学者注意到了“农村工业化”的概念，但似乎未形成系统和完整的农村工业化史概念。

尽管如此。日本学术界从工业史、地方史和社会学等角度，对日本农村地区出现工业发展的现象进行了多侧面的研究，无疑涉及到了农村工业化的主要形式和道路，为系统的农村工业化研究打下了基础。这方面主要集中在两个领域里，如：

### 1. 对农村工业的研究

在日本学术界，“农村工业”一词指的是农村的传统工业或乡土工业（地场产业）。战前这方面的研究不太多，主要散见于对地方史和农村传统产业变迁的研究之中，研究成果也以散见在各种杂志中的论文据多数，专著较少。据《日本经济史第一、二