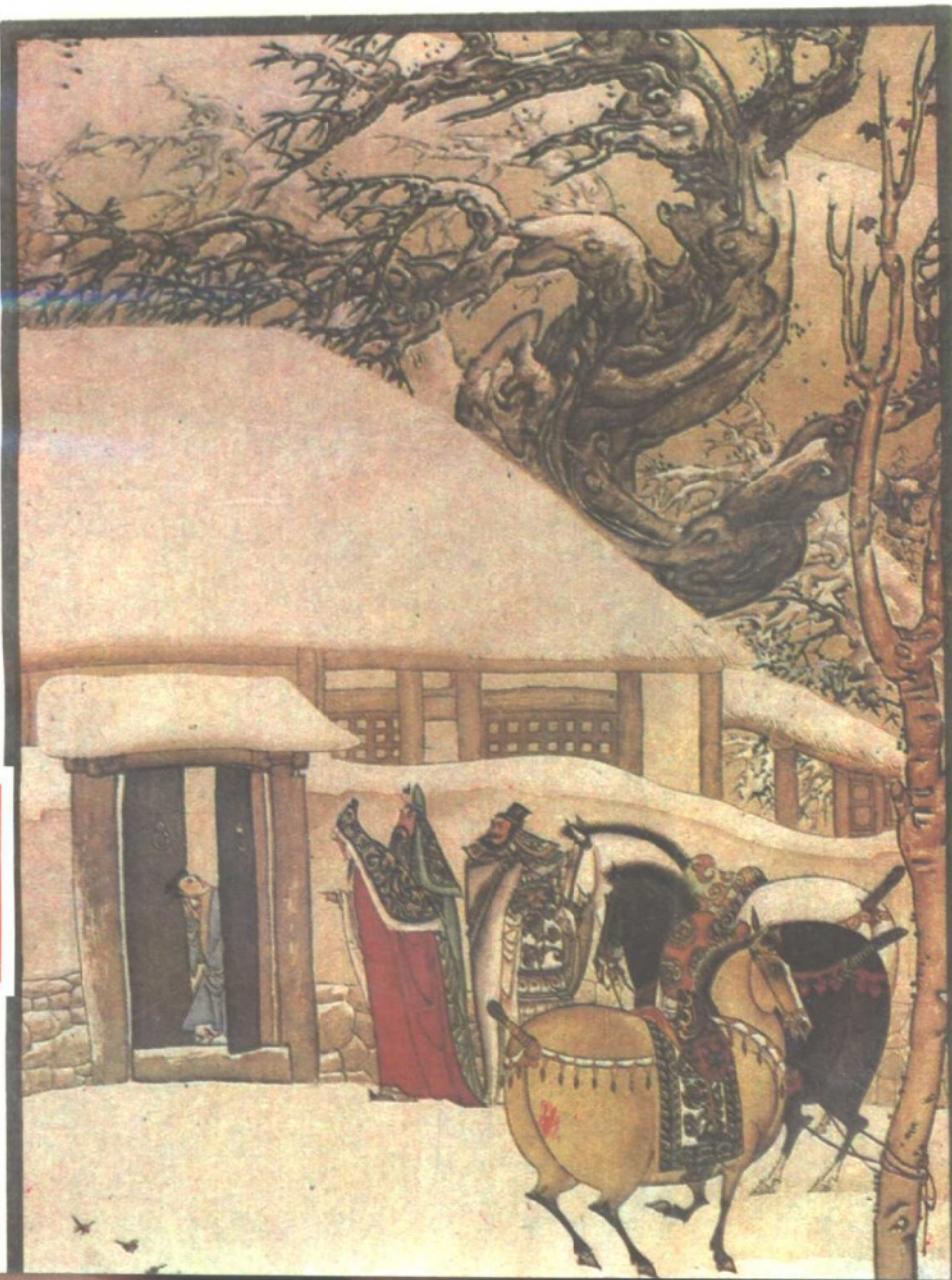


胡世厚 卫绍生 著

巴蜀书社

三国演义 • • 与人才学



J
H
L

ISBN7-80523-543-0/I • 214

定价：（复膜本）5.00元

胡世厚 卫绍生 著

《三国演义》与人才学

巴蜀书社
一九九三年·成都

(川)新登字008号

责任编辑：林 建

封面设计：梅定开

《三国演义》与人才学 胡世厚 卫绍生著

巴蜀书社出版发行 (成都盐道街三号)
四川省新华书店经销 内江新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张10.25 插页1字数220千
1993年6月第一版 1993年6月第一次印刷
印数：1—5690册

ISBN7-80523-543-0/I·214

定价：复膜本 5.00 元

目 录

| | |
|-----------------------------|--------|
| 第一章 依据与设想 | (1) |
| 1.1 且说长城 | (1) |
| 1.2 人才是真正的长城 | (2) |
| 1.3 联姻的依据 | (3) |
| 1.4 一种新的尝试 | (5) |
| 1.5 两点设想 | (6) |
| 1.6 不可或缺的论断 | (8) |
| 1.7 结束语 | (9) |
| 第二章 《三国演义》的人才观 | (11) |
| 2.1 注重素质与能力 | (12) |
| 2.2 强调人才活动的实际效应 | (13) |
| 2.3 人才的基本素质 | (14) |
| 2.4 人才的主要才能 | (33) |
| 2.5 效应尺度与能力标准 | (53) |

| | | |
|---------------------|-----------------|---------|
| 2.6 | 三维结构体系 | (59) |
| 2.7 | 余说 | (60) |
| 第三章 选拔人才的标准 | | (62) |
| 3.1 | 选拔人才的四标准 | (62) |
| 3.2 | 德行第一 | (65) |
| 3.3 | 才能第二 | (80) |
| 3.4 | 智术标准 | (88) |
| 3.5 | 社会舆论的作用 | (100) |
| 3.6 | 德与才的逆合 | (104) |
| 第四章 选拔人才的途径 | | (109) |
| 4.1 | 人才的鉴识 | (109) |
| 4.2 | 多样的选拔途径 | (111) |
| 4.3 | 征聘 | (112) |
| 4.4 | 荐举 | (117) |
| 4.5 | 招募 | (121) |
| 4.6 | 受降 | (124) |
| 4.7 | 从下层提拔 | (129) |
| 4.8 | 三国人才之争 | (136) |
| 第五章 人才的产生与培养 | | (145) |
| 5.1 | 人才产生的后天性 | (145) |
| 5.2 | 自我意识的觉醒——主观条件之一 | (146) |
| 5.3 | 发现和发展自我——主观条件之二 | |

| | | |
|------------|-------------------|---------|
| | | (151) |
| 5.4 | 强化自觉的创造精神——主观条件之三 | (157) |
| 5.5 | 两极政治——客观因素之一 | (165) |
| 5.6 | 开放的思想环境——客观因素之二 | (170) |
| 5.7 | 独特的个人环境——客观因素之三 | (174) |
| 5.8 | 人才的培养 | (181) |
| 第六章 | 使用人才的艺术 | (189) |
| 6.1 | 用人是一种艺术 | (189) |
| 6.2 | 三个基本规律 | (191) |
| 6.3 | 用人方法与用人规律 | (203) |
| 6.4 | 用人方法的相关方面 | (206) |
| 6.5 | 用人方法引例 | (212) |
| 6.6 | 权术乎? | (232) |
| 第七章 | 人才与三国兴亡 | (234) |
| 7.1 | 十常侍与汉末之乱 | (235) |
| 7.2 | 人才与三国之兴 | (236) |
| 7.3 | 人才与三国的灭亡 | (247) |
| 7.4 | 汉末诸强的失败 | (255) |
| 7.5 | 西晋的统一与司马昭父子善于用人 | (272) |

| | |
|------------------|----------------|
| 第八章 借鉴与反思 | (277) |
| 8.1 有益的借鉴 | (278) |
| 8.2 沉痛的教训 | (300) |
| 8.3 现实的反思 | (316) |

第一章 依据与设想

1.1 且说长城

长城，古朴浑厚，巍峨壮观，绵延万里。

长城，凝聚着我国古代人民的丰富智慧，镌刻着中华民族的古老文明，是力量、信心和希望的象征。人们为拥有这堪与古埃及金字塔相媲美的万里长城而骄傲，并往往情不自禁地以之激励来者，振奋后人。

然而，当抚摸着它那铭刻着中华民族的仇恨与耻辱的斑斑伤痕时，不知人们又作如何感想？

是长城抗敌御侮，支撑起我们这个古老而伟大的东方民族吗？不是。万里长城，可挡胡马南侵，可御一时之侮，却不能复仇雪耻，宏扬民族气节，更不能护佑中华民族逢凶化吉，遇难呈祥。

保护和光大中华民族的长城在哪里？在我们民

族自身。中华民族聪明智慧，勤劳勇敢，有不屈的斗志和进取精神，她的优秀儿女前仆后继，继往开来，发扬和光大民族精神与民族性格，使之卓然屹立于世界民族之林。近代世界，帝国主义的枪炮可以攻克固若金汤的山海关，却始终不能攻克中华儿女用血肉筑成的精神长城，意志长城。

我们礼赞中华民族，礼赞中华民族的优秀儿女！

1.2 人才是真正的长城

一个国家、一个民族的兴旺发达，靠的不是岩石筑就、钢铁浇灌的长城和关隘，而是数以千百计的优秀人才。优秀人才的递代辈出，产生强大的向心力，把整个民族熔铸为一体，众志成城。这是任何外部力量都不能攻破的真正的长城，是国家、民族抵御外侮，强盛自体的真正力量。

古之贤者早就明白这个道理，并有精到阐论：墨子提倡“尚贤使能”，认为“尚贤者，为政之本”；

《吕氏春秋》把人才同个体、国家、天下联系在一起，指出“身安国定天下治，必贤人……得贤

人，国无不安，名无不荣；失贤人，国无不危，名无不辱”；

封建社会的圣明之主李世民十分重视人才，开元盛世，人才济济，广为后人称道，原因之一，是李世民认识到了人才的重要作用：“致安之本，唯在得人”；

北宋著名的政治家、文学家王安石著《才论》，把人才放到了维系国家安危荣辱的重要地位：“夫才之用，国之栋梁也，得之则安以荣，失之则亡以辱”。

类似的人才思想，在我国古代文学作品，尤其是在讲史的戏曲、小说中，表现得最为充分。假如抛开作者的唯心主义英雄史观，而从人才学的角度重新审视和评估作者塑造的艺术形象、描述的历史事件，无疑会得到许多有益的启示。我们将《三国演义》与人才学联姻，契机正在这里。

1.3 联姻的依据

《三国演义》是一部优秀的古典长篇小说，也是一份最可珍视的文化遗产。其在人民群众中影响之广，恐无任何一部古典小说可与之匹敌。建国

以来，十数家出版社竞相出版多种版本，一版再版，畅销不衰，已可见一斑。《三国演义》所以为人民群众喜闻乐见，首先在于它塑造的英雄群像，在于这些英雄群像体现出来的各种传统心态、审美理想，与最广大的读者构成心理共鸣和文化沟通。《三国演义》英雄群像的活动历程，生动形象地再现了三国历史画卷，构成一部威武雄壮的英雄史诗。英雄无疑都是人才（尽管人才并非都能成为英雄）。我们可以称《三国演义》为英雄史诗，也完全有理由称之为人才的颂诗和悲歌。这是其一。

其二，《三国演义》包容了许多值得注意的人才理论和人才思想，尽管作者在创作过程中并没有着意从人才学的角度加以阐释，但他有意无意地表现出来的人才理论和人才思想却是十分丰富和珍贵的。无需附会，也无需探幽发微，而只要稍加留意不难发现，《三国演义》具有丰富的人才思想，与传统的人才观念一脉相承。我国古代的人才学著作比较零散，人才思想和人才观念散见于政治家、思想家的著述，像三国魏刘邵《人物志》、宋王安石《才论》那样较为全面然而却是十分粗略地论述人才的鉴识、培养、教育、选拔、使用的文章，已是不可多得。《三国演义》是一部历史小说，但它表现出来的人才理论与人才思想，几乎涵盖了我国古

代人才学的各个方面，俨然自成体系。从这个意义上说，《三国演义》堪称一部形象的人才学教科书。这是《三国演义》与人才学联姻的最坚实的依据。

1.4 一种新的尝试

近年来，《三国演义》的研究日趋兴盛，研究层面不断拓展。学术界在作者和本体研究之外，从文化学、军事学、管理学、运筹学、领导科学等角度，给《三国演义》以更多的关注，产生了一批引人注目的成果，使千千万万的读者对《三国演义》刮目相看。这无疑应该归功于学术界的努 力，但主要的却是《三国演义》本身具有丰富的涵盖量，为新兴的现代科学提供了理论实践园地。是否可以运用人才学理论研究《三国演义》呢？联姻的依据已作了肯定的回答。但这项工作毕竟具有尝试性质。本书试图把《三国演义》与人才学联姻，探讨《三国演义》表现出来的人才思想和人才观念，总结和析理其领袖人物培养、选拔、使用人才的经验教训，以期丰富我国古代的人才学理论，为新时期培养、选拔、使用人才提供某种借鉴，从另一侧面认

识《三国演义》这份文化遗产的不朽价值。

在决定进行一种新的尝试之前，有必要对这种尝试作出价值判断。《三国演义》与人才学联姻，不仅可以促进《三国演义》的研究，而且可以通过这种实践丰富和完善我国古代的人才学理论，为古代文学的本体研究和应用研究走出一条新路子。因而，这种尝试既有实践价值，又有理论价值。

以上两点，正是我们选择这一课题的主要原因所在。

1.5 两点设想

高空雁阵，以其既定排列，显示其严整雄壮；

大海波涛，以其自然组合，展示其雄阔开放；

本书的构架就试图追求这样两种效果，即体系的严整性和写作的开放性。为较好地体现这样一种追求，故作如是设想。

1 整体构思的设想

本书以《三国演义》实际提供给我们的有效材料为依据，以人才学理论为经，以《三国演义》塑造的形象、描述的事件为纬，附证和连缀以正史，自成系统。

这个系统以结构的严整性、开放性为特色。它包括《三国演义》的人才观、选拔人才的标准和途径、人才的产生与培养、人才使用的艺术、选拔使用人才的经验教训、人才与三国兴亡等结构部分，各个部分自为一个子系统，但同时又具有开放性，它不以自体的完善为目的，而是以整体结构的合理、和谐、科学为宗旨；各个子系统之间，或是单向运动，或是双向建构，或是网状联系。

2 章节的设置

章节的设置，同样以《三国演义》实际提供给我们的材料为依据，而不是根据人才学理论体系，就是说，本书各章节是因《三国演义》而设，而不是依据现今通行的人才学理论。所以，本书各个章节不追求人才学理论的完备性，而是力图反映《三国演义》人才学内容的不同层面，既有深层的，如《三国演义》的人才观；又有显层的，如三国领袖人物选拔人才的标准、途径，人才的产生与培养，使用人才的艺术等；又有浅层的，如人才与三国兴亡、选拔使用人才的经验教训等。

章节的设置，大体反映《三国演义》主要的人才学内容，而不求全责备。所以，本书各章节重在例证的析理，用例证说明问题，进而作出概括和抽象，而不是以理论的阐述为主。故事性、知识性与

理论性、学术性的结合，是实现本书开放性特色的
基本途径。

1.6 不可或缺的论断

任何一种理论体系的建立，都是以科学、严谨的论断为必要前提的。形式逻辑告诉我们：判断是进行逻辑推理的前提，没有必要的判断，推理就失去了前提，因而也就无法进行；逻辑哲学这样告诉我们：想象的世界无论怎样不同于真实的世界，它还是应该有与真实世界共同的某种东西——某种形式；（〔奥〕路·维特根斯坦《逻辑哲学论》）我们可以把维特根斯坦的论断作如下延伸：想象世界（艺术与宗教）与真实世界（自然与社会）的共同形式，存在于两种世界的主体即人的论断中；没有论断，共同形式也就失去了联系。《三国演义》和人才学，一属艺术，一是理论，表现形态截然两样，二者所以能够发生联系，必要的论断是不可缺少的。

论断之一，《三国演义》塑造的艺术形象、反映的历史事件包容了丰富的人才学内容；

论断之二，《三国演义》中各种各样英雄人物

的活动历程，表现了人才学理论的不同侧面；

论断之三，《三国演义》的许多章节，精彩地阐述了英雄——人才的理论；

论断之四，曹操、刘备、孙权等艺术形象，体现出不同的人才观念，作者对不同的人才观念的价值评判，具有明显的倾向性；

论断之五，这种倾向性，是作者对各种传统的人才观念进行审慎选择和评估的结果；

论断之六，传统的人才观念和人才理论的非划一性，给作者的客观评述和取舍造成了较大困难，因此，其主观形态难免出现矛盾现象。本书客观地描述这种矛盾现象，而不因追求理论的严整系统而掩饰这种矛盾现象。

上述论断是本书理论框架的基础，本书材料的征引、例证的析理、观点的阐发、理论的概述，也都建立在此基础之上。

1.7 结束语

理论是灰色的，生活之树常青；

艺术是永恒的，而人们对艺术的认识和把握却不断地迁延深化。