

蘇聯大百科全書選譯

社會階級・階級鬥爭

人 民 出 版 社

张荣翼

云南人民出版社

文学批评学论稿



00464843

中共中央党校图书馆

登录号 00860394

书号

5.206

22.22

4

Г. Е. Глезерман
КЛАССЫ ОБЩЕСТВЕННЫЕ

*

КЛАССОВАЯ БОРЬБА

Государственное научное издательство
«Большая Советская Энциклопедия»

譯自「蘇聯大百科全書」第二版第二十一卷
「蘇聯大百科全書」國家科學出版局出版

社 會 階 級

(蘇)格列則爾曼著

階 級 鬥 爭

原書著者未署名

程 敏譯

*

人民出版社出版(北京東總布胡同十號)
北京市書刊出版業營業許可證出字第001號
北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

書號: 1665·787×1692 1/32·⁵/₄ 印張·16,000字
一九五四年九月第一版
一九五四年九月北京第一次印刷
印數: 1—20,000冊 定價: 900元

内容提要

本书以中国“散点透视”的方法结构全书，从四个方面来展开论述。一是批评本体论：力图揭示“批评为什么”的问题，以这个更有意义的命题来取代“批评是什么”；二是批评家论：论述批评主体的若干性质；文学本文以及本文之外的批评对象；揭橥由文论、本文等制约的批评方法的若干特性；三是批评标准论：揭示出批评标准要框定本文又反过来被本文所改造，批评标准要充当批评准绳又由于自身特性难以在步骤上落实的矛盾；四是批评活动论：对批评活动的性质，它的运作规律进行研讨。

该书是对本世纪以来文学批评获得了越来越大的影响和独立地位的一种理论上的回应，同时也是对形式主义、接受理论、精神分析学等批评派别“片面的深刻”的一种克服和总结，具有一定的理论意义。



张荣翼，男，1956年生，重庆市人。1982年毕业于重庆师院中文系，后到陕西师大当文艺学研究生，获文学硕士学位。1985年到西南师大中文系任教。现为西南师大中文系副教授，文艺理论教研室主任。1993年9月到次年7月，在北师大中文系童庆炳教授麾下作访问学者，搞文学批评学课题的研究。

1985年以来，在《文艺研究》、《当代文艺思潮》、《当代文艺探索》、《当代文坛报》、《文艺评论》等18家刊物发表论文三十余篇，近三十万字，参编教材、辞典4部，十万余字，总计发表约四十万字。

社會階級

社會階級，「就是在歷史上一定社會生產體系中所處的地位不同，對生產資料的關係（這種關係大部分都是在法律上明文規定了的）不同，在社會勞動組織中所起的作用不同，因而領得自己所支配的那份社會財富的方式和多寡各不相同的幾個巨大的集團。所謂各階級，就是由於彼此在一定社會經濟結構中所處地位不同，而有某一集團能佔得另一集團勞動的各個集團」（列寧：「偉大的創舉」，載「列寧文選」兩卷集，蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版，第二卷，第五九二頁）。

社會階級劃分的原因和實質以及消滅階級的途徑，是馬克思主義的創始人首先發現的，雖然在馬克思主義產生以前人們早已知道階級的存在和各階級間的相互鬥爭。早在十八世紀末葉和十九世紀初葉，英國經濟學家亞當·斯密、李嘉圖等人便曾試圖揭示社會階級劃分的經濟基礎。但是，由於亞當·斯密和李嘉圖以收入來源的不同來解釋階級的存在，所以不能說明社會階級劃分的真實原因。這些原因根本不在於分配方法，而在於生產方式。由於完全站在維護資產階級利益的立場，所以亞當·斯密，特別是李嘉圖對社會劃分為階級的看法是非歷史的；他們認為資本主義關係是自然的和永存的。

從十九世紀前半期的法國歷史家梯也爾、米涅、基佐等人的著作中可以看到資產階級革命時代階級鬥爭的歷史發展，他們認為這些革命是「第三等級」反對封建主的鬥爭的表現。

他們在人們的財產關係中，在各個階級存在的經濟條件中尋找理解政治歷史的關鍵。但法國的歷史家和英國的經濟學家一樣，他們都未能發現社會階級劃分的真實基礎。他們用某民族侵略、征服另一民族來解釋階級的起源。他們只承認資產階級反對封建主的階級鬥爭是「合法的」，他們堅決反對無產階級對資產階級的階級鬥爭。

空想社會主義者和那些力求使社會階級區分和階級剝削永存的資產階級經濟學家與歷史家不同，他們反對人剝削人並號召消滅這種現象。他們雖然宣稱階級壓迫是「不公平的」，但又不能科學地解釋階級壓迫的原因，因而也就不能指出消滅階級壓迫的現實道路。偉大的俄國革命民主主義者，特別是車爾尼雪夫斯基和杜布洛留波夫是比那些輕視階級鬥爭意義的西歐空想社會主義者們大大前進了一步。列寧曾說，車爾尼雪夫斯基的著作「充滿階級鬥爭的精神」。他們把歷史看做是人民羣衆對自己的壓迫者作鬥爭的歷史，並指出這個鬥爭的根源是在於社會劃分為擁有不同物質利益的階層或階級。「按利益的不同，整個歐洲社會可分為兩半：一半是靠他人勞動生活的社會，一半是靠自力生活的社會；前者驕奢淫佚，後者忍饑受寒……這種建築在物質利益上的社會劃分，也反映在政治活動方面。」（「車爾尼雪夫斯基全集」，一九四九年俄文版，第六卷，第三三七頁）由於俄國資本主義關係尚未成熟，俄國革命民主主義者還不能了解到無產階級作為資本主義的掘墓人和社會主義的創造者的歷史作用，而把自己的希望寄託在勞動者的革命鬥爭上，寄託在農民革命的勝利上。他們未能把無產階級從受壓迫的一般人民羣衆中區分出來，而把農夫、短工、工人混同為一個平民的、勞動者的階級。無產階級所具有的世界歷史意義的作用，是辯證唯物主義和歷史唯物主義的創始人馬克思和恩格斯所發現的。唯物主義的歷史觀使他們能制定出科學的階級理論。馬克思在一八五

二年三月五日致衛登麥爾的信中會對這個理論的最重要原理作了如下的表述：「我所做出的新的東西就在於證明下列幾點：一，階級的存在僅僅是與生產發展的一定歷史階段相聯系的；二，階級鬥爭必然要引到無產階級專政；三，這個專政本身不過是消滅一切階級而進到無階級社會的過渡。」（馬克思恩格斯關於歷史唯物論的信，參閱人民出版社一九五三年版，第九頁）

由於馬克思主義把階級存在與生產發展的一定歷史階段，即與一定生產方式相聯系，因而能揭示出社會階級區分的物質基礎和階級對抗的極深刻的根源。馬克思主義證明，決定社會發展的是生產方式的變更，是各個階級在物質資料生產方面相互關係的變更，是各個階級爲着自己在物質資料生產和分配方面的作用和地位，爲着自己在社會生活中的作用和地位而進行的階級鬥爭。階級的區分，並非社會發展的一切階段所固有的，它是歷史的產物，因此它也是歷史上的暫時的現象。

馬克思和恩格斯指出，一切民族的階級社會都是從既沒有生產資料的私有制，又沒有人剝削人現象的原始公社制度的解體中產生的。只有當勞動生產率的提高促成剩餘生產物的出現，而生產資料的公有制爲私有制所代替的時候，私有者階級才可能產生。隨着私有制的出現，公社內部的財產不平等現象也成爲不可避免的；某些氏族和家族富裕起來，另一些氏族和家族由於貧困下去而不得不在經濟上依靠前者。構成氏族顯貴的酋長、軍事首領、祭司等，利用自己的地位靠公社發財致富。奴隸勞動的使用，更使他們變爲富有。由於勞動生產率的提高及對補充勞動入手的需要的產生，部落間相互衝突時捉到的俘虜，在從前本來是要一律殺掉的，而現在則認爲不殺他們，把他們變爲奴隸更爲有利。因爲這時公社內部的財

產不平等現象大都已有發展，所以主要是由富裕和顯貴的家族強佔並使用奴隸，這就進一步加深了公社內部自由成員間財產的不平等現象。由於這種不平等現象的加深，就產生了苛刻的奴隸制度，不僅是俘虜，就是那些貧困了的和積欠富人債務而不得翻身的同族人也開始淪爲奴隸。生產的發展、貿易的增長、人口的增加破壞着氏族和部落的先前的統一。由於勞動的分工，出現了城市——手工業和商業的中心。在舊時氏族制度的廢墟上產生了以剝削階級與被剝削階級間的階級對抗爲特徵的階級社會。由此可見，階級存在是以直接生產者和生產資料的分離爲基礎的。統治階級既然佔有全部或至少佔有最重要的生產資料，因而就有可能把完全或部分喪失生產資料的被壓迫階級的勞動攫爲己有。在一切階級對抗的社會中，佔人口少數的統治階級都掌握着管理生產和國家事務的大權，並壟斷腦力勞動，而佔人口絕大多數的被壓迫階級，却不得不從事折磨人的繁重體力勞動。

作爲階級剝削根源的生產資料私有制之佔統治地位，是一切階級對抗社會的共同特點。但是，每一個階級對抗的社會形態，各有其特殊的私有制形式，因而也就各有其特殊的階級剝削方式。奴隸制、農奴制、僱傭勞動構成三種彼此交替的剝削方式，這些剝削方式標誌着階級對抗社會的三個階段。在前兩種階級剝削的方式下，直接生產者（奴隸、農奴）在法律上是無權的，他們對生產資料的佔有者處於人身依賴地位。在這些社會中，「階級的劃分也決定了居民的等級的區分，同時規定了每一個階級在國家中的特殊法律地位。因此奴隸社會和封建（以及農奴制的）社會的各階級，同時也都是特別的等級。反之，在資本主義的資產階級的社會中，全體公民在法律上都是平等的，等級的區分已被消滅（至少在原則上是這樣的），因此，階級已不再是等級。社會劃分爲階級是奴隸社會、封建社會以及資本主義社會的

共同點，但在前兩種社會中存在的是階級——等級，而在最後一種社會中存在的則是無等級的階級」（列寧：「俄國社會民主黨的土地綱領」，載「列寧全集」，俄文第四版，第六卷，第九七頁，腳註）。

奴隸主和奴隸、封建主和農奴、資產者和無產者，就是相應的社會的基本階級。他們的存在，是直接由作為該社會經濟形態的特徵的生產方式決定的。這種生產方式的基本矛盾就表現在他們的相互關係和鬥爭中。因此，每一對抗性的生產方式只會產生兩個基本的階級。但是這兩個基本階級的內部，可能有部分利益不同的各種階層和集團。例如，在古代社會裏，佔有奴隸的貴族和民主派之間會有過鬥爭，這個鬥爭反映了奴隸主各不同階層利益的矛盾。在資本主義社會中，資產階級各階層利益之間也有矛盾，但是這種矛盾在無產階級和資產階級根本對抗的面前便處於無足輕重的地位了。除了佔統治地位的生產方式以外，在階級社會形態下還可能保留先前的生產方式的殘餘，或產生以特殊經濟結構的形式出現的新的生產方式的幼芽。因此就有非基本的、過渡的階級存在。在那些封建主義殘餘還保留很多的資本主義國家裏，日益與資產階級溶為一體的地主是作為非基本的階級而存在的。在大多數的資本主義國家裏，都有着從封建主義時期保留下來的人數衆多的小資產階級階層（手工業者、小農）。這些所謂中間階層，正是無產階級反對資本家的鬥爭中所要爭取的強大的後備軍。資本主義不僅殘酷地剝削無產階級，而且也殘酷地剝削為資本主義工業的發展弄得破產而債台高築的大多數農民，這就為無產階級創造了可能把勞動農民，把農民中受剝削的最大多數人吸引到自己方面來的條件。

以追求利潤為目的的資本主義生產的發展，造成了剝削的加緊、工人階級的相對貧困化

和絕對貧困化，以及大多數勞動者的破產。資本主義發展的道路，就是絕大多數勞動者陷於貧困和半飢餓狀態，而為數極少的上層分子被收買和養的道路。帝國主義時代，工人階級的相對貧困化和絕對貧困化加劇了，這就是現代資本主義基本經濟法則發生作用的結果，這個法則要求用剝削本國大多數居民並使他們破產和貧困的辦法，用奴役和不斷掠奪其他國家人民，特別是落後國家人民的辦法，最後用戰爭或國民經濟軍事化的辦法，來保證最大限度的資本主義利潤。根據美國「勞動問題研究協會」的統計，從一八九九年到一九四九年的五十年間，美國工人階級的生活水平降低了百分之六十九。失業後備軍的增長強烈地影響到工人階級狀況的惡化。在資本主義總危機時代，失業後備軍成為經常的現象，它的任務就是壓制勞動市場，保證資本家所需要的廉價勞動力。資本主義所固有的多數人貧困與少數人致富之間的對立，在第二次世界大戰後更加深化了。美國及另一些國家的資本主義壟斷組織，正利用加緊準備新戰爭、軍備競賽和通貨膨脹的辦法來達到自己發財致富和掠奪勞動者的目的。國家機關之服從於資本主義的壟斷組織，大量反勞工和反工會法案的通過（如美國的塔夫脫—哈特萊法案），以及對工人階級民主權利的進攻，這一切也使資本主義世界的階級對抗更加尖銳化。

馬克思列寧主義在評定每個階級的歷史作用時，是以分析該階級在社會生產體系中所處的客觀地位和它的生活條件為出發點的。這些客觀地位和生活條件決定了它的階級利益，這些利益一旦被意識到，便多多少少清楚地反映在它的意識形態中。各階級並不是一下就能意識到自己的根本利益的（某些階級，如奴隸、農奴根本沒有明確的階級意識）。無產階級在客觀上形成為一個階級以後，起初尚未意識到自己的根本的階級利益，個別企業和地區的工

人爲了自己當前的需要而零星地、分散地進行鬥爭。之後，整個工人羣衆的鬥爭逐漸匯合成爲全民族的階級鬥爭，這個鬥爭不僅反對整個資本主義制度，而且反對維護這個制度的資產階級國家。馬克思主義政黨是無產階級的領導者，它把無產階級組織成爲階級，幫助它意識到自己的根本的階級利益，並把社會主義意識灌輸到無產階級的階級鬥爭中去。

無產階級所負的世界歷史意義的使命，是由它在資本主義生產體系中的地位決定的。這個使命在於消滅建立在階級對抗基礎上的舊的資本主義社會，並建立新的無階級的共產主義社會。這個使命符合於社會物質生活發展已經成熟了的需要。幾千年以來，階級的存在有其歷史的必然性。正如恩格斯在「反杜林論」一書中所指出的，它是由較不發展的生產力，由較低下的生產水平所決定的。在這種生產力水平下，只有役使勞動羣衆的體力勞動，社會才有可能發展；少數特權人物靠這種奴役才有可能操縱國家事務、科學、藝術等等。巨大的資本主義工業所造成的勞動生產率的顯著提高，爲在全體社會成員間實行勞動分工，並使全體勞動羣衆有可能從事腦力勞動創造了物質前提。任何統治人民的剝削階級的存在，都不僅是多餘的，而且是社會繼續發展的直接障礙。除了消滅社會階級區分所必需的物質前提以外，資本主義同時還創造了能够完成這個歷史任務的革命階級即無產階級。

只有用無產階級奪取政權的方法、用建立無產階級專政的方法才能消滅階級。無產階級專政之所以必要，是因爲必須無情地鎮壓剝削階級的反抗，把廣大勞動羣衆爭取到無產階級方面來，領導他們破壞舊的，建設新的社會經濟制度，並用社會主義精神重新教育羣衆。既然社會劃分爲敵對階級的前提是生產資料的私有制，而私有制造成生產資料在社會成員間的不等分配，因而要消滅剝削制度，就必須消滅生產資料的私有制，而代之以生產資料公有制。

「消滅階級，這就是說，使全體公民對全社會的生產資料處於同等的關係，這就是說，全體公民都可以同等地參加社會公有的生產資料的工作，社會公有的土地的工作，社會公有的工廠以及其他等等的工作。」（列寧：「自由派教授論平等」，載「列寧全集」，俄文第四版，第二〇卷，第一二八頁）

馬克思列寧主義教導我們，階級是不會立即消滅的，它將在長時間內，甚至在推翻資本主義政權之後還將繼續存在的。有着多種經濟結構（包括小商品農民經濟）的國家，在由資本主義過渡到社會主義的時期有三個階級：工人階級，它的絕大多數與社會主義的經濟結構相聯系；勞動農民，它的絕大多數與小商品經濟結構相聯系（以上是基本的階級）；城鄉資本主義成分（非基本的、次要的階級），它與私人資本主義經濟結構相聯系。在過渡時期，工人階級與勞動農民結成聯盟，消滅私人資本主義經濟結構，並對小商品結構進行社會主義改造。這些任務是在反對階級敵人的殘酷的、堅持不懈的鬥爭中解決的，因為當階級敵人失去腳下基石時，他們是要採取極激烈的手段進行反抗的。由於社會主義經濟結構的勝利，蘇維埃社會的階級結構已有了根本的改變。蘇聯已經消滅了一切剝削階級及人剝削人的現象。生產資料私有制的廢除，消滅了產生階級和階級剝削的根源。在過渡時期，工人階級和勞動農民所依靠的是各種經濟結構——社會主義的和小商品的。與此不同，在社會主義勝利以後的時期，這些階級則依靠在城市與鄉村中已經確定起來的社會主義經濟體系。蘇維埃社會的階級，正如斯大林在「論蘇聯憲法草案」的報告（一九三六年）中所指出的，是完全新的階級。蘇聯的工人階級已經不能被稱為無產階級，因為它已不是被剝奪了生產資料和被資本家剝削的階級。相反地，它是與全體人民共同佔有生產資料的階級。這是擺脫了剝削的、完全新的

工人階級，它奠定了生產工具和生產資料的社會主義所有制，並引導蘇維埃社會沿着通向共產主義的道路前進。蘇聯的農民是擺脫了地主和富農、商人和高利貸者的剝削的農民。蘇聯農民的絕大多數，都是集體農莊的農民，他們已不是小商品生產者的階級，因為他們的存在是建立在為現代技術裝備起來的集體勞動上，建立在作為農民經濟基礎的集體所有制上。社會主義城市和工人階級給予農民的巨大幫助，頭等技術對集體農莊的不斷供應，把工人階級和農民的聯盟變成了他們之間的友誼，鞏固社會主義制度和建設共產主義是符合他們的共同利益的。蘇聯目前還存在的階級差別的經濟基礎，是兩種社會主義所有制形式：國家所有制和集體農莊所有制。只有當城市和鄉村的本質差別不再存在，而單一的、無所不包的生產部門代替了兩種生產部門——國家生產部門和集體農莊生產部門的時候，蘇聯工人階級和蘇維埃農民之間的差別才能最後消滅。這要通過集體農莊所有制逐漸提高到全民所有制水平的辦法，通過產品交換制逐漸代替商品流通的辦法來達到。實現由社會主義逐漸過渡到共產主義的任務，就是準備過渡到這樣一個社會發展階段，那時階級已經不再存在，工人和農民也都將變為統一的共產主義社會的勞動者。

蘇聯是世界上第一個消滅了階級剝削和沒有階級對抗的國家。蘇維埃社會表現為一幅團結一致的圖畫。蘇聯在解決消滅剝削階級的歷史任務中所獲得的成就，用事實駁倒了資產階級思想家關於私有制「永存」、關於社會劃分為治人者和被治者是「自然的」，關於被剝削者「不可能」沒有剝削者而存在的種種胡說。那些不顧生活事實一味宣揚類似「理論」的現代資產階級社會學者，為了討好自己的帝國主義主子而故意歪曲現實。現代資產階級社會學各種學派的共同特徵，就是否認社會劃分為階級的物質基礎。美國心理學派「理論」的代表人物

(羅斯、保加都斯、貝爾納德等)把階級說成是具有共同心理，對外部環境具有共同的感受、情感等等的人的集團。生物學派「理論」的信徒們(布勞恩、赫列別爾格等)硬說，社會階級區分的基礎是人們在生物學上的不同價值，不同的出身和不同的種族。新神秘派「理論」的代表(加林敦和肯涅狄等)把階級的存在解釋為上帝的干涉和目的論的規律活動。所謂的語義學家們(歐格丁、卡爾納普、齊茲等)否認階級的真實性，把階級的差別歸結為人們使用語詞、語言概念的差別。所有這些「理論」都是忽視社會階級區分的物質基礎，不是力圖抹煞階級間的差別，就是把這種差別說成是永世長存的、合乎自然的、不能消除的。兩者都是把無產階級的階級鬥爭宣佈為「毫無意義的」。美國及其他國家的右翼社會黨人在宣揚階級「合作」(就是指被壓迫階級要容忍他們的奴隸地位)時，也散佈「分配論」，這個理論把階級差別只歸結為收入的來源和數量的不同，並勸告人們只須爭取改變分配關係，只須在資本主義制度範圍內爭取進行一些不致動搖資產階級統治的改革就可以了。右翼社會黨人是根本否認現代資本主義社會內剝削的存在。他們用社會各階層「合作」的虛偽的言詞做掩飾，力圖分裂工人階級的團結，破壞罷工，組織工賊行為，積極參與屠殺工人。今天的右翼社會黨人除了扮演本國資產階級的走狗的老角色以外，還給美帝國主義充當代理人，支持它奪取世界霸權的野心。第二次世界大戰以後時期特別顯著地暴露出來的資本主義國家內階級對抗的尖銳化，推翻了資產階級政客和社會學者關於階級可以和平合作的妄談。無產階級的階級鬥爭是不可調和的，因為它的目的是根本改變生產關係，革命地推翻資本主義社會的柱石，建立新的共產主義社會的基礎，而在這個社會裏將不再有社會劃分為階級的現象。

階級鬥爭

階級鬥爭是階級利益根本對立和不可調和的表現，是建立在生產資料私有制基礎上的社會的歷史發展的動力。人們在馬克思主義產生以前，早已知道階級和階級鬥爭的存在。但是，社會階級區分的基礎和根源，階級鬥爭對社會發展的作用却始終未被發現。革命無產階級的領袖和思想家馬克思和恩格斯證明：社會的階級區分，只是和生產發展的一定歷史階段相聯系的，因而它有着歷史上的暫時性；階級鬥爭必然引到無產階級專政，因為無產階級專政是消滅一切階級而進到無階級社會的過渡。馬克思主義的創始人發現了無產階級的偉大的、具有世界歷史意義的解放作用。馬克思和恩格斯所創立的關於社會發展的科學理論即唯物史觀認為，人們的行爲「具有無窮的多樣性，似乎是無法加以任何系統化的。人們的行爲被概括和歸結爲在生產關係體系中所起的作用不同、生產條件不同、從而生活環境的條件不同，而這個環境所決定的利益也不同的人的集團的行爲，——總之，被概括和歸結爲各階級的行爲，而各階級的鬥爭則決定了社會的發展」（列寧：「對民粹主義社會學的批評」，載「列寧全集」，俄文第四版，第一卷，第三九一至四〇頁）。馬克思主義的創始人給唯物地分析每個階級以至每個階級內部各個集團或階層所處的地位，分析社會關係以及從一個階級轉化爲另一階級、從過去進到未來的許多過渡階段的複雜情景，提供了燦爛深刻的範例。

自原始公社制度瓦解，社會分裂爲階級時起，階級鬥爭就成爲歷史的動力。馬克思和恩

格斯在「共產黨宣言」（一八四八年）中寫道，迄今存在過的社會的全部歷史，除原始公社制度外，都是階級鬥爭的歷史。第一個階級對抗社會是奴隸社會，在這個社會裏，富人和窮人之間、剝削者和被剝削者之間、享有完全權利的人和毫無權利的人之間，曾進行了殘酷的鬥爭。生產力的發展，奴隸反對奴隸主對勞動者的剝削形式的鬥爭，成為過渡到封建制度和產生對勞動者的封建剝削形式的先決條件，而封建剝削又引起農民反對農奴主的鬥爭。資本主義在封建社會內部的發展，引起資產階級反對封建主義的鬥爭，引起資產階級革命和資本主義的確立。資產階級用公開、無恥、直接、殘酷的剝削代替了由宗教幻想和政治幻想掩蓋起來的剝削。剝削者和被剝削者之間的極尖銳的階級鬥爭，是資本主義制度的基本特徵。無產階級在英國工人階級聲勢浩大的憲章運動中，在一八三一——一八三四年法國無產者的里昂起義中，在一八四四年西里西亞紡織工人的起義中，在一八四八年英勇的六月起義以及其他發動中，都大聲疾呼地表明了自己為反對資本主義剝削而鬥爭的堅定決心。

資產階級和無產階級是資本主義社會的基本階級。無產階級是唯一能夠領導被壓迫和被剝削的羣衆去為消滅一切人剝削人現象而鬥爭的階級，是唯一能夠推翻資本主義並把社會引到共產主義的階級。列寧創造性地發展了馬克思主義創始人關於無產階級歷史作用的學說，闡明了革命運動中無產階級的領導權問題，無產階級在為擺脫資本主義壓迫的鬥爭中的後備軍問題，以及作為工人階級領導下的工農階級聯盟特殊形式的無產階級專政問題。無產階級領導權的思想，是馬克思列寧主義階級鬥爭理論中的主要思想。列寧指出，無產階級作為現代社會唯一徹底革命的階級，應當成為全體人民爭取完全的民主變革的鬥爭以及全體勞動者和被剝削者反對壓迫者和剝削者的鬥爭中的領導者、領袖。無產階級只是在自覺地實現這一