

J-127.1

1344c

2001年北京经济社会发展 调查与研究

北京市发展计划委员会政策法规处 编

中国人口出版社

图书在版编目(CIP)数据

2001年北京经济社会发展调查与研究/北京市发展计划委员会政策法规处编. —北京:中国人口出版社,2001.7

ISBN 7-80079-651-5

I .2… II .北… III…①经济发展-北京市-研究报告
②社会发展-北京市-研究报告 IV .F127.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 051378 号

2001年北京经济社会发展调查与研究

北京市发展计划委员会政策法规处 编

出版发行	中国人口出版社
地 址	北京市宣武区广安门南街 80 号中加大厦
邮 编	100054
电 话	(010)83519390
传 真	(010)83519401
印 刷	北京永生印刷厂
开 本	850×1168 1/32
印 张	15.375
字 数	410 千字
版 次	2001 年 8 月第一版 2001 年 8 月第一次印刷
印 数	1 180 册
书 号	ISBN 7-80079-651-5/C·197
定 价	22.00 元

(系统内发行)

版权所有 侵权必究 质量问题 随时退换

目 录

宏观经济

- 关于现阶段北京市固定资产投资与经济
增长关系的研究 (1)
- 21 世纪初期北京市新的经济增长点研究 (20)
- 北京城市现代化水平的国际比较 (38)
- 北京市社会发展评价研究报告 (46)

“十五” 展望

- “九五” 期间北京市国民经济和社会发展回顾及“十五” 展望
..... (60)
- 关于北京市率先基本实现农业现代化及“十五”
时期财政支农的研究 (73)
- 宣武区“十五” 期间国民经济和社会发展思路研究 (87)
- “十五” 期间北京第三产业发展研究 (98)

改革探索

- 对北京市 1998、1999 年度环保排污费现状的
调研报告 (110)
- 工商行政管理进军网络经济 (117)
- 北京市水的合理价格体系及实施策略研究 (143)

北京市城市建设债券的发行与运用研究	(155)
成效 问题 对策	
——关于北京市债转股情况调查	(167)
疏导粮食收购价格矛盾的基本思路	(176)

热点分析

关于进一步完善首都社会保障体系的研究	(184)
北京市社会保险基金筹资模式的现状、	
问题及对策研究	(196)
关于北京市国有企业下岗职工基本生活保障	
金管理使用情况的调研报告	(207)
北京市社区就业发展与对策研究	(213)
北京市高收入家庭资产状况、投资和消费意向研究	(228)
发展住宅建设合作基金 加快北京旧城改造	(241)

财政金融

商业银行零售业务前台压力产生的原因	
及解决方案	(247)
当前经济运行对房产税政策影响及税收	
对策的调查报告	(255)
信托业如何支持中关村科技园区的发展	(264)
实施大城市行战略加快中国农业银行	
城市行的改革与发展	(276)
正视问题 防范风险 促进个人住房信贷业务	
的健康发展	(287)
电子商务税收征管理问题的探讨	(298)
中小企业发展中的金融支持体系研究	(306)
关于在我国商业银行推行客户经理制的几点思考	(329)
我市企业改制工作涉及的现行税收政策、问题及建议	(333)

小银行发展战略研究 (339)

“人世” 对策

加入 WTO 对劳动就业的影响及对策研究 (摘要) (347)

加入 WTO 对北京市财政的影响及应采取的对策 (367)

我国加入 WTO 对北京市国税税源的影响 (381)

论加入 WTO 与我国金融业的发展 (393)

加入 WTO 后对我国股份制商业银行的
影响及发展趋势 (402)

首都工商行政管理应对加入世贸组
织的对策探讨 (411)

产业研究

北京产品在北京市场上的竞争力及提高我市产品竞争力
的对策 (420)

乡镇企业一次创业与二次创业 (433)

北京市当前优先发展的高技术产业化重点
领域选取理论和方法研究 (448)

北京市工业发展环境调查分析报告 (461)

北京工业路在何方 (473)

宏观经济

关于现阶段北京市固定资产投资 与经济增长关系的研究

改革开放 20 年间，我市国内生产总值年均增长 9.8%，国民经济发展连续上了几个新台阶，同期固定资产投资年平均增长 21.9%，投资增长速度大大快于同期经济增长速度。在拉动经济增长的投资、消费、净流出三大需求要素中，投资始终发挥着主导作用。我市历次经济波动，也都与固定资产投资的扩张与收缩有着直接联系。但自 1996 年我市成功地治理了通货膨胀、实现了经济软着陆以来，在亚洲金融危机的影响下，我市固定资产投资陷入低迷，投资增幅大幅下降，1996、1997、1999、2000 年全市投资增幅分别只有 4.2%、9.6%、1.3% 和 10.8%，投资增幅持续低于同期 GDP 增幅。投资增幅为何下降？投资增幅下降是否会带动经济增长的增幅？这一问题引起了各级政府领导和社会各方面的普遍关注。如何正确认识现阶段

段固定资产投资在经济增长中的作用，准确解释目前在我市投资领域发生的新情况，合理预测今后一段时期内固定资产投资的走势及其对经济发展的影响，是当前我们迫切需要解决的问题。

本课题通过大量实际数据，以及对我市经济与上海及西方发达国家发展历程的类比研究，揭示了目前我市经济发展正在经历的一个重要变化：重积累、轻消费、依靠扩大投资拉动经济增长，是长期以来我市经济发展的基本特点。这种侧重资本要素投入的经济增长方式，随着我市宏观经济逐步由短缺经济发展到经济总量供求基本平衡、市场制约机制逐步强化和国内外市场竞争进一步加剧，已经遇到越来越多的困难。经济增长从主要依靠投资拉动转向依靠投资与消费共同拉动，从主要依靠资源投入转向侧重资源利用的改进和生产要素效率的提高，是市场经济发展到一定水平的必然趋势。1996、1997、1999、2000年我市投资增幅都低于同期GDP增幅，揭示着我市经济增长方式的这种转折性变化已经开始。

一、对当前我市固定资产投资在经济增长过程中作用的初步判断

（一）现阶段我市固定资产投资变动的特点

要对现阶段固定资产投资在我市经济增长中的作用有一个正确判断，首先必须对固定资产投资自身的特点有一个清醒的认识。“七五”以来我市固定资产投资两个最显著的特点：一是我市投资变动受到市场机制与国家宏观经济政策的共同作用；二是我市投资强度大，在全国各省市中居于前列。

1. 投资变动受到市场因素和国家宏观政策的共同作用。目前我国正处于社会主义市场经济发展过程中，现阶段我市投资规模的变化轨迹，既是市场机制作用的结果，又表现出国家宏观政策干预的痕迹。一方面，长期以来国家通过行政审批和政府直接投资对固定资产投资实行干预，国家对国民经济的宏观

调控，也大多是通过投资的调控实现的。另一方面，随着我国市场机制的逐步建立和完善，市场机制对投资资金（尤其是民间投资）配置的基础性作用越来越大。1997年国家做出扩大内需的重大决策，工作重点主要是放在扩大投资规模上，为此采取了一系列措施，如实行积极的财政政策，1998年以来先后发行3100亿元国债，用于扩大固定资产投资，暂停征收投资方向调节税，精简项目审批程序，改善投资环境等。固定资产投资所受的政策支持力度之大，是改革开放以来所未有的。与此同时，我国首次出现了经济总量供过于求的市场环境，市场竞争激烈，企业开工不足，投资意愿普遍下降，民间投资增长乏力。在国家政策与市场因素的共同作用下，我市固定资产投资呈现出曲折多变的轨迹。1998年，在国家积极财政政策作用下，固定资产投资的政策效应大大增强，使固定资产投资的政策因素的扩张作用，在一定程度上压倒了市场内部影响投资因素的抑制作用，我市投资摆脱低速增长局面，实现20%的高速增长。但由于市场内部决定投资的各种因素没有发生根本性的变化，投资增长乏力的基本趋势并未改变，所以1999年国家财政投入力量略有减弱，政策效应能量逐渐消耗，制约民间投资增长的市场因素就迅速表现出来，我市固定资产投资增幅先升后降，全年仅实现全社会固定资产投资增长1.3%，是“八五”以来投资增幅的最低点。

2. 投资强度大，在全国各省市中居于前列。

第一，我市投资率水平明显过高。按可比口径计算，我市投资率明显高于全国平均水平以及上海等与我市经济发展水平相近的城市，近年来我市总投资率持续保持在66%以上，1997年为67.9%，1998年为68.2%，1999年为70.2%。这样高的投资率水平，不仅超过了全国同期38%左右的水平，高居全国之冠，而且也大大高于西方发达国家经济起飞时期的水平。1950~1973年间是西方国家经济迅速发展的黄金时间，但其投资率一般也在30%以下，如英国在16%~22%之间，德国在

23%~28%之间,美国在18%~21%之间,日本是个例外,最高也不过达到35%~38%。

第二,我市人均投资大大高于全国平均水平。长期以来,我市人均投资水平保持在较高位置上,1991年以来,我市人均投资水平始终超过全国人均投资的2倍以上,1998年,全国只有我市与天津、上海三个城市人均投资水平高于全国平均水平2倍以上。

(二) 现阶段我市投资对经济增长拉动作用分析

1. 投资增长与GDP增长相关性分析。对1978~1999年间北京市固定资产投资与国内生产总值的统计分析表明,经济增长与投资增长的相关性在减弱。1978~1995年GDP增长与投资增长的相关系数为0.8846,1996~1999年两者之间相关系数下降到0.5335,表明投资增长与经济增长之间的相关性有所下降。

2. 投资增长对经济增长的贡献率分析。按照西方市场经济发展三大需求要素分析理论,总投资、最终消费和净出口是拉动国民经济增长的三大需求力量(注:总投资包括固定资产投资和存货投资,为研究方便,如未特指,本文中的投资指固定资产投资)。对“七五”以来三大需求要素对我市经济增长贡献率变化的研究发现,“九五”以来投资、消费与净流出对经济增长拉动作用发生了显著的变化。

(1) 投资对经济增长的贡献率始终较高,但近年来重要性有所下降。“七五”至“八五”期间,固定资产投资对经济增长的拉动作用总体上大于最终消费和净流出,两个五年期间固定资产投资对经济增长的贡献率分别为53%和55%,都大于同期消费和净流出对经济增长的贡献率,在三大需求中居于主导地位,表明我市长期以来处于投资拉动型经济中。“九五”以来,投资对经济增长贡献率虽然仍保持在40%以上的较高水平上,但同期消费需求出现较大增长,投资对经济增长的贡献率已经低于同期消费对经济增长贡献率,经济增长从主要依靠投资拉

动转向依靠投资与消费共同拉动。这与我市经济运行的态势也是基本吻合的。

(2) 消费对经济增长的贡献率明显上升。“七五”至“八五”期间，由于投资率快速上升，消费需求被“挤占”，消费对经济增长的贡献不大，远低于同期的投资贡献率。“九五”以后，消费需求迅速扩大，消费对经济增长贡献率明显上升，1996~1999年消费对经济增长贡献率达到82.6%，超过同期投资贡献率，与投资一同成为拉动经济增长的支柱力量。

(3) 净流出贡献率基本是负值。随着首都现代化建设的不断推进，外地来京打工经商人员迅速增加，首都经济中政治性、消费性和文化性的特点日益突出，传统工业生产性项目被压缩，一般产品市场竞争力差，投资品和消费品的生产能力和市场占有率不断下降，我市输入的产品和劳务价值远多于我市输出的产品和劳务价值，造成净流出的负值不断扩大，在很大程度上抵消了投资与消费扩大对经济的拉动作用。

3. 投资效果系数分析。“九五”以来，我市固定资产投资规模不断扩大，但固定资产投资效果系数却逐渐下降。1995年我市的1元固定资产投资能带来0.37元增加值，到1998年，这一指标降为0.13元，达到20年来的最低点。日益下降的固定资产投资效果系数表明，在我市单纯依靠扩大投资规模来拉动经济增长的老路已经走到了尽头。

4. 投资结构调整对经济增长的影响分析。投资结构调整是资源在国民经济各产业间合理流动，实现产业结构调整、促进经济增长点转移的主要手段。经济学研究表明，合理的资源配置能够带来更多的产出，近年来我市投资结构和投资重点不断调整。“八五”期间，我市固定资产投资中投向三次产业的比重为1.0:38.7:60.3，“九五”时期调整为0.3:29.6:70。在对三次产业投资总量调整的同时，对三次产业内部各行业投资结构，也进行了相应的调整。在第二产业内部，优先发展电子信息、机电一体化、生物工程和新医药、新材料、新能源和环境保

护等高新技术产业；在第三产业内部，突出发展金融保险业、运输邮电业、房地产业和旅游业、信息网络产业。与投资结构调整相对应，“九五”时期我市一、二、三产业年均增长速度分别为1.2%、9.7%和11.1%，产业结构比例由1995年的5.8:44.1:50.1变为“九五”末的3.7:38:58.3，形成了“三、二、一”的发展格局。在第二产业中，高新技术对工业增长的贡献率超过60%，成为我市新的经济增长点；在第三产业中，传统的商业贸易业比重不断下降，新兴的金融保险业、运输邮电业、房地产业持续快速增长，比重大幅度提高，“九五”时期金融保险业、运输邮电业、房地产业增加值年平均增幅分别为17.1%、12.6%和18.4%，信息咨询、网络服务业更是异军突起，发展非常迅速。1995年第三产业中四个最大行业依次为商业贸易业、金融保险业、运输邮电业、房地产业，到2000年四个最大行业的位次已经变为金融保险业、商业贸易业、运输邮电业、房地产业，四大行业占第三产业的比重分别达到26.4%、15.5%、13.4%和5.6%。

（三）现阶段我市投资与经济增长关系的基本判断

综合上述分析，对现阶段我市投资与经济增长关系有一个初步认识：

1. 随着我市经济总量实现了由普遍短缺到供需基本平衡、部分产品相对过剩的飞跃性变化，我市经济增长正在实现主要依靠投资拉动向依靠投资与消费共同拉动的方向转变。

2. 现阶段固定资产投资仍然是拉动经济增长的重要力量之一，但重要性有所减弱。

3. 消费对经济增长的拉动作用越来越大，与投资共同成为拉动经济增长的重要力量之一，有时甚至超过投资成为拉动经济增长的主要力量。

4. 今后固定资产投资对经济增长的促进作用，除了表现在作为需求要素拉动经济增长外，将越来越多地体现为投资结构调整对国民经济产业结构调整和培养新的经济增长点的促进作

用。

(四) 投资对经济增长拉动贡献率下降的原因分析

近年来, 我市固定资产投资对经济增长的贡献率下降, 其中既有国家宏观政策配合失衡、我市投资品市场占有率不高等直接原因, 也有市场经济发展内在要求等深层次因素的影响。

1. 从短期因素来看, 国家政策配合失衡, 削弱了投资乘数效应和政府积极财政政策效应。

第一, 投资乘数效应下降。理论上投资乘数 $=1/(1 - \text{边际消费倾向})$, 由于投资乘数具有将投资倍增的效应, 因而与经济增长具有极密切的关系。投资乘数高的年份, 经济增幅就高, 投资乘数低的年份, 经济增幅就低。1998年以来, 虽然国家实行积极财政政策, 先后增发了3100亿元国债用于扩大投资规模, 但由于我市边际消费倾向呈下降趋势, 投资乘数效应未得到充分发挥。一是当前医疗、养老、失业、教育、住房等多项社会保障和基础产业发展严重不足, 给人们带来一定的后顾之忧, 产生对未来消费开支增大的预期, 从而降低了当前人们的消费倾向; 二是根据市统计局调查数据, “九五”期间我市收入差距进一步不合理加大, 形成高收入和低收入阶层的两极分化。由于高收入群体消费倾向递减, 低收入群体消费明显不足, 从而不利于消费扩张。上述因素都影响了投资乘数效应的发挥。初步测算, 1998年全市投资乘数只有2.99, 远远低于我国同样实行投资启动政策的1992年6.62的理论投资乘数, 投资的乘数效应受到很大的削弱。

第二, 政府扩大开支政策效应没有发挥应有作用。一般情况下, 政府开支的扩大, 将引起社会自发总需求增加, 并通过乘数作用引起国民收入的倍增。但由于税收的存在, 政府支出乘数的作用将有所减弱, 从而减轻社会自发总需求变动对国民收入变动的的影响程度。在西方国家, 在实行扩大政府开支政策的同时, 一般同时实行减税政策, 以扩大社会总需求。但在我国, 由于国家政策目标的多元化, 不同部门同一时期内出台的

政策互不协调，在增发国债的同时增加税收，削弱了国家扩大开支的政策效应。三年来国家增加的税收超过了同期国债发行总量，财政支出与收入政策的相互冲突与抵消，使政府发行专项国债扩大政府投资来启动民间投资进而扩大社会总需求的目的没有达到。统计数据表明，1997~1999年我市投资增长基本是政府投资拉动的，集体和个体企业增加投资很少。

第三，部门行业壁垒尚未完全打破，一定程度上阻碍了投资的扩大。目前，我市部分行业壁垒尚未完全打破，电力、公路、通信、市政设施、教育、文化、卫生等一些公共行业尚未对社会投资开放，一些应该破产的企业不能破产，一些民间资本希望投资的行业难以进入，社会资源还不能实现自由进入或退出某一行业，一定程度影响了投资规模的扩大。

第四，财政投资增长缓慢，引导作用下降。近年来，随着我市经济发展，财政收入增长较快，城市建设、政法公安、科教文卫、党政工团、农林水利等各方面对财政投资的需求也越来越大，但我市财政仍然基本是吃饭财政，长期以来，财政基建支出虽有所增长，但远低于财政收入增幅，地方基建支出占地方财政支出的比例逐年降低，1981年，财政基建支出占地方财政支出的40.1%，1984年这一比例降至37.1%，1990年降至17.8%，1998年更降至10.6%。地方财政基建投资是地方投资的重要部分，起着完善城市功能、引导和带动民间投资的重要作用，这一块投资不能保证正常增长，严重滞后于经济发展，使政府投资的引导功能大大下降。

2. 我市本地投资品在建设项目中利用率低，削弱了固定资产投资对本市经济的拉动作用。我们对我市投资项目中本地投资品的应用情况进行过一次专项调查。调查结果显示：在我市投资品市场上，本地产品普遍档次低、技术含量低、附加值低，市场占有率和在建设项目中的利用水平都很低，在本市建材行业中新型材料产值只占建材产品总值的1/3左右，大量生产的还是普通的砖瓦灰石等传统低档建材产品，占领我市投资品市

场的高档建材产品基本都是上海货、江苏货或者广州货等外地产品。我市本地生产的建材和设备在我市建设项目中的应用基本不超过项目总投资的 25%。上述情况造成了我市固定资产投资规模的扩大，并不能完全体现为对本市需求的扩大，而是有很大一部分体现为外省市产品需求的扩大，是扩大了“外需”。这种情况，一方面缩小了投资对本市经济的拉动作用，另一方面，造成外地产品输入增多，我市净流出负值扩大，对本市经济起到了拖后腿的作用。

3. 经济增长由主要依靠投资拉动转向依靠投资与消费共同拉动是市场经济发展的内在规律，是投资对经济发展贡献率下降的深层次的原因。

第一，投资对经济增长的贡献率下降是市场经济发展到一定阶段的必然趋势。随着经济发展水平的提高，固定资产投资对经济增长的贡献率下降，这不是偶然的，而是世界各国和国内各地区经济发展的一般规律，也是我市经济发展的必然趋势。因为市场容量毕竟是有限的，当社会产品供给能力与社会需求基本平衡或超过社会需求时，在出现新的社会需求前，理智的投资者将不会进行新的投资，这样必然造成投资规模下降以至投资对经济增长贡献率下降。从上海市及全国范围来看，近年来先后均出现了消费对经济增长贡献率超过投资贡献率，投资增幅下降而经济依然稳定增长等情况，欧美西方各国投资率随着经济发展水平的增长而下降，也都同样证明了这一点。2000 年我市人均 GDP 达到 2700 美元，社会发展总水平居于全国第一，使我市具备了实现经济增长方式转换的经济基础。自 1996 年以来我市出现的固定资产投资增幅下降、经济增长增幅上升这一现象，表明我市正处于这种转折性变化中。

第二，投资对经济增长的贡献率下降是投融资机制逐步完善的必然结果。随着投资主体的多元化和投资资金来源的多样化，我市投资结构出现了重大调整：政府投资比重逐年下降，非政府投资比重逐步上升，非政府投资的投资扩张冲动受到市

场因素的明显抑制，固定资产投资风险约束机制显著增强。我市投资增长机制与十年前相比，已发生了深刻的变化：以1998~2000年期间与1989~1992年期间相比，这两个时期固定资产投资贡献率都出现下降趋势，但后者是国家进行治理整顿，大力压缩投资的结果，前者却是在国家实行积极财政政策、力图启动投资的情况下发生的。这表明我市固定资产投资已经由原来以政府投资为主体、以投资饥渴症为特征的“一放就乱”的旧投资机制，初步转变为以非政府投资为主体、市场因素起决定作用的投资者理性决策的新投资机制。政府投资一马当先，民间投资启动较慢（不含房地产开发），就是投融资体制逐步完善的具体表现。为什么当前政府投资增加较快，因为政府投资主要投入的是基础设施领域，基本没有市场问题；民间投资为什么启而不动，因为市场前景总体上还不明朗，宏观经济环境由卖方市场转向买方市场后，传统的投资空间有限，而新的投资领域的开发，尚需要一定的时间，也具有一定的风险。现在民间投资主体不再象计划经济条件下那样草率上马项目，我市民间投资难以启动，正是宏观经济环境出现根本性变化的客观反映，是市场观念增强的结果，对此我们应有正确的评价，不能因为投资上不去，便对谨慎的投资行为全盘否定。

第三，投资对经济增长的贡献率下降是市场经济发展的内在因素所决定的。随着经济发展程度的提高，拉动经济增长的主要力量由投资向消费转移，其深刻内在的原因在于，启动消费与启动投资对经济产生拉动作用的机制不同。

在计划经济条件下，投资是国家调控经济的主要方式，消费不是国家的政策调控手段。原因是：（1）投资会带来各种生产要素的投入，它对市场的启动作用，是通过大量生产要素的投入实现的。投资的大量增加，可有力地推动生产资料生产迅速发展，而大力发展生产资料生产，恰恰是传统计划经济所固有的偏好。（2）投资将形成生产能力，并扩大社会总产出，进而起到加速经济发展的作用。而急于求成、一再提高国民经济

发展速度，正是传统计划经济的又一重要偏好。

但在市场经济条件下，启动消费上升到主导地位，成为调节经济的基本方式，而投资则居于从属地位，这是由于启动消费比启动投资具有明显的优势：（1）消费的增长可直接扩大消费性需求，从而推动消费性供给的增长，而消费性供给的增长又会扩大生产性需求，从而推动生产性供给增长。而投资则不具有这种功能。（2）鉴于投资有加速经济发展的作用，同时消费市场繁荣意味着供给与需求的大致均衡，因而消费增长拉动的投资增长可以保证经济以较高的速度增长，并且这种增长是持久的，而不会是短暂的。（3）消费启动有利于个体私营经济和集体企业的发展。因为这些类型的企业主要是面向消费品市场的，同时也会带动国有企业发展。（4）在当前我市经济发展形势下，一个显著特点是社会商品总供给大于总需求，消费不足是当前经济的主要矛盾，因而启动消费具有更直接的现实意义。

二、今后一段时期内我市固定资产投资的走势及其对经济增长的影响

（一）今后一段时期我市固定资产投资的基本走势

今后的五到十年，是我市经济和社会发展承前启后、继往开来的关键时期，一方面，我市固定资产投资面临着难得的机遇，如加入 WTO 将为我市利用外资创造更加广阔的空间，中关村高科技园区和中央商务区进入实质性建设阶段，南城地区加快改造发展，危旧房改造步伐加快，我市全力申办奥运会，将为加快首都市政基础设施、标志性项目建设提供新的契机等。另一方面，我市固定资产投资也面临着严峻的挑战。主要是：

1. 我市经济已经发展到较高阶段，客观要求我市投资率有一个下降的过程。根据美国经济学家钱纳里对世界各国投资与经济发展水平的实证研究：在人均 GDP 低于 1000 美元时，随着人均 GDP 的增长，投资率逐步上升，消费率逐步下降；在人