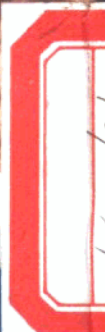


中山先生的 時代思潮

林 逸著



黎明文化事業公司



中山先生的 時代思潮

林 逸著

黎明文化事業公司



005 (4-67) 目錄編號：005049

中山先生的時代思潮

著 者：林 逸

出 版 者：黎明文化事業股份有限公司

地 址：台北市信義路一段三號十樓・電話／3952508

行政院新聞局出版事業登記台業字第一八五號

總發行所：台北市長安東路一段五十六號・電話／5812741

門市部：台北市信義路一段三號・電話／3514221

台北市重慶南路一段四十九號・電話／3116829

高雄市五福四路九十五號・電話／5210416

郵政劃撥：帳戶0018061—5號

印 刷 者：振 文 印 刷 有 限 公 司

地 址：台北市中華路一段七十六巷二十三號

出 版：中 華 民 國 七 十 五 年 二 月 初 版

定 價： 壹 佰 元

■如有缺頁及倒裝，請寄回換書■

版權所有・翻印必究

自序

余嘗言十九世紀對世界影響至大，工業革命使人類生活方式有所改變，政治思想亦使人類趨於開放，於是新的知識、新的技術，恰似浪潮一般，波濤萬頃，目不暇給。如馬爾薩斯的生衆食寡說，乃以人口增加爲幾何級數，糧食生產爲算術級數，兩者不成比例，憂慮人類前途非貧困即罪惡。中山先生以人類有智慧、有思想、有意志，定能突破難關，保持生存，延續生命。達爾文的生存競爭說，生物界或不出此例，但以此而例人類，毋乃荒謬，是無異激勵個人主義，甚至爲帝國主義侵略的藉口。中山先生認人類有良知，社會有公理，自助互助，自可補偏求全。又馬克思的勞動價值及剩餘價值說，強調階級鬥爭、勞資對立，將使資本主義社會趨於崩潰。中山先生認爲物之可供利用者即有價值，社會羣力獲取利潤，乃倡節制資本，使人人經濟平等，社會平等，以達社會均富的目的。

吾人生於二十世紀，歷經兩次世界大戰，均由於帝國主義領土擴張的野心，使人口的死亡，資財的耗費，建設的破壞，無法統計，第二次大戰後四十年來，世局動盪，人心不安，若干國家

或地區陷入鐵幕，人民度其奴隸不如的生活，妻離子散，家破人亡，這歷史上空前未有的浩劫，迄今猶無改善。而振衰起弊，唯一有效的對策，在體認中山先生對當前時代思潮逆流的評析，以及致力於三民主義理想的實踐。

本稿原爲國立中興大學教材，行使有年。茲應事實需要，加以增刪，以利教學，及讀者需要。然恐挂一漏萬，在所難免，尚希讀者有以教正。承黎明文化事業公司惠允印行，併致謝忱。

廬陵林 逸於國立中興大學

中華民國七十四年九月二十八日教師節

目 錄

自 序

壹 對馬爾薩斯人口論的批評

一 馬爾薩斯思想的偏差

(一) 社會進化與「生衆食寡」

(二) 公理良知與「優勝劣敗」

(三) 人類互助與「階級鬥爭」

二 殖民政策發生的藉口

(一) 「英國無日落」

(二) 日本野心猖狂

三 人口生殖低落的影响

貳

對達爾文進化論的批評

一	「物種由來」的新啓示.....	六一
(一)	萬物由進化而成.....	六一
(二)	歐洲科學思想革命.....	六四
二	「本性」與獸性的消失.....	六六
(一)	本性、天性或本能.....	六七
(二)	人類獸性的消失.....	七〇
三	「變異」與人性向上.....	七一
四	落後民族的被淘汰.....	四六
(一)	印第安人的沒落.....	四六
(二)	美國黑人的被隔離.....	四九
五	結 論.....	五四

叁 對馬克思資本論的批評

一 可供利用與「商品價值」	九八
---------------	----

(一) 生產要素	九八
----------	----

(二) 資本解釋	九九
----------	----

七 結 論	九〇
-------	----

六 社會達爾文主義及其取向	八七
---------------	----

(二) 公理科學	八三
----------	----

(一) 自然淘汰	八二
----------	----

五 「天擇」與公理科學	八二
-------------	----

(二) 人類互助	七九
----------	----

(一) 生存競爭	七七
----------	----

四 「物競」與人類互助	七七
-------------	----

(三) 人格的發展	七五
-----------	----

(二) 人有人性	七三
----------	----

(一) 生物的變異	七二
-----------	----

(三) 價值解釋·····	一〇二
(四) 可供利用·····	一〇六
(五) 利用價值·····	一〇七
二 合作參與與「勞動價值」·····	一〇九
(一) 勞動解釋·····	一〇九
(二) 合作參與·····	一一三
三 社會羣力與「剩餘價值」·····	一一五
(一) 「剩餘價值」·····	一一五
(二) 社會羣力·····	一二〇
四 節制資本與「資本蓄積」·····	一二五
(一) 「資本蓄積」·····	一二五
(二) 「累進資積」·····	一二五
(三) 節制資本·····	一二八
(四) 節制資本的方法·····	一三一
五 均富社會與「社會崩潰」·····	一三四
(一) 「生產過剩」·····	一三四

肆 附 表

(一) 金融恐慌·····	一三八
(二) 均富社會·····	一三九
六 結 論·····	一四四
一 孫中山先生年表·····	一五三
二 馬爾薩斯年表·····	一六五
三 達爾文年表·····	一八四
四 馬克思年表·····	二〇九

壹 對馬爾薩斯人口論的批評

一、馬爾薩斯思想的偏差

(一) 社會進化與「生衆食寡」

十九世紀在歐美國家思想，已是風起雲湧，五光十色的了。而在我國清季對現代知識與技術，仍是閉塞自滿而不知落後。

中山先生正是這個學術思想轉變期中的先驅者，於社會政治經濟的思想學說作最大的貢獻，並從此對我國發生極深而久遠的影響。即如一九一二年距馬爾薩斯人口論的問世已約一個世紀了，但其說被介紹到中國來，應以中山先生爲最早的一人。他在民國元年十月對上海中國社會黨演講，於社會學與社會主義的區分，社會主義的派別，以及馬克思、斯密亞丹、歐文、傅立葉、白朗、喬治亨利、管子等的思想均曾論及，且對馬爾薩斯的學說，亦曾作如下的簡述：

「……英格物家馬耳薩斯者，著有人類物產統計表一書，其主腦物產之產額，有一定之限制，而人類之蕃息，為級數之增加。據二十五年一倍之說，推之將來，必有人多地少之患，生聚食寡，天降疫癘，國際戰爭，皆所以減少人口之衆，防止孳生之害，而合於世界演進之原理。」①

進了民國，人口理論及人口問題，似仍不為國人所注意。民國十一年國是會議臨時憲法中僅曾提出全國人口調查及統計字樣。至民國十三年 中山先生又鄭重的說：

「百年前有一個英國學者，叫馬爾薩斯，他因為憂慮世界上的人口太多，能供給的物產有限，主張減少人口，曾創立一種學說，謂人口增加是幾何級數，物產增加是算術級數。」②歸根結底，馬爾薩斯的人口論，從隱名第一版至具真名的第六版，一如 中山先生提出，祇是人口和生活資料（means of subsistence）一詞，在其論著中累見不鮮，以為維持人類生存的「生活資料」，永遠不能夠滿足人類的需要。他想用以證明此說的三個命題為：(1)人口必為生活資料所限制。(2)如人口不為強而明的障礙所阻止，定隨生活資料的增加而增加。(3)這些障礙及優勢，是使人口和生活資料保持平衡，都可歸入道德的抑制，罪惡及貧困。另有注解：此處應注意，所謂生活資料的增加，係指社會大眾支配較多的食物而言。」③亦即生活資料僅係食物。而所謂食物，馬氏亦早有所指：「我們可以斷言，一國生產人類食物量的多少，可以決定該國人口數量的多寡，食物分配的豐蓄，……產穀物的人口比牧畜國養活的人口多，產稻米國的人口比產穀

物養活的人口更多。英格蘭的土地，不宜於種稻，但均可種馬鈴薯」④而穀物，英人乃指小麥、裸麥、大麥、麥芽、燕麥等而言，美人也指玉蜀黍。從上文可以看出，食物包括穀類，稻米，馬鈴薯等是，最低限度，歐美人當作如是觀。

其實生活資料豈僅這幾項植物的食料而已。因人類的慾望，所需包括物質和非物質的東西。中山先生曾說：

「人類所吃的東西，有許多很重要的材料，分類說起來，最重要的有四種。第一種吃空氣。第二種吃水。第三種吃動物，就是吃肉。第四種吃植物，就是吃五穀菓蔬。」⑤「蓋人類生存，固以食物為第一需要，不得食則死亡隨之，此係一定之理。然人類之慾望，斷不僅限於食之一途。而維持人類之生存，食之外又必有賴於其他之種種。故人類欲維持其生存而滿足其欲望，於是有種種事業之發展，而人類逐日趨於進化。蓋食為人類有限之需要，既飽之後則不欲多求，而食外之種種需要，其欲望乃為無限。蓋愈有則愈求，愈得則愈欲，所謂得寸進步，精益求精，欲望既日求擴充，文明斯日趨進步。故進化程序，即由農業時代進而為工業時代，步步前進，永不後退，雖農業之發達有限，而工業之發達實乃無窮。此後世界只有力趨向前，斷不致廢除現世之文明進步，而復返之於原始狀態也。」⑥風（空氣）和水是人類最重要的生活資料，仰賴於自然，原是取之不盡，用之不竭的自然財，到了都市社會或稱工業社會，空氣和水都被人類利用，變成了經濟財，空氣流通的房間，要

出較高的房金，自來水有一定價格，不能到處白喝。植物需要土地和勞力去種植，動物也需要資本和勞力去飼養。於是這幾項爲人類賴以生存資料，隨着社會的進化，更爲人類所欲獲取。人類欲望，不一而足，社會進化，就是爲滿足人類的需要。到了近代，凡在都市生活的人，除衣食行爲不可或缺的生活資料外，尚有閱讀新聞紙類也爲精神食糧之一，人在家中坐，能知天下事，如果一天不在手，則必若有所失，足見其與人類生活的密切關係。況由農業社會，就是以機械代替手工，以馬力代替人力，人不能晝夜不息，而機器却能二十四小時開工，因爲有了工業革命，農業也有了改革，農業的生產遂能提高，人類生活資料隨之增加，故社會進化，是爲人類求生存。

(二)公理良知與「優勝劣敗」

人類社會，爲獲得生存的方法，有所謂強者弱者的出現。而所謂強者弱者只不過社會中組織和紀律的好壞區分而已。人類之所以優勝於一般動物的，不是因爲他個人的能力與他個人的優長，而是他和其他個人聯合起來，成爲有團結有秩序的大力量，於是更能互相維持，生存於人類社會。中山先生於一九一二年曾對北京教育界歡迎會中演講說：

「廿世紀以前，歐洲諸國，發明一種生存競爭，之學說，一時影響所及，各國都以優勝劣敗，弱肉強食，爲立國主腦。至謂有強權無公理。此種學說，在歐洲文明進化之初，固適用，由今視之，殆是一種野蠻之學問。今歐美之文明程度日高，從物理上發明一種

世界和平之學問，講公理，不講強橫，尚道德，不尚野蠻。從前生存競爭之學說，在今日學問過渡時代，已不能適用，將次打消。何謂過渡時代，蓋由野蠻學問而進於文明學問也。」⑦

創生存競爭說，自以達爾文 (C.R. Darwin, 1809-82) 集其大成。達氏於一八三八年讀過馬爾薩斯的人口論之後，才領悟到確立他爲生存而「爭下的適存」 (On the Origin Species of Nature Selection. or the Preservation of Favored Race in the Struggle of Life) 簡稱爲物種原始 (The Origin of Species) 一書。他在導言裏就曾說：「全世界一切有機物之生存競爭，是爲其依幾何速率增加之所致，此即馬爾薩斯原理，適用於動植二界者。因物種產出之數，故每致起生存之競爭。於是生物之以任何方法稍起變異，而於己有利者，在複雜殊異之狀態下，將有較良之生存機會。」⑧達氏將馬爾薩斯的人口增加爲幾何級數，應用爲一切生物界繁殖而皆準的根據，這真是一條大有用的原則，前所未有。又於第三章說：「一切有機物，皆以甚高的速率增加，生存競爭，自不能免。各生物在自然生活期中，生產數卵或數子實者，在其生活之某時期內，或在某時季或隔年內，每受破滅之禍。不然，據幾何級數增加之原理，其數將多至非常，以至無地可容其生產也。於是個體之生產，多過於其能存活之數，是必在每一場合內，皆有生存之競爭，或與生活之物理境遇競爭，是爲馬爾薩斯之原理，以加倍之力應用於動植二界者。在此場合內，既不能以人工增加食物，復無良法限制婚姻，某物種今雖能增加其數，速率大小不

等，而一切不能如是，因是非此世界之能容也。雖生產甚遲之人類，二十五年即增加一倍，依此速率，則不及千年，地球之上，已無其子孫之立足地。」^⑨

達爾文殘酷的競爭學說，不止支配生物學的思想，抑且支配社會的思想。如赫胥黎 (T. H. Huxley, 1825—95) 乃繼承達氏學說發揚最卓著的一人。在一八八八年提出生存競爭 (Struggle for Existence) 的宣言，略謂：「生活即是繼續不斷的自由爭鬥。除家庭而外，人類彼此間經常有鬥爭的存在，弱的愚的被消滅，強的狡的適於應付而生存。自然的鬥爭，帶著鮮紅的爪與獠牙的牙。」又如斯賓塞 (H. Spencer, 1820—1903) 則以達氏學說來解釋人類的社會行為，可稱為社會的達爾文主義的魁首。根據這種主義，人類的一切競爭，都具有生物的理由，優勝劣敗，弱肉強食是很自然的現象。世界不會溫柔的，優者強者才能生存，過去如此，現在如此，將來亦復如此。(A. Montagu: On Being Human, 1950) 這種學說，將生物以例人類，完全是一種錯誤的看法。

中山先生對生存競爭以生物而例人類國家之說，曾早有所感，他說：

「物動之強弱，植物之榮衰，皆歸之物競天擇，優勝劣敗，進化學者遂以此為例，以例人類國家。凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視為天演淘汰之公例。故達爾文之主張，謂世界僅有強權而無公理，後起學者隨聲附和，絕對以強權為世界唯一之真理。我人訴諸良知，自覺未敢贊同，誠以強權雖合於天演之進化，而公理實難泯於天賦之良知。故

天演淘汰，爲野蠻物質之進化，公理良知，實道德文明之進化也。」^⑩

自然界的飛禽、走獸、魚蟲、草木、花菓，或傲視天空，或嘯震山林，或蜿蜒於枯木，或活動於泥水，或弄姿態，無一不備生存競爭的理由。但人類與動植物不同，人類畢竟是人類。却不能以生物的例性以視人類。中山先生痛斥達爾文之輩以生物的例性以例人類國家爲荒謬絕倫，具有正知灼見。即如家庭之於父兄妻兒女，或罹重病，或遭大傷，生命垂危，決不能把他們視同將死的生物予委棄不顧，必盡心盡力以治療護理，以期恢復健康，甚或希望有奇蹟發現，從死亡中救活過來。以視自己親屬而推己及人，亦即人有惻隱之心，故能彼此照顧，互相扶持。況且人類每遇危險、災難、疾病，自己可以設法趨避、防護，或醫治，即人莫不趨吉而避凶，希望否去泰來，而動植物則沒有這種自我救助的本能，更無希望社會建立安全制度。人爲萬物之靈，厥在於此。又人類有所謂不平，強欺弱，衆凌寡，但有人見到能爲之打不平，不讓強者逞強，弱者死滅，此即人有是非之心，要講道理，以此擴大至於國家，同屬此義。

要大家講道理，世界公認的道理，就是公理 中山先生說：

「要知凡事須論公理，放膽而自行其是，不必更有一毫畏懼心。前年英脫開舞，英有精兵四十萬，甲於寰球，而脫之全國人數，亦不過四十萬，且軍士皆以農夫充之。就強弱言，英國何難一舉而滅脫，所以不能即勝者，因脫人有合力堅忍無畏之心，而能持公理敵強權也。嗣後各大國漸知強權不敵公理，遂不敢欺侮小國，故地球上各小邦尙能久立而不