

國立中央圖書館藏

TELEGRAMS

日本歷史教程

圖書室藏
NATIONAL CENTRAL LIBRARY
CHINA

日歴史教程		
印製者不 ★ 標作著者		
發行所	原著者	民國三十二年五月出版
文化供應社	翻譯者	〔桂〕齊賈國營社 拾元
桂林四處路	發行人	張日·早川二三
桂發行有限公司	日 刷 者	蔭相
桂發行有限公司	科 學 刷 印 廠	甲圖P
桂發行有限公司		305 (B)

文378

目次

第一章 原始時代及「部」民制度時代

第一節 原始時代

日本列島上的最古人類 日本人的系統 經濟狀態 氏族制度 在原始時代的生產諸力之發展 金石器併用時代的社會關係

第二節 部民制度時代

紀元二、三世紀前後的社會狀態 紀元五世紀前後的社會狀態 國造制度 「部」民制度氏

姓制度

第三節 大化革新

自由民地位的變動 大化革新的諸因素 大化革新的政策 大化革新的實施

第四節 原始時代及「部」民制度時代的意識形態

石器時代人的宗教觀念 Stromanism 氏族宗教 金石器併用時代以後的宗教 原始繪畫



A389421

6027上

歌謡 大陸文化的輸入 佛教的傳來

第二章 「亞細亞封建主義」時代

一五

第一節 奈良時代的社會構造

一五

貴族 公民 「部」民 奴婢 奈良時代的社會經濟構成 共同體諸關係的殘存 中

央集權的國家機構 手工業及貨幣經濟

第二節 莊園制度的發生及發展

四五

莊園的組織 莊園發生的原因 莊園發生的過程 藤原氏的全盛 莊園制度的發展 武士的拾頭 榛兵的跋扈 院政時代的出現 源平二氏的爭霸

第三節 「亞細亞封建主義」時代的意識形態

六一

學術之變遷 奈良朝佛教的意義及其與神道的關係 佛教的深入到一般民衆間 天台真言二宗 新宗教的萌芽 奈良平安時代文學概況 萬葉集 源氏物語和枕草子 奈良平安時代的美術

第三章 典型封建主義的完成時代

七三

第一節 鍊倉時代的土地關係及其發展

七三

莊園中的武士與農民 土地領有關係的錯綜與武士的侵略 公家方面的對策 承久之亂後的土地關係 御家人的貧窮 有關土地事項的訴訟的頻發

第二章 政治關係

幕府的組織

武家的統一和北條氏的專權

承久之亂

蒙古襲來

鎌倉時代末期的朝幕關係

八五八

係

第三節 南北朝時代及其歷史意義

建武中興時公家方面的各勢力

建武中興的「失敗」

形成南北朝時代混亂的原因

南北朝時代土地關係的變化

八五五

第四章 商業資本的發生和發展的時代

第一節 室町時代的對外貿易

九五

室町時代以前的對外貿易

九六

第二節 國內商業及都市的發生

室町時代的對華貿易

對朝鮮的貿易

倭寇

九七

第三節 國內商業的發展

手工業的發達

「問丸」與匯兌

定期市場的發達

阻止國內商業發展

九八

的謠情形

都市的發生

「自由都市」

九九

第三節 農民及都市民的反抗

土民暴動和總政暴動

「一向」暴動

室町時代中暴動類型的理由

一〇〇

第四節 鎌倉室町時代的意識形態

思想

政治

社會

文化

一〇一

一七七

新宗教的勃興及其意義 貴族文學的新傾向和武家文學的發生與發展 美術界的新傾向 武士道的發生 都市生活的發展與市民文化的誕生 室町時代的反宗教情緒 基督教的傳來

第五章 封建制度的再編成時代

第一節 戰國時代及安土・桃山時代的封建制度再編成

戰國時代諸侯獨立的原因 武士的住居城內和兵農分離 鄉村制的建立 「亞細亞性」的復活和土地整理 信長・秀吉的統一及其意義

第二節 商業資本與商業資本家的活動

「朱印」船貿易 商業資本家的富和勢力 日本人的海外發展 両吉的遠征朝鮮及其意義

第三節 封建領主與商業資本家的鬥爭

德川幕府成立及其意義 外國船的東來 鎌國

第四節 桃山文化及切支丹宗

桃山文化 切支丹宗的普及與被鎮壓 島原之亂及其意義

第六章 資本主義諸前提的誕生及其成熟時代

第一節 江戸時代的社會構造

農民及其狀態 農村的機構 諸侯 將軍 幕府的組織 武士 漢人 江戶時代的

都市 都市中的各階級 「株仲間」與「組合」

第二節 高利貸資本給與封建主義的侵蝕

「掛屋」與「札差」 諸侯的財政困難 幕府的財政破綻 武士的貧窮 農民的貧窮

第三節 資本主義諸前提的成熟

國內市場的形成 「問屋」制的家內手工業 工場制度 商業資本的不可能轉化成產業資本

第四節 「鄉村地主」的興起以及封建經濟的資本主義化

「鄉村地主」的拾頭 「鄉村地主」的資產階級化 藩營物產專賣所 藩營工場

第五節 政治關係的變化

向近代化官僚制的轉變 儒學國學及洋學者的政治經濟理論 大鹽平八郎之亂 尊王攘夷運動 農民的趨勢 都市民的趨勢

第六節 江戶時代的意識形態

學問的興盛 科學思想的輪頭 洋學的興起 封建倫理思想的強調 江戶時代的佛教 新宗教的興起 以元祿為中心的「文藝復興」 江戶文藝的隆盛 戲劇的發達 美術界的一

第七章 明治維新

6

第一節 開港及隨之而發生的經濟變動

開港條約的締結 開港後的對外貿易 由市場擴大所形成的資本主義生產的發展狀況 輸出

增加與黃金外流所促成的物價騰貴

二四七

第二節 自開港至「王政復古」間的各項政治事件

二六四

強藩的興起 「志士」的興起 安政大獄與櫻田之變 公武合體論的隆盛 討幕論的抬頭

長州征伐 「王政復古」

二七三

第三節 「自上而下」的資產階級革命

二七三

「王政復古」後的階級關係 土地國有化及廢藩置縣 秩祿的處理 舊勢力的反抗 地租

的改正

第八章 資產階級改革的完成時代

二八五

第一節 「王政復古」後的政治形態

二八五

明治維新的特徵 明治政府的性質 明治政府初期的官制

第二節 農村中的階級分化

二八八

地租改正的意義及其影響 中農的凋零與新地主的增加 穷農與佃農的凋衰 新地主層興起

二八八

的意義

第三節 資本主義經濟的發展

資本主義在日本發生時的特質
軍需工業
交通事業的發達
鐵山業的發達
織維工業的
其他各種工業
銀行業的發達

第四節 明治初年的資產階級民主主義運動

明治初年的各階級
農民運動
自由黨的成立及其活動
改進黨的成立及其他
自由黨的
解散及活動的激烈化
憲法頒佈與國會的成立

一一一九五
一一〇九

參考書目

第一章 原始時代及「部」民制度時代

第一節 原始時代

日本列島
上的最古
人類

是由於考古學者在發掘、研究以及整理着當時人們的遺物，根據了這些才能知道他們的情形；在殘留着的遺物中，已被發現到無數貝殼——為當時人們食物的貝類的甲殼，這些每每堆成厚及數米，周圍達數百米突的小丘，在這些地方，除貝殼外，同時掘出獸骨、魚骨、鳥骨等遺物並發現當時人們使用的器具——石製、骨製、土製的，以及與器具同樣材料做成的人體裝飾品和埋葬着的屍體等等。這種貝殼的堆積地稱為貝塚，自然，當時人們的遺物並不是僅限於貝塚中；器具、人體裝飾品等，也有散佈於普通土地上的，有時並可在湖底、海底、火山的熔岩下，以及珊瑚層中發現。在被推測會為古人居住過的土地上，却祇能見到一些被挖掘過的痕跡，和擋置過石塊的痕跡。（由此可以推測到在這裏曾架設過草棚。）

考古學者稱這一時代為石器時代或繩文式土器時代；因為當時人們全然不知道金屬的使用，而一般地使用着在外側印有結繩圖樣，非常粗獷的土器。有人以為生活在這繩文式土器時代的人們並不是現在的日本人而是倭奴人，然而從後面即將講到的彌生式土器與這繩文式土器的相異點上觀之，則此說僅是任意的臆說，幾無任何根據。反之，清野謙次、長谷部言人等諸學者，依據古人骨的研究，以為至少此人種與現在的倭奴人及日本人都有相似之處，但亦都有相異之處，我以為隨伴着社會的發展，所使

用的土器的式樣發生變化是當然的，而人體的模樣等也可能有着多少的變化因此決不能說繩文時代的人們是與現代日本人相異的人種。

日本人

關於日本人是怎樣系統的人種問題，還在瞭解整個歷史上並不是過於重要的項目，因為歷史的發展是

建立於生產諸力的發展上，經濟關係的變化是一切社會關係變化的基礎，人種的天賦等等並不能發生何種影響。西歐之能形成爲文明先進決不是由於白色人種的天賦，同樣的黑色人種至今猶未開化亦決不是由於他們是劣等人種所致。而是因為在這些人種之間有著經濟發展程度的差異，此一差異成爲諸人種間優劣的決定原因。因此，日本人種中混入了什麼人種的血液實無過於重視的必要；但如將目前學術界上近乎空談的意見作一介紹，則可謂日本人在大體上當係由西伯利亞滿蒙方面渡來的人種的一分支，其根據是在體質上稍有相似之點，與言語上的一致，以及於遺物間具有若干互相關聯之點等等。此外與倭奴人之混血亦爲一般所推測，倭奴人是與日本人最鄰近的人種，且似曾居入內地。（譯者註：內地即日本本部）在言語上，風俗上亦可推知二者間交涉的相當久遠，至少可以看作在這二者間會有過若干的混血，但是普通所謂與南洋方面的印度人系或黑人系，以及與中國南方人等間的混血證，則全然沒有能得到學術上的證實。依着一二單語的類似，或習慣上片斷的一致等作為基礎來建立這種假說，我不得不說它是非科學的而且危險。在兩者之間，從者古學的遺物系統等各點上，全然不能見到有何關聯。

然而這時代的人們是經營着怎樣的經濟生活呢？當時的人們全然不知道金的使用，用作武器和儀具的經濟狀態是石器，有稱爲石斧的，好像是既用爲斧又用以掘土的，以及石刀、烹飪用之石七石鑊、石皿、石槌、石錐等，此外

尚有骨鈎、骨釧、骨針、骨鑽等骨角器和若干的貝器，不使用土器的人類在日本列島上居住過的證跡還沒

有能發到，因之我以為土器是在遷來的時候即已使用着，至於其他竹木器當然也是存在着的。皮革物以及植物纖維之類或許亦已使用；但因易於腐朽，所以沒有能保持他的遺跡。因為用於土器的繩文上和編織品上的石鑄會被發現，所以繩類和簡單的編織品之存在是可以被推定的。

從貝塚中除貝類之外，還掘出了獸骨、鳥骨、魚骨。獸骨是從熊、猪、鹿等大型動物以至於猿、狸、兔等小型動物。魚骨包括有遠海魚、近海魚，以及淡水產的魚類等。根據這些可知當時人們是依着漁獵的採集而生活着的。但是施行農業的痕跡則幾乎沒有，至少大規模的農作和水稻耕作等的徵象是沒有發現。牧畜的存在也不能推定。

作為石鑄原料的黑耀石的產地並不普遍，可是石鑄却散布於全國，由此可以推知當時已設立着小規模的交換機關。

這時代人們的相集為聚落而生活着的情形，由食物殘渣——貝殼——之相當多數的堆積由他們居住的遺跡羣集地被發現到，以及他們被埋葬的屍體每每一處達數百具等事實，可以很容易的被推定到。至於這些聚落的內部，自現存一般原始人的生活情形來推定，則似乎保有着共同體的諸關係最低限度由這時代的遺跡、遺物上，可推測到在那時決計沒有階級關係的存在。

一般石器時代的未開化人都保持着一種稱為氏族制度的社會組織。在美洲印第安人及現存各未開化民族的生活情形中，均可發現此種組織，而希臘人、羅馬人，現在歐洲人的祖先日耳曼人，以及古代的中國人等亦均有此種組織的存在。氏族制度組織的特徵是：人們藉着為同一祖先之子孫的觀念而結合，具有共同的氏族名稱，於生產上相互協力，在氏族內部財產的相繼、官吏的選舉、對外時的相互援助、共同的祭祀、公有的墓地等。於典型的氏族制度內則又禁止同族聯姻，但當異族聯姻時又必需與同一種族的氏族，不得超越種族範圍以外；因此而有種族的單位，種族是由幾個氏族所構成。

氏族制度

這種氏族制度的殘存物在日本的有史時代的初期，即石器時代中也可以看到。當時的社會是由數十個家族合成的「氏」的血族單位所構成。這「氏」保有着共同的名稱，舉行共同的祭祀，氏族中奴隸共有的體制也存在着，在戰鬥等事中則「氏」成為一單位而活動着。除了維持生活的農業外，其他的事務有時是依著這「氏」而實行分業。（例如忌部氏與中臣氏司祭祀物部氏與大伴氏司軍事等）琉球人的生活組織中有稱為門中制度者也是這種制度的殘跡。這想必是因為琉球的文化於近代較為落後，所以在現在還可以看到這種殘跡。

將琉球的門中制度與恩格斯氏所舉的氏族制度之特徵作一比較，則兩者之一致實為可驚。

依據恩格斯氏的氏族制度的特徵（易洛魁人 Iroquois）

- 一、氏族有公選的平時酋長及軍司令官。
- 二、氏族可自由罷免平時酋長及軍司令官。
- 三、任何氏族員均不得與同族者結婚。
- 四、死者之財產歸屬於其他氏族員。
- 五、氏族員相互援助保護，於外族之侵害，有復仇之義務。
- 六、每氏族有其一定之「姓」或「姓之系別」，為同種族中其餘氏族所不能應用者。
- 七、如以種族外者為妻子，則可將其列入種族內。

琉球門中制度的特徵

（根據田村活氏「琉球洪摩村落之研究」）

- 一、門中有共同始祖，對其祖靈舉行共同祭祀。
- 二、門中之司祭者由稱為「根神」之門中的宗子或宗女擔任。
- 三、門中之各員可與他族構婚但不得越村落範圍之外。
- 四、於耕作時，門中各家族依其地域輪次領受耕地之分配。
- 五、門中依血族之親和，相互扶助施行共同耕作。此即所謂「寄合」（*Kihaku*）。

八、氏族具有共同墓地

九、氏族有評議會。

十、印第安之宗教儀式多少與氏族有關係。

六、門中之構成宗族，各具有琉球特有之「屋號」而加以

同一門中之名稱。

七、門中有共同墓地，稱為門中墓。

八、門中之各家長參與人民會議之機關，各有平等權。

總之在日本人的古代，基於血統關係上的氏族制度亦曾經有在。氏族雖普通稱之謂「氏ウヂ」但此ウヂ二字的語源尚不明瞭。一說以為於「氏」之漢音「シ」之上加以「ウ」（大）而形成的，但日本語中並無與ウチ屬於相同語源之其他單語。再者在可視為與日本人有淵源關係的諸種族中，也發現到這語源並不是指「氏族」的意義，反而（本語）ハラカラ」「ヤカラ」等中的「カラ」却頗相當於此意義。這意義在朝鮮語為 Ksare，在 Chirayak 語為 K-hal，在 Giryak 語為 K-hal，（Uloch 人亦為日本現在少數人種之一）在契丹古語為「ウカラ」等等，以上任何一種都是表示着氏族或異氏族有關的意義。此外日本的氏族制度似乎也是自古即以氏族員相互互不干涉關係為基礎，氏族評議會反映於「天安河原之神集」以及其他神話中「君をたてる」（選舉君或立君）的語詞至今還殘留着。

氏族制度大別為母系與父系兩種，一般以為氏族制度係發生自一羣男子與一羣女子的結婚，即所謂彭拿魯亞婚姻（Panlus）在這種情形下上代與次代間之血統的連續是在母系方面，因此可知最初當為依母系而相續。日本的氏族制度在文獻上可察知的界限內，即已為父系相續，在此以前則不能明瞭；但又可發展成母系制的彭拿魯亞婚姻的遺跡，以及可認為母系制的片

新的遺跡，則相當的存在着。

在原始時代的生產諸力之發展

貝塚中，祇是出現了於形狀、質地及燒煉上都不很完全的土器，隨着一同出土的石器、骨角器等的種類既少，貝塚的規模也較小。到了中期，土器的器形趨於複雜化，出現了玉類及其他服飾品和土偶、石棒等宗教關係的遺物；居住蹤跡等也更多數地被發現到鯨骨之類前代所未見及的遺物也有發現。及至後期，則更為發展。土器的品質薄而堅牢，在器形上，也發現製作技術的向更高度發展的變化。副飾品也逐漸增多，骨角器之類更較豐富，石器中則增加了磨製物品。

在我國的原始時代中，可以看作生產力發展的飛躍過程的是「彌生式文化時代」。所謂「彌生式文化」是因為在這時代出現了與繩文式土器全然異樣的彌生式土器，在彌生式土器上可以見到曾使用過鐵床的形跡，燒煉的技術亦較進步，在器形上，可被認作分離之產品而趨向簡單化。比之於前代的物品顯著地為高度文化的產品，這種技術似乎是由大陸方面傳入，而它在各遺物間，展開為一脈的系統；在日本西部它很早就已傳入，而日本東部尤其是奧羽地方直至更遠的後代尙未能普及。因此前述的前期、中期、後期的繩文式文化並沒有能普遍地演進於日本全國，某些地方於中期或後期的末終了時即已提先移入了彌生式文化時代，彌生式文化不單是在土器製作技術上現露出它的高度性，與一般伴有農業文化的金屬使用上，也顯露着它與前代有著顯著的差別。最近有人從這些居住址中找出了炒熟的米粒，在土器片上亦有穀粒的痕跡。金屬器的傳入與彌生式土器之傳入是否完全一致，雖為疑問，但它至少在彌生式土器傳入以後，大體上可承認金屬器之傳入當與彌生式土器傳入之年代很相近。最初，金屬器是青銅製的劍、鏡等物，都是從大陸輸入的物品。到以後，劍、鉗等物似亦曾在內地製作，它的既成品和鑄型等已被發現。此外有銅鑄，及稱為銅鐸的。銅鐸是在梵鐘的式樣上加以若干變形後的青銅製品，大型的有四五尺，小型的約一尺；它的用途還不能

明瞭，但從應用與式樣上可以斷定它不屬於鑄鏡之類，在大陸方面也沒有它的類似品，所以確定它是在日本發展成的型式。要而言之，到了彌生式時代，由彌生式土器本身的進步性質，與農業尤其是水稻耕作的開始，以及金屬器具（尤其是青銅器的使用等）都可見到生產力是顯著的增高的。彌生文化本身的絕對年代雖然還不能充分明瞭，但由於青銅器中的鏡是在中國製造，以及隨着青銅器出土的中國貨幣上的年代，可以推定青銅器在日本開始使用的年代是在紀元前一二世紀左右。至於金石器併用期，即金石器尚未完全壓倒石器的時代，則在紀元後一二世紀時才出現於日本列島上的進步地域——畿內及北九州等地。

金石器併用時代　到了金石器併用時代，則在共同體內部如前代所見的絕對的平等關係等已不復存在，最重要的是奴隸社會關係。似乎是考諸文獻，在我轉向大陸輸出奴隸時，自對方所得物的交換物品是鍛鐵、青石、布帛等物，而這些東西在沒有記載的紀元前一二世紀時即已發現，因此奴隸之存在在日本當屬於更古的時期。又在中國前漢時代——即紀元前一世紀的史籍上，雖未注明品目，却也有日本入貢的記載。紀元前一世紀左右，社會的富力顯著地增加前述銅劍、銅鏡、銅錢等物的存在，以及屍體已盛於能容納人體之外，更可有充分伸展餘地的大型喪棺內，作為社會的生產者的奴隸亦已存在。由此可以推定當時富力的增大，從以男性使用的劍鏡之類作為陪葬品的現象上，可知在家族內男子的地位似乎已輕女子為高。又在同一喪棺中發現相伴有多量銅鏡、銅劍和玉石等物的喪棺與不伴有多量貴重品的喪棺，由此又可推測在共同體內似已存在有貧富貴賤的區別。或許一部份共同體征服了鄰近的其他共同體而使之納貢的情形亦已發生，所以青銅器的發現在才有趨於集中的傾向。在前漢時代的中國史籍上有著當時日本分為百餘國的記載，這裏的「國」是與後來中國史籍上所謂「國」（譯者註：郡國之國）的範圍

種風亦即如豈岐對馬大和等地區名包含有數十個部落決不能是單一的部落在這些部落間大概已有着征服及被征服的關係其他的社會關係因為缺乏資料不能充分明瞭由存在於次一時代中的事項而可以推定得這一時代亦能存在的事項雖然很多但這些將於次節中敘述。

第二節 部民制度時代

紀元二三
世紀前後
的社會狀

(今之平壤附近)亦入其掌握並影響至整個朝鮮和日本在魏的史書中有著「東夷傳」的一章更在另一部份中與今之滿洲朝鮮及南海等在一起關於日本的亦有記載這些記事是以派來日本的使節的見聞作為基礎大概在歸國後不久即寫成這些資料是相當的可信因此以之作為基礎來敘述當時的社會狀態。

據說當時全國是由一百多國所組成其中有三十國在邪馬臺國的卑彌呼女王統屬之下但在其餘廿九國中仍另有著中國人所稱之「王」因此在這裏所可以知道的情形為邪馬臺是征服者其他諸國為其從屬在邪馬台以外有名為「狗奴的國」這國不服從女王且與她在鬥爭着因之女王就請求魏的援助從此日本與大陸的交涉似乎更進一步此時奴隸制已存在故以奴隸向魏輸出換取劍鏡以及布帛等物又有述及在卑彌呼死時會使一百數十個奴隸殉死當時在自由民之間大人與「下戶」的區別亦已存在下戶在路上遇見大人時須避入草叢裏面在對話時則兩手着地的跪着或是拍着手表示恭敬關於結婚在中國史籍上有着「其俗不淫」所以大概是完全與中國儒教的道德觀一致着亦即可知當時是施行着一夫一妻制及一夫多妻制(朝鮮等則為「其俗淫」)並且說及當時「大人」們擁有四五個婦女下戶則有二三個從這些又可以隱約想像到當時大家族制度